

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

А К А Д Е М И Я

ИСТОРИЯ УЗБЕКИСТАНА

Курс лекций

Ташкент 2012

*Одобрено редакционно-издательской коллегией
Академии МВД Республики Узбекистан*

Рецензенты:

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории Академии наук Республики Узбекистан **Б. М. Убайдуллаева**;
кандидат исторических наук, доцент **В. Б. Хаклиев**

И-24 **История Узбекистана:** Курс лекций / Э. К. Арифджанов, Ш. К. Алимов, А. В. Нарбеков, К. Б. Кадыров. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2012. – 273 с.

Курс лекций подготовлен в соответствии с программой по учебной дисциплине «Истории Узбекистана», рекомендованной Министерством высшего и среднего специального образования. История Родины рассматривается в лекциях в соответствии с современными требованиями объективности и историзма.

Для слушателей и курсантов высших образовательных учреждений МВД Республики Узбекистан и широкого круга читателей, изучающих историю Узбекистана.

ББК 63.3(2У)

ВВЕДЕНИЕ

В истории Узбекистана 31 августа 1991 г. – новый этап, этап независимости. Народ Узбекистана, избрав новый путь развития, строит правовое демократическое государство, с огромным энтузиазмом и вдохновением трудится над реализацией высшей цели – поднятие уровня развития экономики, социальной жизни страны до уровня высокоразвитых государств.

Дух независимости благотворно влияет не только на формирование государственности, организацию экономики и социально-политической жизни, но и на формирование социально-политических воззрений и высокой духовности населения. Время требует нового подхода к решению перечисленных выше проблем.

В этом немаловажную роль играет наука история. За годы независимости наметился ряд новых методологических подходов к изучению и преподаванию истории Узбекистана.

Причин тому несколько. За долгие годы колониализма многие проблемы истории Родины были умышленно сфальсифицированы и искажены в угоду имперской политике царской России и коммунистической идеологии советского государства. В результате пострадала правда. Кроме того, за годы суверенитета республики не только историки, но и философы, журналисты, публицисты провели большую работу по изучению истории Узбекистана. Открыты новые исторические факты, опубликованы архивные материалы, сформулированы новые научные выводы. За эти годы по инициативе Президента И. А. Каримова разработана новая концепция изучения истории Узбекистана.

Учитывая актуальность всестороннего изучения истории Родины, Кабинет Министров Республики Узбекистан 16 декабря 1996 г. принял специальное Постановление «О разработке новой истории Узбекистана». Многие положения этого постановления были дополнены идеями И. А. Каримова, содержащимися в его выступлении перед учеными историками, журналистами в 1998 г. В них с научной точки зрения сформулированы концепция изучения истории Узбекистана и ее методология.

Предлагаемый курс лекций является первым опытом, направленным на реализацию отмеченных выше положений в изучении

истории. Лекции прошли апробацию и сложились в определенную систему в ходе преподавания дисциплины «История Узбекистана» на кафедре истории Узбекистана Академии МВД Республики Узбекистан.

Курс лекций составлен по направлению образования «Правоохранительная деятельность» В 380200 в соответствии с типовой программой «История Узбекистана». Мы далеки от мысли, что лекции совершенны и лишены недостатков. Думаем, что Вы, дорогие читатели, дадите им соответствующую оценку. Авторы готовы учесть Ваши замечания в следующих изданиях.

Авторы лекций: **Э. К. Арифджанов** (лекции 1, 3, 7, 9, 10, 11, 12), **Ш. К. Алимов** (лекции 2, 5, 6, 13, 17), **А. В. Нарбеков** (лекции 4, 8, 15), **К. Б. Кадыров** (лекции 16, 14).

Лекция 1

ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ УЗБЕКИСТАНА», ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ЗНАЧЕНИЕ ЕЕ ИЗУЧЕНИЯ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Предмет и задачи учебной дисциплины «История Узбекистана».
2. Научно-теоретические и методологические основы изучения истории Узбекистана.
3. Основные источники истории Узбекистана и проблемы ее периодизации.

1. Предмет и задачи изучения курса «История Узбекистана». Термин «тарих» в переводе с арабского, а «история» – с греческого означает «рассказ о прошлом». Вопрос о том, что изучает история, сложный и многогранный. Имеются различные воззрения на историю, например, кто-то считает, что история не наука, а перечень событий прошлого, а кто-то – только деятельность наших великих предков. Можно привести и другие взгляды на историю.

Нам ближе по духу отношение к истории Шарафутдина Али Язди, автора «Зафарнаме», посвященной деятельности нашего великого предка Амира Темура. Язди считает, что «наука история благородна и обладает высоким значением. Она изучает причины положения, создавшегося в стране, объясняет, благодаря каким мероприятиям государства страна жила удовлетворенной и приятной жизнью и вследствие каких обстоятельств она в стала на путь гибели, и что надо делать и чего не следовало бы делать ради прогресса государства. На все эти вопросы отвечает наука история»¹. Такое определение относится в целом к истории, а история Узбекистана является неотъемлемой частью всеобщей истории, имеет собственный предмет.

¹ Цит. по: Тамерлан. Эпоха. Личность. Деяния. М., 1992. С.532–533.

Предметом учебной дисциплины «История Узбекистана», на наш взгляд, является изучение закономерностей возникновения, развития и кризисов социально-политических, экономических, культурных и духовных процессов, происходивших с древнейших времен по сегодняшний день на территории нынешнего Узбекистана. Иначе говоря, «История Узбекистана» изучает внутреннюю логику и причины возникновения событий, связанных с жизнью наших предков, уроки исторического опыта, накопленного за многие тысячелетия.

Объектами и категориями изучения дисциплины являются социально-политические, экономические процессы, производительные силы и производственные отношения, материальная и духовная культура в широком смысле слова, преобразовательная деятельность человека и т.д.

История народов, проживающих на территории нынешнего Узбекистана, своими корнями уходит в далекое прошлое. Многочисленные исторические источники, археологические раскопки, шедевры устного народного творчества, несомненно, свидетельствуют о том, что наш регион был одним из центров мировой цивилизации. Эта древняя и священная земля взрастила великих ученых, мыслителей, политиков, полководцев. На этой земле закладывались и развивались основы религиозных и светских наук. Построенные еще до нашей эры и позже сложные гидросооружения, памятники старины, не потерявшие своей красоты и величественности, свидетельствует о том, что здесь с древнейших времен были высоко развиты земледелие, ремесла, культура, зодчество и искусство градостроительства.

В связи с обретением суверенитета глубокое и всестороннее изучение богатейшего наследия и жизненного опыта, религиозных, нравственных, научных воззрений наших предков, использование их в достижении таких целей, как укрепление независимости Узбекистана, поднятие нашей Родины до уровня развитых стран, создание благоприятных жизненных условий для нашего народа, является благородной задачей. Президент И. А. Каримов подчеркивал: «Если каждый член общества, независимо от того, кем он является, будет хорошо знать свое прошлое, то такого человека трудно сбить с толку, подвергнуть влиянию различных догм. Уроки истории учат человека бдительности, укрепляют его волю»¹.

¹ Каримов И.А. По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. Т., 1998. С.117.

Это означает, что государство, граждане которого обладают высоким самосознанием, обрели поучительные уроки исторического опыта, нельзя столкнуться с избранным путем. В таком государстве непременно будет мир, прогресс, процветание. Именно из этой логики исходит задача о необходимости обучения истории Узбекистана, начиная с детского сада, в учебных заведениях всех уровней. Значение изучения истории вытекает из того, какие задачи и цели ставятся перед ней.

Во-первых, изучение истории Узбекистана как учебной дисциплины позволит через глубокий анализ исторических процессов, познание их закономерностей, причин и следствий сформировать научное мировоззрение подрастающего поколения и поднять его интеллектуальный уровень. Человека, который усвоил, что исторические процессы – не случайные явления, имеют свои закономерности, подчиняются определенной логике, нельзя обмануть. Он непременно придет к принятию правильного решения.

Во-вторых, ни один другой предмет не имеет такого огромного значения, как история, в формировании национального самосознания народа. Иначе говоря, история приобретает неоценимое значение в формировании и повышении духовности народа, чувства гордости за свою нацию. Человек, не обладающий национальным сознанием, у которого нет чувства гордости за свою нацию, не может оценить достоинства представителя другой нации. Как правильно подчеркивает И. А. Каримов, «возрождение духовности и культуры народа, возвращение ему его подлинной истории и самобытности приобретают сегодня решающее, определяющее значение для успешного продвижения вперед на пути обновления и прогресса нашего общества»¹.

Когда идет глобализация идеологических процессов, ведущие государства стремятся подчинить молодые государства своим интересам, и только повышение национального самосознания позволит им сохранить свой суверенитет, не сбиться с избранного пути.

В-третьих, строительство демократического правового государства в условиях многопартийности, свободы волеизъявления граждан требует политической стабильности в обществе. Это возможно только тогда, когда граждане обладают высоким

¹ Каримов И.А. Родина священна для каждого. – Т.3. – Т., 1996. – С.260.

политическим сознанием и политической культурой. Изучение истории Узбекистана способствует формированию политической культуры граждан и активизирует их участие в государственных делах.

В-четвертых, ни одна общественно-политическая дисциплина не имеет такого огромного значения в воспитании молодежи, как история. Президент И. А. Каримов подчеркивает: «История становится подлинным воспитателем нации. Деяния и подвиги великих предков пробуждают историческую память, формируют новое гражданское сознание, становятся источником нравственного воспитания и подражания. В истории Центральной Азии было немало выдающихся деятелей, сочетавших в себе политический ум и моральную доблесть, религиозное мировоззрение и энциклопедическую образованность».¹

Таким образом, если мы глубоко проанализируем прошлое, освоим положительный опыт истории, предотвратим прежние ошибки, то мы с уверенностью правильно определим сегодняшние и перспективные задачи по строительству демократического правового государства.

Без истории нет будущего, а без национальной гордости не может быть и независимости. Поэтому мы должны знать подлинную научную историю, свободную от различных идеологических воззрений. Мы призваны изучать историю как средство формирования нового политического мышления, воспитания молодежи в духе верности Конституции, Родине, Президенту.

2. Научно-теоретические и методологические основы изучения истории Узбекистана. Когда речь идет о научно-теоретических и методологических основах изучения истории Узбекистана, имеется в виду комплекс общепризнанных и частных принципов объективного анализа и оценки исторических событий, процессов, деятельности личностей.

За многие годы человеческой истории сложилась определенная система подходов к изучению истории. Они частично относятся и к истории Узбекистана. Однако за годы после обретения Узбекистаном суверенитета выработаны новые подходы, которые отличаются от наших прежних представлений. К этой проблеме

¹ Каримов И.А. По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. Т., 1998. С.117.

постоянно обращается Президент И. А. Каримов. Заслуживают особого внимания его идеи, сформулированные во время встречи с учеными-историками, журналистами в 1998 г.

Ценные установки содержатся в постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан «О создании новой истории Узбекистана» и «О деятельности Института истории Узбекистана» др. На основе этих идей, можно сказать, разработаны контуры новой концепции истории Узбекистана, основные положения которой опубликованы в журнале «Ўзбекистон тарихи» (1999, № 1). Они главным образом сводятся к следующим положениям:

– коренное население и его предки вели оседлый образ жизни на территории нынешнего Узбекистана многие тысячелетия, его культура имеет глубокие корни и богатую историю;

– в возникновении государственности в Узбекистане, а также в процессе формирования узбекского народа решающую роль сыграло коренное оседлое население, занимавшееся земледелием. Узбекский народ исторически является преемником народов, обитавших на этой земле, унаследовал сформировавшийся здесь образ жизни и развивает культурное наследие; основным фактором формирования и развития государственности в Узбекистане в период III–II тыс. до н.э. является земледелие, основанное на искусственном орошении, ремесленничество и обмен продуктами производства;

– организацию общественной жизни в Узбекистане следует рассматривать как целостное социально-политическое явление, охватывающее древние культурные, экономические и политические процессы в Средней Азии;

– в процессе формирования и развития государственности в Узбекистане объединяющим фактором явились обычаи, традиции, духовные ценности, изначальная социализация коренного населения;

– общественная жизнь в Узбекистане формировалась и развивалась по собственному пути и в соответствии со своими закономерностями, поэтому она заняла важное место в мировой цивилизации и истории народов.

Изучение истории Узбекистана, как и других гуманитарных, социально-политических дисциплин имеет свои *методы и приемы*. Они делятся на общие и частные. К *общим* относятся такие, как диалектический метод, объективность, историзм и др., к *частным* – статистические, математические, сравнительные, социологические и

иные. Данные методы на основе анализа количественных и качественных изменений исторических процессов позволяют сформулировать научные выводы. Различные методы используются в зависимости от того, какие цели и задачи ставит перед собой исследователь. Остановимся на наиболее общих методах исторического исследования.

Диалектическая методология – это учение о единстве и целостности мира, взаимозависимости и взаимообусловленности явлений и событий происходящих в нем, о нахождении их в непрерывном и противоречивом развитии.

Диалектический метод предполагает изучение истории Узбекистана в тесной связи с историей Центральной Азии и всемирной историей. На самом деле, народы Центральной Азии на протяжении всей истории находились практически в едином экономическом и духовном пространстве. Роды, племена, различные этносы, проживающие на этой огромной территории, постоянно соприкасались, взаимно влияли друг на друга, поддерживали связи в экономической, политической, духовной сферах, объединялись и разделялись.

В связи с этим историю Узбекистана следует изучать во взаимосвязи с историей соседних государств, не противопоставляя их друг другу.

Принцип (или метод) объективности предполагает изучение общественных явлений и исторических процессов всесторонне, в их взаимосвязи и противоречивости, не подчиняясь различным политическим и идеологическим воззрениям, установкам, таковыми, какими они были на самом деле.

Глубокое понимание истории Узбекистана как объективного и закономерного процесса требует особенно тщательного накопления и изучения фактов. Без этого будут процветать субъективизм в оценке исторических событий, искажение истины.

В качестве примера можно привести необъективную оценку большевиками сложившейся исторической ситуации в общественном развитии России накануне Октябрьского переворота 1917 г. Большевики, идя по поводу эмоций, сделали вывод о том, что регионы, отсталые в общественном развитии (имелся в виду Туркестан), с помощью страны, находящейся на более высоком уровне, т.е. России, могут перескочить определенные ступени своего развития. Данное положение большевиков нарушило законы

эволюционного развития общества, что привело к многочисленным преступлениям, миллионам жертв в Туркестане (и не только здесь). Экономическое и социальное развитие региона было отброшено на многие годы назад. Некоторые отрицательные последствия этого субъективизма ощущаются и сегодня.

И наоборот, руководство суверенного Узбекистана, объективно проанализировав прошлое страны и сегодняшние социально-политические процессы, смогло определить научно обоснованный и логически оправданный путь собственного развития и неуклонно идет по нему. Об этом свидетельствуют результаты, достигнутые за годы независимости.

Принцип историзма исходит из положений диалектической логики и предполагает рассмотрение фактов и исторических событий в соответствии с конкретно-исторической обстановкой, в их взаимной связи и обусловленности, исходя из закономерностей развития и изменений. Это требует анализа всех процессов в хронологической последовательности.

Каждое общественное явление необходимо изучать в развитии (как оно возникло, какие главные этапы в своем развитии прошло) и, с точки зрения этого развития, устанавливать, чем оно стало на данный момент. При этом важно видеть это явление не изолированно, а в связи с другими, тоже меняющимися во времени, и определять его место в системе общественных отношений.

В целом же необходимо учитывать, выявлять взаимовлияние, взаимозависимость и взаимообусловленность исторических явлений. Главное в том, что научно-исторический подход не позволяет оценивать событие, исторический факт, личность с абстрактных, вневременных позиций. Следует исходить только из конкретных исторических условий того времени, видеть, что это явление привнесло по сравнению с прошлым и как повлияло на последующий ход событий.

Принцип историзма позволяет вжиться в историю, понять ее внутреннюю логику, оценить мотивы поступков и сами поступки исторических деятелей, увидеть то новое, что эти деятели внесли в политику, практику по сравнению с предшественниками. Нарушение данного принципа может привести к неправильным выводам и неоправданным решениям, наносящим ущерб общественному развитию.

Приведем конкретный пример. Сегодня, когда настолько развито оружие массового уничтожения людей, призыв к войне или сами военные действия должны рассматриваться как преступление, аморальное явление, и это будет логически оправданным. Но можно ли эту логику применить к периоду Амира Темура? Если исходить из реальностей того периода, мог ли Амир Темур не воевать, замкнуться внутри собственной страны? Конечно же, нет. Кроме того, Тухтамышхан и Баязид реально угрожали территориям, относящимся к государству Темура. Вопреки принципу историзма советские историки, отрицая заслуги Темура не только перед своим народом, но и вклад в развитие мировой цивилизации, оценивали его только как беспощадного завоевателя, варвара, неуча и т.д., что, естественно, не соответствовало истине.

Творческий подход к изучению истории Узбекистана является важным моментом, дополняющим принципы историзма и объективности. Суть вопроса заключается в том, что, как всякая наука, история тоже не стоит на месте. Открываются новые источники, проводятся новые исследования. Они могут изменить традиционные воззрения на ту или иную проблему. Если не использовать эти достижения науки, не может быть и речи о приближении к истине.

Кроме того, творческий подход предполагает тщательное и всестороннее изучение каждого источника, так как нельзя исключить воздействие на них текущей политики. С течением времени, с изменением политической ситуации некоторые выводы не выдерживают проверки, теряют свою значимость. Например, исследователь, анализирующий социалистический период нашей Родины, обязательно столкнется с документами партийных организаций и советских учреждений, которые не могут отражать истинное положение дел. Для определения правды следует подвергнуть их тщательной проверке, критическому анализу, т.е. освободить их от влияния коммунистической и других идеологий.

Учет национальных и местных особенностей в изучении истории Узбекистана имеет немаловажное значение в установлении истины. Данный принцип основывается на признании равноправности всех народов и наций и праве наций на самоопределение. Это особенно важно при оценке деятельности государств, осуществлявших колониальную политику в завоеванных странах. Как эта политика повлияла на менталитет, образ и уровень жизни, язык,

вероисповедание, духовность, традиции угнетаемых народов – вот главные критерии. Учет этих и других особенностей коренных народностей имеет важное значение в установлении правдивой истории. Изложенное проиллюстрируем на конкретном примере.

Существует мнение о том, что якобы политика царской России в колонизированном Туркестане имела прогрессивные последствия. Это мнение аргументируется тем, что в Средней Азии построены железная дорога, телеграф, телефон, некоторые промышленные предприятия, города, внедрились новые производственные отношения и т.д. Спрашивается, насколько правомерна подобная оценка? Разве положительные изменения в социальной жизни измеряются только строительством объектов экономики? Этого недостаточно.

Когда речь идет об оценке последствий колониальной политики, следует исходить из интересов местных национальностей (они в Средней Азии до 1917 г. составляли примерно 95 % населения региона), в какую сторону изменился их уровень жизни, каким образом реализовывались их политические и экономические права, удовлетворялись национальные и духовные потребности, оказывалось ли давление на образ жизни и убеждения и т.д. Вот примерные критерии действия той или иной политики. Независимо от того, «высок» или «низок» уровень цивилизованности, ни под какими мотивами нельзя оправдать стремление насильственно менять образ жизни того или иного народа.

Как подчеркивает Президент И. А. Каримов, «... нельзя отрицать того, что крупные империи, завоеывая и подчиняя себе чужие страны и народы, в определенной степени осуществляли просветительскую миссию там, где происходило отставание от общего развития. Но в процессе взаимоотношений между великими империями и малыми народами была и другая сторона медали, негативное значение которой зачастую многократно превышало результаты культивирования цивилизаций извне»¹.

К сказанному следует добавить конкретные установки по созданию новой истории Узбекистана и методике ее преподавания, содержащиеся в двух документах.

¹ Каримов И.А. По пути безопасности и стабильности развития. Т.6. Т., 1998. С.61–62.

Первый из них – Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 16 декабря 1996 г. «О разработке новой истории Узбекистана»¹, которое формулирует основные принципы подготовки и создания новой истории Узбекистана:

- глубокое научное исследование и объективное освещение истории;
- опора на принципы историчности и преемственности;
- учет самобытных традиций государственного строительства и разнообразия мнений и взглядов на них;
- недопущение одностороннего субъективного подхода;
- исключение догматизма большевистской идеологии и фальсификации прошлого.

При написании новой истории страны в качестве обязательных условий Постановлением предписывалось учитывать, что:

- история Узбекистана является составной частью истории древней земли Туранзамина и Туркестана;
- история Узбекистана органически взаимосвязана с мировыми прогрессивными процессами;
- изучение исторических событий имеет огромное значение в воспитании молодежи в духе национальной идеи, патриотизма и общечеловеческих ценностей.

Следующим документом, определяющим задачи по разработке основных проблем истории и методологии ее исследования, является Постановление Кабинета Министров от 27 июля 1998 г. «О совершенствовании деятельности Института истории Академии наук Республики Узбекистан»². В постановлении констатируется недопустимость искажения прошлого, необходимость освобождения от идей, оставшихся от колониальной политики, формирования исторического мышления, соответствующее требованиям философии национальной независимости.

Социальный подход к изучению истории. Общество состоит из многообразных, неодинаковых социальных групп. В одном временном пространстве жили различные группы, слои, классы, и они вынуждены были сотрудничать. Конечно, противоречия между ними были, и они каким-то образом решались. Социальный подход предполагает изучение истории с точки зрения равного учета

¹ Народное слово. 1996. 17 дек.

² Народное слово. 1998. 28 июля.

интересов всех социальных групп, не отдавая предпочтение ни одному из них. Иначе можно придти к ошибочным выводам.

Следует подчеркнуть, что историю Узбекистана, ни в коем случае нельзя отрывать или противопоставлять мировой истории. Она является составной частью мировой истории. История Узбекистана, с одной стороны, обогащает мировую историю, с другой – пользуется ее достижениями.

Изучение истории тесно связано с изучением других социально-политических и гуманитарных наук, таких как философия, политология, культурология, юриспруденция и др. Каждая из них имеет свой предмет изучения. Например, если история больше занимается изучением возникновения и развития политических отношений в тех или иных государствах и регионах, то история государства и права изучает процессы возникновения и развития самого государства и права, но во многих аспектах они соприкасаются и дополняют друг друга.

Таким образом, в соответствии с Государственным стандартом подготовки специалистов с высшим образованием перед учебной дисциплиной «История Узбекистана» стоят следующие задачи:

- раскрытие положения о том, что в возникновении и формировании государственности и ранней градостроительной культуры в Узбекистане в древности решающую роль сыграли традиции и культура оседлого населения;

- основательное и последовательное исследование процессов образования первых государственных объединений в нашем регионе в IX– VI вв. до н.э.;

- раскрытие сущности борьбы народов за свободу и восстановление государственного суверенитета в период нашествия Ахеменидов и греко-македонцев; глубокий анализ истории периода правления династии Кушанов, его влияния на формирование узбекской государственности;

- освещение роли и места Великого шелкового пути в развитии торговых, экономических и культурных отношений;

- изучение как целостной единой системы всех стадий общественно-политической жизни раннего и развитого Средневековья и их влияния на мировое развитие;

- всестороннее раскрытие особенностей развития общественно-политической жизни в условиях образования централизованного государства Амира Темура во второй половине XIV–XV вв.;

– изучение причин упадка в политической, экономической, культурной и научной жизни в XVI – первой половине XIX вв., объективная оценка экономического, социального, культурного положения и духовного состояния узбекского народа в период колониального господства царской России и СССР;

– всестороннее освещение исторического периода после обретения Узбекистаном суверенитета.

Реализация этих задач, несомненно, будет способствовать формированию у молодежи уважительного отношения к прошлому, воспитанию чувства патриотизма, повышению национального самосознания, обретению навыков исторического мышления.

3. Основные источники по истории Узбекистана и проблемы ее периодизации. В изучении истории огромное значение имеет источниковая база. Источники условно можно разделить на вещественные и письменные.

К *вещественным источникам* относится все то, что создано руками человека, т.е. орудия труда, военное оружие и доспехи, монеты, жильё, захоронения, посуда и утварь, настенные рисунки, крепости, города и другие постройки и т.д. Уникальными источниками являются сами города, например, Самарканд, Бухара, Хива, Карши, Термез, Ташкент, Маргилан и др.

К *письменным источникам* относятся сведения, написанные на камне, коре деревьев, коже, костях, пергаменте; книги, рукописи; документы государств, политических и общественных организаций; документы, касающиеся собственности, и т. д. По предположению ученых, письменность появилась примерно 6 тыс. лет тому назад. Первый письменный источник, связанный с историей Узбекистана, – это священная книга зороастризма «Авеста», написанная примерно 3 тыс. лет тому назад.

При изучении истории Узбекистана основными являются письменные источники. Материалы, исполненные на основе древней письменности Хорезма, Бактрии и Согдианы, не дошли до нашего времени. Причиной этого являются нашествия Ахеменидов, греков-македонцев и арабов, которые уничтожали не только письменность на завоеванных территориях, но и ее носителей. Поэтому древняя история нашей страны была восстановлена на основе греческих, римских, китайских, персидских, арабских письменных источников и по материалам археологических раскопок. По истории последующего периода, особенно относящейся к средним векам, до

нас дошло множество письменных источников на арабском, персидском и тюркских языках. Сегодня в библиотеках Узбекистана хранятся около 20 тыс. рукописей, относящихся к истории и к другим сферам общественной жизни¹.

В библиотеках республики имеется также многомиллионная научная, публицистическая, художественная литература, материалы периодической печати, в которых отражаются те или иные аспекты истории. Ознакомление с ними даст полное представление об истории Узбекистана. Но такая задача перед слушателями Академии МВД не ставится, ибо наше учебное заведение не готовит историков. Слушатели Академии должны знать историю Узбекистана в рамках программы, одобренной Министерством высшего и среднего специального образования. Для этого достаточно учебников, учебных пособий, методических материалов.

Для слушателей Академии источниками первостепенного значения являются Конституция Республики Узбекистан, законы и подзаконные нормативные акты. Особую значимость для изучения истории Узбекистана имеют произведения Президента Узбекистана И. А. Каримова, поскольку в них содержатся богатые и ценные исторические данные, касающиеся прошлого и сегодняшнего дня нашей Родины. В трудах Президента раскрываются различные аспекты изучения истории, дается методология анализа исторических процессов, указывается на важность формирования высокой духовности, повышения национального самосознания, восстановления исторических, национальных, религиозных традиций, ценностей. По существу произведения Президента являются единственным полноценным, наиболее компетентным и достоверным источником при изучении современного этапа истории Узбекистана.

Человек, изучающий историю, должен шагать в ногу со временем, т.е. постоянно знакомиться с периодической печатью, слушать радио, смотреть телевидение, читать периодические печатные и интернет-издания и быть в курсе всех событий, происходящих в стране и мире, творчески осмысливать полученную информацию. Только в этом случае у слушателя сложится полное представление о протекающих процессах в обществе, его знания

¹ Каримов И.А. Свое будущее мы строим своими руками. Т.7. Т., 1999. С.128.

будут основательными, и он сможет объективно проанализировать, оценить то или иное событие. Только так он сможет утвердиться полноценным гражданином и членом общества.

В изучении истории Узбекистана важное значение имеет правильная, научно обоснованная *периодизация*. Имеются различные подходы к периодизации. Например, в прошлом широко использовался формационный подход. Категорически не отвергая его, необходимо отметить, что он не в полной мере оправдал себя. Археологи решают проблемы периодизации в зависимости от того, какие материалы (камни, кости, бронза, железо) использовались в создании оружия, орудий труда; другие исследователи – в зависимости от развития промышленности, информационных технологий и т.д. Сегодня в периодизации наиболее популярен цивилизационный подход.

В последнее время в определенной мере систематизирована и апробирована следующая периодизация истории Узбекистана:

- первобытно-общественный строй;
- античный период: формирование государственности и ее развитие;
- средние века;
- колониальный период царской России;
- период господства советской власти;
- период национальной независимости.

Правомерность данной периодизации истории Узбекистана не следует абсолютизировать, она не лишена некоторых недостатков. Но ясно одно: обозначенная периодизация отвергает устаревший формационный метод, который не оправдал себя как научный подход.

В заключение следует отметить, что историческая память, восстановление объективной и правдивой истории народа, родного края занимают исключительно важное место в процессе возрождения и роста национального самосознания, национальной гордости. Поэтому воспитание исторического мышления как составной части политической культуры сотрудников органов внутренних дел подразумевает еще одну цель – активизацию духовного потенциала. Ядром духовности должна стать культура – важнейшая составляющая интеллектуальной деятельности, менталитета народа.

Исходя из современных требований, можно в итоге сформулировать *основные цели* объективного научного изучения давнего и недавнего прошлого Отечества:

- аргументированное воссоздание подлинной картины жизни, борьбы, свершений народов Центральной Азии;

- извлечение уроков, выводов, служащих духовному обогащению и воспитанию политической культуры молодых сотрудников органов внутренних дел, на примере отечественной и мировой истории;

- оказание слушателям содействия в понимании неразрывности истории собственного народа и других народов края, в освоении накопленных народом опыта политического, экономического и нравственного процессов.

Лекция 2

ПЕРЕХОД К ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В УЗБЕКИСТАНЕ. ОБРАЗОВАНИЕ РАННИХ ГОСУДАРСТВ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Узбекистан – один из древнейших очагов развития человечества.
2. Образование в Средней Азии ранних государств.

1. Узбекистан – один из древнейших очагов развития человечества. Среднеазиатские исследователи совместно с учеными других государств провели огромную работу по изучению вопросов возникновения и развития человеческого общества в Средней Азии. Эти исследования доказали, что Узбекистан является одним из древнейших центров мировой цивилизации. Более того, данные современной теории антропогенеза, науки, изучающей происхождение человека, становление его как вида в процессе историко-эволюционного развития, свидетельствуют о том, что территория нашей страны в глубокой древности была одним из мировых центров расселения человека.

До 70-х гг. XX в. считалось, что на территории Узбекистана самый древний человек появился около 100 тыс. лет назад, и многие ученые связывали эпоху палеолита Средней Азии с развитием палеолита Европы. Но 80-х гг. прошлого века исследования археологов Узбекистана полностью опровергли это ошибочное мнение.

Археологическая экспедиция во главе с академиком Уткуром Исламовым обнаружила на территории кишлака Сох Риштанского района Ферганской области стоянку древнейшего человека – пещеру Селунгур. По мнению ученых, стоянка относится к *эпохе раннего палеолита (древнекаменный век)*, и ее возраст не менее 1 млн. лет. Среди находок в Селунгуре наиболее ценными оказались челюсть, зубы и кости плеч древнего человека, получившего в науке название «ферганский человек», или «фергантроп». Таким образом, археологические раскопки в пещере

Селунгур позволили сделать вывод, что Фергана – это одна из территорий, где происходил процесс антропогенеза.

Памятником *эпохи среднего палеолита* (культура мустье, около 40 тыс. лет до н.э.) является еще она стоянка древнего человека – пещера-грот Тешикташ (горы Байсунтау, Сурхандарьинская область), открытая в 1938 г. академиком А. П. Окладниковым. Уникальные находки из грота Тешикташ известны во всем мире. В верхнем слое грота найдено погребение с остатками скелета неандертальского мальчика 8–9 лет. Тело умершего ребенка было помещено в специально вырытую в глубине пещеры яму, вокруг него были воткнуты в землю рога горных козлов, которые образовали круг. Эти рога, по представлениям древних людей, должны были защищать погребенного в другом мире, что свидетельствует о зарождении религиозных верований.

Особенность эпохи среднего палеолита состоит в том, что в этот период была создана почва для формирования нового типа человека, похожего на современного (кроманьонец). Именно в эту эпоху с наступлением с севера ледников изменился климат. В жизни древнего человека произошли большие перемены. Из-за холодного климата люди стали переселяться в пещеры. Изменились методы охоты. Кроме того, люди научились использовать огонь. Можно сказать, что в связи с этими изменениями менялась и общественно-хозяйственная жизнь древнего человека.

Поздний палеолит – это последний период древнекаменного века (датируется временем 40–20 тыс. лет до н.э.). В Средней Азии обнаружено более 30 поселений этого периода, к примеру, в Самарканде (в самом городе), Хужайи-гор (Ферганская долина), Шугнон (у подножья Помира), Кульбулак (Ташкентская область), Каракамар (Таджикистан), Ашсай (Казахстан).

В позднем палеолите древние люди стали расселяться вдоль рек и озер, постепенно переходя к оседлости и разделяясь на небольшие группы, состоящие из родственников. Так возникали родовые общины, которые делились на отдельные семьи. Несколько родов, живущих в одной местности, составляли племя.

Таким образом, в эпоху палеолита формирование древнего человека в основном завершилось. Переход к оседлости дал возможность общинам перейти от собирательства к земледелию, от охоты – к скотоводству. Увеличилось количество орудий труда. В этот период у древних людей зарождаются религиозные верования.

Эпоха мезолита (средний каменный век, период между палеолитом и неолитом) в Средней Азии датируется временем 12–7 тыс. лет до н.э. В это время люди широко расселялись по всей территории региона. Мезолитические стоянки людей разбросаны от гор Памира до Каспийского моря, от Копетдага до Центрального Казахстана – это стоянки Мачай (Сурхандарьинская область), Обишир (Ферганская долина), Бозсу, Кушилиш (Ташкентская область), Айдабол, Джайронкудук (плато Устюрт), Ошхона, Чилчорчашма, Дарай-Шур (Таджикистан).

В эпоху мезолита с отступлением ледников на Земле наступило значительное потепление, климат был похож на современный. Люди стали изготавливать более тонкие орудия труда, к примеру, появляются различные мелкие орудия труда геометрической формы из костей и дерева. Человек эпохи мезолита научился изготавливать лук и стрелы, что дало возможность охотиться на быстроногих животных и птиц.

Одним из известных памятников эпохи мезолита является поселение Мачай. Среди находок стоянки Мачай самые примечательные – кости черепа человека, зубы, челюсти. Эти находки в Средней Азии дали хороший материал для изучения человека европеоидного типа. Найдены кости более 20 разных животных, разбитых на мелкие части и зажаренных на костре. Это подтверждает, что древние люди эпохи мезолита использовали огонь для приготовления пищи из мяса животных и птиц.

Эпоха неолита (новокаменный век, последняя стадия каменного века) в Средней Азии датируется временем 5–3 тыс. лет до н. э. Для данной эпохи характерны три культуры: джейтунская, кальтаминарская и хиссарская. Для неолита характерно расселение людей около рек и озер, что и определило род их занятий – рыболовство, охота, земледелие, скотоводство, ремесла.

Джейтунская культура обнаружена в Центральной Туркмении, в 25 км от Ашхабада. Поселения этой культуры известны не только в Туркменистане, но и во всей Средней Азии. В поселении Джейтун при раскопках были найдены однокомнатные глинобитные постройки, при сооружении которых использовали глину вперемешку с соломой. Возле домов были подсобные помещения. По мнению ученых, в поселении проживало 130–150 человек.

Эпоха неолита являлась временем расцвета матриархата. Семья состояла из 5–6 человек, где главенствующее положение занимали

женщины. В домах были найдены изделия из обожженной глины, различные бусы, браслеты, орудия труда (острые камни, каменные топоры), статуэтки из глины и камня, изображающие женщин, керамическая посуда.

Население этой культуры занималось земледелием, животноводством, частично охотой. Джейтунская культура положила начало развитию ранней ирригации, строительству каналов.

Поселения эпохи неолита на территории Средней Азии найдены на Северном Устюрте, в Центральном и Южном Казахстане, в Кызылкумах и Каракумах, в долине рек Кашкадарья и Зарафшан, в Ташкентской области и Ферганской долине.

Эпоха энеолита (медно-каменный век, переходный период от неолита к бронзовому веку) в Средней Азии охватывает 4 – конец 3 тысячелетия до н.э. Характерной чертой эпохи энеолита было дальнейшее развитие земледелия, появление орудий из меди, строительство многокомнатных домов из пахсы и сырцового кирпича, изготовление украшений из керамики с рисунками зверей, птиц и растительным орнаментом.

Памятники эпохи энеолита обнаружены на юге Туркмении (Анау и Номозгохтепа), в междуречье Амударьи и Заравшана (кальтаминарская культура), в Бухарской области (стоянки Лавлакан, Бешбулак, Заманбаба), в верховьях реки Заравшан, вблизи города Пенджикент (поселение Саразм).

Эпоха бронзы в Средней Азии датируется 3 – началом 1 тысячелетия до н.э. Памятники эпохи бронзы занимают особое место среди памятников материальной культуры Средней Азии.

В Узбекистане обнаружены более 50 поселений-стоянок, жители которых занимались земледелием и скотоводством. Самыми известными являются тазабагябская культура (Хорезм), памятники культуры Сапаллитепа и Джаркутан (Сурхандарья, 2 тыс. лет до н.э.), культура Заманбаба (долина реки Зарафшан).

В Сапаллитепа в ходе раскопок обнаружены глинобитные постройки из четырех укреплений, состоящих внутри из жилых и хозяйственных помещений. Здесь найдены остатки мастерских, где изготавливались керамические изделия, орудия труда. Центральная часть поселения имела форму квадрата и была огорожена тремя оборонительными стенами, основной строительный материал которых – пахса и сырцовый кирпич. Жители хоронили своих умерших на самом поселении, часто под полами комнат. Вскрыто 138 погребений.

Основу хозяйства Сапаллитепа составляли земледелие и домашнее скотоводство. Археологи не без оснований полагают, что Сапаллитепа – самое древнее земледельческое поселение в Узбекистане. Со временем, по ряду причин, оно потеряло свое значение, и часть земледельцев ушла осваивать новые земли севернее, а роль центра перешла к расположенному неподалеку поселению Джаркутан, которое во 2 тысячелетии до н. э. превратилось в крупный населенный пункт.

В развитии хозяйства эпохи бронзы самым значительным явлением стало отделение скотоводства от земледелия. В этот период материнский род начинает утрачивать главенствующее положение. Развитие земледелия, скотоводства, охоты, ремесла повышает роль мужчины в обществе, поэтому главенство в семье и общине переходит к мужчинам, т.е. матриархата уступает место патриархату.

В заключение можно сказать, что находки останков древних предков человека на территории нашей Родины, появление здесь орошаемого земледелия и скотоводства, развитие ремесел, возникновение городов, ранних государств, одной из самых древних религий – зороастризма и ее книги «Авеста» убедительно свидетельствуют, что территория Узбекистана является одним из очагов мировой цивилизации.

2. Образование на территории Средней Азии ранних государств. По мнению исследователей, земледелие на основе искусственного орошения получило свое развитие в эпоху бронзы (III–II тысячелетия до н.э.). Первые земледельческие поселения с орошаемыми участками возникли на юге современного Туркменистана, Таджикистана и Узбекистана, но уже в период железного века (VIII–IV вв. до н.э.) они существовали и на севере Узбекистана.

Развитие производящих хозяйств и рост кочевого земледелия способствовали окончательному разделению труда, растущему имущественному расслоению общества и создали предпосылки для образования государственных формирований.

Экономические изменения в обществе и развивающееся, наряду с земледелием, ремесленное производство привели к тому, что уже в конце III – начале II тысячелетий до н.э. на территории Средней Азии появляются структуры городского типа. Именно в этот период наблюдается концентрация населения в отдельных земледельческих

районах, что способствовало окончательному отделению земледелия от скотоводства.

До наших дней дошли многие памятники эпохи бронзы и железа – Сапаллитепа, Джаркутан, Кызылтепа, Анау, Кузаликыр, Афрасиаб, Даратепа, Чуст, Дальверзин и др. В конце эпохи бронзы появляются центры гончарного производства Сапаллитепа, Олтинтепа, Гонур, Джаркутан, Афрасиаб. Одновременно с этим распространяются изделия из металла, камня, костей. Развитие ремесел благотворно влияет на рост количества и качества изделий. Усиливаются взаимосвязи между скотоводческими племенами и земледельцами, устанавливается связь с соседними регионами и развивается торговля.

Экономические процессы III–II тысячелетий до н.э. привели к возникновению древних городов. Именно древние города, по мнению ученых, сыграли определяющую роль в появлении и становлении государств.

Возникновению и развитию первых городов способствовали несколько факторов. Первый – это концентрация населения, поскольку данный район мог обеспечить его достаточным продовольствием. Данный фактор наиболее существенен, так как известно, что количество населения в таких земледельческих районах превышало население, занимающееся собирательством и охотой, более чем в 100 раз. К примеру, в IV–III тысячелетиях до н.э. в Южной Туркмении существовали стоянки с населением в 1000–2000 человек¹.

Второй фактор – это отделение ремесла от земледелия. В результате в отдельных поселениях происходит рост населения, основным источником существования которого является ремесленничество. Говоря в целом, можно утверждать, что образование ремесленничества и городов – это условно взаимосвязанные друг с другом явления. Однако следует учесть и тот факт, что первые городские поселения были основаны все же земледельцами, а ремесленники стали появляться уже в процессе их дальнейшего развития. Ремесленное производство, особенно кузнечное и гончарное дело, а также ткачество, сильно повлияли на рост и усиление влияния городов.

¹ *Массон В.* Экономика и социальный строй древних обществ. Л., 1976. С.142–143.

Третьей причиной, непосредственно связанной с ростом и развитием инфраструктуры городов, является социальное расслоение общества. С этим явлением можно связать развитие жилищного фонда, когда на окраинах строились примитивные, а ближе к центру – более крупные, приближенные к дворцовому типу, строения. В наиболее крупных городах формировались управленческие структуры будущих государств.

Большая роль в развитии городов принадлежала торговле и транспортным связям. К примеру, на юге Туркмении в IV–III тысячелетиях до н.э. уже было известно глиняное колесо, а в III тысячелетии до н.э. применялась даже четырехколесная повозка¹. Развитие дорог и транспорта позволяло городам служить центром того или иного сельскохозяйственного района, а также исполнять роль потребителя прибавочного продукта села.

Влияние городов возрастало и с развитием религиозных верований. Города превращались в центры концентрации жречества и культовых учреждений.

Неоценимой в тот период была роль городов и в плане военных действий. Практически любой город являлся укрепленным центром, где могли укрыться жители близлежащих населенных пунктов.

Приведенные выше условия послужили тому, что именно города явились условием перехода от родоплеменного общества к государственности. Таким образом, развитие цивилизации и образование государственности неотделимы от появления городов.

В конце III и во II тысячелетиях до н. э. в Центральной Азии возникают такие крупные центры городской культуры, как Олтинтепа, Намазгох (Туркмения), Улугтепа, Сапаллитепа, Джаркутан, Кызылтепа, Бандыхан (Сурхандарья), Узункыр, Еркурган (Кашкадарья), Куктепа, Афрасиаб (Самарканд), которые переросли в города-государства. Вокруг этих городов концентрировались несколько, порой до 10, кишлаков, подчиненных центру. Такое сообщество и представляло собой город-государство².

Развитие государственности в Центральной Азии сформировало сложную систему функционирования общественных отношений между оседлыми и кочевыми народами.

¹ Лисицына Г. И. История орошаемого земледелия в Южной Туркмении. М., 1972. С.14–15.

² См.: Кудратов С.С. Марказий Осиё худудида илк давлатларнинг пайдо бўлиши. Гулистон, 1998. – Б. 21.

На развитие производственных отношений в Центральной Азии огромное влияние оказала природная среда, которая обусловила появление так называемого «азиатского способа производства». Жаркий климат и практически отсутствие осадков в летнее время вынуждало население заниматься орошаемым земледелием. Для этого необходимо было строить магистральные каналы, возводить плотины, ремонтировать ирригационные сооружения, постоянно заботиться о чистоте каналов и арыков и т.д.

Искусственное орошение применялось на всей территории современного Узбекистана, где существовало сельское хозяйство. Грандиозные оросительные работы, естественно, не могли осуществляться силами рабов. Основной производительной силой на всем протяжении истории Средней Азии были свободные общинники. Только общины, направляемые государственной властью, могли обеспечить страну необходимыми средствами существования.

Получение урожая в условиях засушливого лета и сравнительно бедных почв требовало огромных трудозатрат. Рабский труд в таких условиях был убыточен. В отличие от Рима, Греции, Египта, в которых преобладал мягкий климат, в Центральной Азии зимы были холодные, требовавшие строительства добротных домов и наличия хорошей одежды. Этот фактор также не способствовал развитию института рабства, так как невольников надо было обеспечить не только пищей, но и надежным кровом и теплой одеждой. Отсюда можно сделать вывод, что общественный строй в Центральной Азии не являлся рабовладельческим и основывался на труде свободных людей.

В древних государствах Центральной Азии земля изначально принадлежала государству. Первоначальное развитие институтов администрации, политической власти и государственности протекало здесь в условиях, когда частной собственности еще не существовало. Политическая администрация, игравшая роль военно-демократического союза, постепенно, по мере укрупнения социального организма, превращалась в стабильную и прочную государственную власть, осуществлявшую эффективный централизованный контроль над обществом. Государство здесь не являлось надстройкой над базисом, как в Европе, а существовало в виде элемента производственных отношений.

Принципом таких производственных отношений была верховная власть – собственность правителя, частично делившегося ею со своими помощниками. Причастность к власти давала привилегии, в том числе на избыточный продукт, создаваемый обществом. Власть имущие в этой структуре фактически исполняли роль господствующего класса частных собственников в условиях, когда ни такого класса, ни вообще частной собственности еще не существовало.

Развитие товарно-денежных отношений способствовало разложению патриархально-клановых связей и разделению общества на богатых и бедных и даже зарождению класса собственников. Самой большой ценностью была вода, и только государство могло обеспечить ее стабильное распределение и обеспечить функционирование и развитие ирригационной сети. Только государство в виде собственника земли и воды гарантировало стабильность и возможность существования.

Выступая в роли субъекта собственности и производственных отношений, именно государство в лице аппарата власти играло роль господствующего класса. Существование и даже преобладание такого государственного способа производства как раз и было первопричиной, той принципиальной структурной разницы, которая реально существовала между Центральной Азией и западными странами и которая вызвала к жизни многие, отличные от европейских, институты и традиции. В Центральной Азии никогда не было ни классического рабовладельческого, ни классического феодального строя. Этот период развития нашей Родины мы и называем «азиатским способом производства».

В изучении древней истории Средней Азии важное значение имеют письменные источники. К ним относятся пиктография эпохи бронзы, надписи на древнехорезмском, согдийском и сакском языках, монеты III–II вв. до н.э., письменный источник зороастрийцев «Авеста», ахеменидские источники, работы греко-римских ученых и археологические находки.

Письменные источники дают богатый материал по нашей древней истории. В их числе уникальный письменный источник – священная книга зороастрийцев «Авеста». Книга «Авеста», по предположению исследователей, создана в Средней Азии или в Иране. Большинство ученых считают, что родиной «Авесты» являются либо Хорезм, либо Бактрия. Первым, кто ознакомился с

текстом «Авесты», был французский ученый Анкетил дю Перрон. В 1755–1761 гг., живя в Индии в области Гужарат, он знакомился с жизнью иранских парсов, последователей зороастризма, и их обычаями. В 1771 г. переводит «Авесту» на французский язык. Книга «Авеста» состояла из 21 книги. До нас дошли отдельные ее части – «Ясна», «Виспарат», «Яшт», «Видевдат».

Основатель религии Заратуштра (Зардушт, по гречески Зороастр) жил и творил в Хорезме. Заратуштра был выходцем из рода Спитама, его отец – Поурушаст. Точных данных о месте его рождения неизвестно. Время рождения ученые относят примерно к 1500–1000 гг. до н.э.

Начало религиозно-реформаторской деятельности Заратуштры совпало с началом процесса образования государственности в Средней Азии и Иране, и в этой связи новая религия объективно служила интересам общества. Она призывала к созданию сильного государства, к борьбе против несправедливости.

Философия Заратуштры построена на борьбе двух противоположностей – добра, которое олицетворяют Ахурамазда, и злых сил во главе с Ахриманом. Основным содержанием жизни зороастрийцев должны быть доброе дело, доброе слово и добрая мысль. Зороастрийцы почитали четыре земные стихии – огонь, землю, воду, воздух. Кроме Ахурамазды и Ахримана, в «Авесте» рассказывается и о других богах: Митре, Хумо, Анахите и др.

Зороастрийцы смерть на земле считали самым большим злом. Умершего нельзя было ни хоронить в земле, ни сжигать, ни предавать воде. Поэтому его выставляли на специальном сооружении на съедение птицам и зверям. Омытые дождями и высушенные солнцем кости хранили в специальных сосудах-костехранилищах (оссуариях).

В эпоху Сасанидов широкое распространение получает зороастрийская литература. «Авеста» была написана через несколько веков после смерти Заратуштры.

В «Авесте» сохранились сведения об истории доахеменидского периода. В ней повествуется о сотворении Ахурамаздой стран и мест обитания людей.

«Во-первых, – говорится в Авесте, – наилучшую из стран и мест обитания я, Ахурамазда, сотворил: Арьянам Вайджа с рекой Ванхви Дайети.

Во-вторых, я, Ахурамазда, наилучшую из стран и мест обитания сотворил Гаву, заселенную согдийцами.

В-третьих, я, Ахурамазда наилучшую из стран и мест обитания сотворил Моуру (Маргиана).

В-четвертых, наилучшую из стран и мест обитания я, Ахурамазда, сотворил Бахди (Бактрию), прекрасную с высоко поднятыми знаменами».

В книге рассказывается о многих государствах Средней Азии, Двуречья, Афганистана, Ирана. Общественное устройство древних государств, по «Авесте», было кастовым. Все люди делилось на четыре группы: жрецы, воины, земледельцы, ремесленники.

В древней литературе по Средней Азии описываются государства доахеменидского периода. Это были Большой Хорезм, Древняя Бактрия, Древняя Согдиана, Конфедерация сакских племен.

Большой Хорезм (в «Авесте» упоминается как Хваризам, в персидских источниках – Хваразмиш, в греческих – Хорасмия) возник, по сведениям ученых, в IX–VII вв. до н.э. Самые первые археологические слои культуры Большого Хорезма известны как Амирабадская культура, существовавшая в начале I тысячелетия до н.э. Здесь было развито орошаемое земледелие и существовали укрепления (Дингилжа, Кюзеликыр).

Место расположения и территория Большого Хорезма до сих пор точно не установлены. Некоторые исследователи (В. Тарн, Ф. Альтхайм) считают, что хорезмийцы в доахеменидский период занимали территорию к востоку от Парфии в сторону Копетдага. Другие (Ю. Хеннинг, А. Гершкович, С. Толстов) утверждают, что государство Хорезм имело огромную территорию – от среднего течения Амударьи и Сырдарьи до Каспийского моря. Страбон писал, что хорезмийцы входили в союз племен саков и массагетов. «Хваризем» означает «Солнечная земля», или «Солнечная страна» (хвар – солнце, зем – земля). Можно сказать, что в результате объединения сако-массагетских племен и древних хорезмийцев образовалось государство Большой Хорезм.

Трудно говорить и о точном месте расположения столицы Большого Хорезма, поскольку в это время малые или крупные племена строили многочисленные цитадели, где жили правители. Это Эрескала, Ангкала, Енбошкала. В IV в. до н.э. Хорезм стал независимым от Ахеменидов.

В этом государстве были развиты орошаемое земледелие, ремесла и торговля. В результате археологических находок здесь найдено огромное количество орудий труда и оружия из бронзы и

железа, керамических изделий. Они очень похожи на находки в Маргиане, Бактрии и Согдиане.

Одним из древних государственных объединений в Средней Азии является **Древняя Бактрия**. Она занимала территории современной Сурхандарьинской области Узбекистана, север Афганистана и юг Таджикистана. Древняя Бактрия известна в источниках как Бахди, Бактриш, Бактриана. К памятникам Древней Бактрии относятся такие центры хозяйственной деятельности эпохи бронзы, как Сапаллитета, Джаркутан, Олтинтепа и др. В IX–VIII веках до н.э. в Древней Бактрии происходят большие экономические сдвиги. В результате в VIII–VII вв. до н.э. она превращается в сильное государство Востока. По сведениям ученых, в ее состав входили Маргиана и Согдиана. Ее столицей был город Бактра (Балх), расположенный близ современного города Мазари Шариф (Север Афганистана).

Греческий историк Ктесий, повествуя о походах ассирийского правителя Нинна в Бактрию, писал о многочисленных городах Бактрии, об огромном числе населения страны, о величественной и сильно укрепленной столице страны – Бактры и сокровищах царя Оксиарта. Страбон тоже описал Бактрию: «Бактрия большая страна. Столица Бактра еще имела название Заркансой».

Проведенными археологическими исследованиями в местностях Бандыхан и Кизилтепа обнаружены уникальные памятники Бактрийской культуры, которые научно подтвердили, что в VIII–VII веках до н.э. в Бактрии процветало земледелие, ремесло, торговля, градостроительство и военное дело.

Следующим древним государственным объединением Средней Азии является **Согдиана**. Сугд, Сугуда, Согдиана – территория, находившаяся между реками Заравшан и Кашкадарья. В эпоху железа здесь наблюдается активное развитие хозяйственной и культурной жизни. Самые известные центры городской культуры Согдианы – это Узункир, Еркурган, Куктепа и Афрасиаб. Сведения по истории Согдианы имеются в таких источниках, как «Авеста», труды Геродота, Птолемея и др.

Согдийцы свою страну в древности называли Сугд. Ее столицей являлся город Мараканда, нынешний Самарканд. Мараканда в VII–VI в. до н.э. был одним из крупных городов Средней Азии. Здесь шла бурная торговля, процветало ремесло, производство стекла, керамики. Согд торговал с Индией и Китаем.

Четвертым древним государственным объединением наших предков является **Конфедерация сако-массагетских племен**. Племена саков (скифов) и массагетов проживали на обширной степной территории Средней Азии и имели тесные контакты с оседлыми земледельцами.

Из сведений, описанных в «Авесте», можно сделать вывод, что конфедерация сако-массагетских племен сформировалась в начале I тысячелетия до н.э. Об этом же повествует и эпос о войне царицы саков Зарины против Парфии. В ахеменидский период даже упоминается о «Сакском крае».

По сведениям Геродота, царь персов Кир, захватив Индию, в последующем предполагает покорить земли Вавилона, Бактрии и саков. Если опираться на сведения из «Авесты», ахеменидских источников, на труды греко-римских историков, то можно сделать вывод, что в первой половине I тысячелетия до н.э. в Средней Азии существовала крепкая сако-массагетская конфедерация, которая оказывала сильное влияние на историческое развитие государств региона.

В VIII–VII вв. до н.э. Древняя Бактрия, Большой Хорезм и Согдиана представляли собой похожие друг на друга государства с родственными языками общения.

В VI–IV вв. до н.э. история Средней Азии связана с завоеваниями Средней Азии Ахеменидами и греко-македонцами.

Ктесий и Ксенофонт сообщают, что Кир, создатель персидской державы, подчинил сначала бактрийцев, а затем и саков. В надписи Дария упоминается подчинение Согда. Ктесий сохранил нам имя сакского царя Аморга, которого Кир захватил в плен, и имя его жены Спареты. Последняя, по словам Ктесия, собрала войско из мужчин и женщин, разбила в бою Кира и освободила Аморга.

Геродот сообщает, что Кир, подчинив Мидию и Вавилон, направил свои устремления к востоку от Каспийского моря, где обитали массагеты. По преданию, массагетами правила царица Тумарис. В борьбе с нею Кир, углубившийся в степи за Амударьей и оторванный от своего тыла, потерпел поражение и погиб в бою. Обращаясь к деталям этого сказания, Геродот сообщает, как Тумарис велела окунуть голову мертвого Кира в меш (мешок), наполненный человеческой кровью, чтобы «напоить кровью ненасытного».

Следует отметить, что массагеты в надписи Дария не упоминаются, зато в ней встречается упоминание о хорезмийцах – одном из основных народов, входивших в массагетский племенной союз. Саки при Кире пользовались большим почетом. Известно об участии их в торжественном входе Кира в Вавилон (Ксенофонт) и в конских бегах, где победителем вышел сак. Это дает основание предполагать, что саки были объединены с Персией на правах военных союзников, оказывавших ей военную помощь.

После смерти Кира в Средней Азии вспыхнул ряд восстаний, подавлением которых был вынужден заниматься Дарий I (представитель младшей линии династии Ахеменидов). В своей надписи 519 г. до н.э. на скале Бихистун, посвященной этим победам, он перечисляет подвластные ему народы, в том числе хорезмийцев, бактрийцев, согдийцев и саков. О походе Дария I против саков-тиграхауда рассказывает Полиен (II в. н.э.), причем отдельные детали – применение Дарием военной хитрости (он одел персов в сакские одежды) и повесть о подвиге сака Ширака, который завел персов в пустыню, – заимствованы, видимо, из эпических поэм саков, не дошедших до наших дней.

Ахемениды поделили Среднюю Азию на три сатрапии (военно-административные области). Бактрия и Мараканда были объединены в двенадцатую, Парфия, Хорезм, Согд и Ария – в шестнадцатую, прикаспийские саки – в пятнадцатую сатрапии. Управляли сатрапиями только представители династии Ахеменидов, имевшие неограниченные полномочия. Они имели право чеканить медную и серебряную монету, притом, что повсеместное хождение имел золотой «дарик».

Таким образом, большая часть Средней Азии в VI–IV вв. до н.э. (кроме Ферганской долины и территории Ташкентской области) находилась под властью Ахеменидов.

В IV в. до н.э. царь Македонии Филипп II создал свое государство на Балканском полуострове. После его смерти в 336 г. до н.э. царем стал его сын Александр. Он начал походы против Ахеменидов и в 334 г. до н.э. на реке Граник, в 333 г. до н.э. у города Исса, в 331 г. до н.э. в Гавгамеллах разбил наголову армию Дария III. Дарий III скрылся в Бактрии, а сопротивление против Александра Македонского возглавил его сатрап Бесс.

Весной 329 г. до н.э. Александр захватил Бактрию. Дарий III отступил за Амударью, в сторону Навтака (Кашкадарья). С ним

вместе находились сатрап Бактрии из рода Ахеменидов Бесс, согдиец Спитамен, бактриец Оксиарт, персидский военачальник Датафан и др. Бесс, отравив Дария III, объявил себя правителем Ахеменидской державы и принял имя Артаксеркса. После этого поступка бывшие союзники Беса – Спитамен, Оксиарт и Датафан – захватили его в плен и позже передали в руки Александра. Бесс был осужден и передан в руки семьи Дария III, которая казнила его как цареубийцу.

С большим трудом перейдя за Амударью, Александр вступил в Согд. После захвата Самарканда он встретил ожесточенное сопротивление в горных районах Уструшаны. На борьбу против завоевателей поднялось все население Согда. Оседлым жителям помогали кочевые племена саков и массагетов. Для защиты от нападений саков Александр приказал построить крепость на берегу Яксарта (Сырдарья) и назвал ее Александрия Эсхата (близ современного Ходжента). В этот период борьбу за независимость возглавил Спитамен.

Весь 328 г. до н.э. Александр занимался подавлением бесчисленных восстаний. После смерти Спитамена борьбу с захватчиками возглавили Оксиарт и Хориен. Наступление Александра вынудило восставших скрыться в замках, расположенных в высокогорных районах. В историю эти замки вошли как «Скала Хориена» и «Согдийская скала» Оксиарта. После трудной осады последние убежища восставших были захвачены. Дочь Оксиарта красавица Роксана (Рохшанак) была вынуждена выйти замуж за Александра.

Поставив царем Согда некоего Оропия, Александр закончил покорение Средней Азии и, перейдя обратно через Амударью, тем же летом 327 г. до н.э., перевалив через Гиндукуш, начал свой знаменитый индийский поход. После смерти Александра (323 г. до н.э.) его империя была разделена на несколько государств.

В заключение можно сформулировать следующие **выводы**:

– в начале I тысячелетия до н.э. на территории Средней Азии сформировались четыре крупных государственных объединения – Древняя Бактрия, Большой Хорезм, Согдиана и Конфедерация сако-массагетских племен;

– по своему общественно-политическому и экономическому укладу Древняя Бактрия, Большой Хорезм и Согдиана относились к государствам Древнего Востока с преобладанием здесь «азиатского

способа производства». А Конфедерация сако-массагетских племен являлось военнизированным государством кочевых и полукочевых народов Средней Азии.

Таким образом, в Средней Азии городская культура и государственность сформировались к концу эпохи бронзы и началу эпохи железа (вторая половина II тысячелетия – начало I тысячелетия до.н.э.). Поэтому история государственности Узбекистана насчитывает более трех тысячелетий.

Лекция 3

ФОРМИРОВАНИЕ УЗБЕКСКОГО НАРОДА

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Этногенез узбеков: сущность и исторические особенности.
2. Актуальные проблемы этнической политики в условиях независимости Республики Узбекистан.

1. Этногенез узбеков: сущность и исторические особенности. Вопрос о формировании и развитии узбекского народа является одной из краеугольных проблем истории Узбекистана. К нему вот уже на протяжении более 130 лет обращались множество авторов. Еще больше ученых освещали эту проблему по ходу изучения отдельных направлений истории нашей Родины.

Сегодня, живя в третьем тысячелетии и будучи гражданами суверенного демократического государства, мы с уверенностью смотрим в завтрашней день, строим великое будущее нашего народа. Но интерес к истокам, к тому, как мы пришли к сегодняшним свершениям, не только не ослабевает, но и усиливается год от года. «Благодаря начавшемуся реформированию и обновлению нашей общественной жизни, открылись мощные пласты духовной культуры, резко изменившие народную психологию в сторону патриотизма, национальной гордости, открытости для всего мира»¹.

Обретение независимости усилило процесс более глубокого изучения истории народов, проживающих на территории нашей республики.

На протяжении семидесяти трех лет советской власти многие вопросы, связанные с изучением источников, исторического развития региона, искусственно принижались, события прошлых лет, не подходящие под клише марксистско-ленинской идеологии, не изучались и считались вредными. Ценнейшие материалы в виде рукописей, книг, археологических находок вывозились в центр, что не давало возможности глубокого изучения подлинной истории

¹ Каримов И. А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т.6. Т., 1998. С.118.

узбекского народа. Все это искусственно принижало значение узбекской нации в развитии истории, лишало народ гордости за вклад, внесенный им в формирование мировой цивилизации. Независимость открыла перед нами возможность быть равными среди равных, «поднять на подобающей уровень честь и достоинства узбекского народа»¹.

Любой народ, живущий в этом мире, не мог, конечно, сформироваться внезапно, без долгого и тернистого пути эволюционного развития. Некоторые народы сохранили свои этнические имена на протяжении веков, другие жили в составе других наций. Многие народности в силу экономических, политических, общественных отношений утратили свою самобытность и влились в другие народы. Это коснулось и тюркских народностей, которые до приобретения собственных имен и формирования в нации носили различные этнические имена и жили бок о бок, а иногда и в составе других народов.

При изучении истории возникновения и процесса формирования народов в гуманитарных науках используются термины «этнос» (греч. *народ*) и «этническое объединение». Термин «этнос» используется в широком и узком смысле. Например, народ мира, народ Америки, России, Узбекистана, народ отдельного региона, области и относительно небольшие группы людей. По отношению к этническому объединению, сформировавшемуся в определенном социальном строе, употребляется термин «этническое единство». Этническое единство по содержанию шире термина «народ». Этническое единство – это социальное объединение, формирующееся в конкретных исторических условиях.

В науке выделяют три этапа формирования этнического единства: племя, этнос, нация. До сегодняшнего дня идут споры и формируются различные мнения ученых о том, что представляет собой узбекский народ и как он сформировался.

Много лет господствовало мнение о том, что узбекская нация образовалась в XVI в., когда в Среднюю Азию вторглись племена кочевых узбеков во главе с Шайбаниханом. Однако термин «узбек» в исторической литературе встречается гораздо раньше. Например, иранский историк и географ Хамидуллох Казвиний (1281–1350)

¹ Каримов И. А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т., 1996. С.102.

упоминает о вторжении «узбекских» войск в 1335 г. в Азербайджан, он же называет Дашти кипчак «мамлакати ўзбек» (т.е. государством узбеков) или «улуси ўзбек» (узбекский улус). Ценные сведения об узбеках мы можем почерпнуть из произведений Низомиддина Шоми (прим.1404 г.), Шарафиддина Али Язди (ум. в 1454 г.), Абдураззака Самарканди (1413–1482) и Хондамира (1475–1535).

Абдураззак Самарканди, говоря о походе Темура на Тохтамыш, пишет: «В 1390 г. Темур отправился в поход на Мугулистан, плененные в дороге говорили ему, что Анко-тура скрылся из Мугулистана в узбекских степях (дар сахрой ўзбек)». Хондамир, повествуя о событиях 1389 и 1391 гг., отмечает, что Тохтамыш называет свои войска узбеками (сипохи ўзбек). Начиная с последней четверти XIII в. и с начала XIV в. население Дашти кипчака (бывшей Белой Орды) стало называться узбеками. Так, Узбекхан (1312–1341), Тохтамыш (1376–1396) и другие ханы Золотой Орды, их войска, семьи, дети стали именовать себя узбеками. Это были представители кочевых племен, и они очень часто совершали набеги на Мовароуннахр (в основном территория современного Узбекистана)¹.

Когда говорили об узбеках конца XV – начала XVI вв., подразумевали население Дашти кипчака, т.е. узбеков-кочевников. Оседлое же земледельческое население Мовароуннахра, говорившее на тюркском языке и его диалектах, называло себя тюрками (не путать с турками). Их язык был схож с языком узбеков Дашти кипчака. Амир Темур, Улугбек, Алишер Навои, Хусейн Байкара, Захириддин Мухаммад Бабур называли себя тюрками.

Отсюда мы можем сделать вывод о том, что термин «узбек» появился не в XVI в., а значительно раньше.

Таким образом, следуют различать проблемы возникновения народа и приобретения им самоназвания. Вначале появляется народ, а затем он получает название. Исход из такого подхода, попытаемся ответить на вопрос о возникновении и формировании узбекского народа.

Не требуется особых доказательств того, что узбеки в определенной степени являются наследниками тюркоязычных народов, проживавших с древнейших времен на нынешней территории Узбекистана. Однако это не означает, что они формировались на основе только тюркоязычного населения. По последним исследо-

¹ Махмудов К. Туркий кавмлар такдири // Фан ва турмуш. 1991. 2-сон.

ваниям ученых, узбеки формировались в результате смешения тюркских племен, перекочевавших в Мовароуннахр с востока, ираноязычных племен и местных бактрийцев, согдийцев и хорезмийцев в конце I тысячелетия до нашей эры и в начале нашей эры. Эти процессы целесообразно отнести к первому этапу формирования узбекского народа.

При этом следует отметить, что деление процессов на определенные этапы носит условный характер. Именно в этот период формируется антропологический тип под названием «тип междуречья», относящийся к узбекам и таджикам. В II–III вв. нашей эры население этого типа проникает в Ферганскую долину. Этот факт подтверждается исследованиями Л. В. Ошанина и Т. К. Ходжайова.¹

Термин «тюрк» в Междуречье известен с V в. нашей эры. Однако также известно, что монголы называли тюркоязычные племена, которые проживали рядом с ними еще X в. до нашей эры, называли их «тюрками» («волчий род»). Данный термин относился не к отдельно взятому племени, а ко всем тюркоязычным племенам, т.е. это было политическим термином.

Нашествия Ахеменидов и греко-македонцев, хотя и оказали некоторое влияние на формирование этнических процессов, не смогли остановить или повернуть вспять процессы формирования «типа междуречья», потому что завоеватели по численности уступали местному населению, а впоследствии покинули захваченные земли.

К тому же в период Кушанской империи, тюркоязычное население, переселившиеся в период похода Александра Македонского в Восточный Туркестан, постепенно начало возвращаться в пределы сегодняшней Сурхандарьинской области, Таджикистана и Северного Афганистана, усилив прослойку тюркоязычного населения в регионе². Эти процессы можно считать вторым этапом формирования узбекского народа.

Значительные этнические процессы происходили в период эфталитов и Тюркского каганата. Как свидетельствуют индийские источники, эфталиты сформировались на основе тюркского этнического компонента. В период эфталитов и Тюркского каганата

¹ См.: Аскарлов А., Ахмедов Б. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи // Ўзбекистон овози. 1994. 20 январь.

² Там же.

произошло смешение местного тюрко- и ираноязычного населения, в том числе согдийцев, с тюркоязычным населением южных областей Казахстана, Семиречья и Киргизии. В результате этих сложных процессов в Мовароуннахре начал превалировать тюркский язык, тюркские племена стали консолидироваться и занимать ведущее положение в обществе. Они стали опорой Эфталитского государства и Тюркского каганата. Это был третий этап формирования узбекского народа.

Четвертый этап формирования узбекского народа приходится на период правления Караханидов и Газневидов. В середине X в. на североферганских землях (сегодняшняя Наманганская область) с востока от Сырдарьи до Семиречья образовалась зона влияния этих племен, а затем и государство Караханидов. В состав этого государства входили тюркские племена аргу, тухси, карлуки, чингили и ягмо. Государство Караханидов, состоявшее из полукочевых и кочевых племен и подчинившее своему влиянию территории от Сырдарьи до Семиречья, северную Фергану и весь Восточный Туркестан, в конце X в. вторгается в центральные земли Мовароуннахра. Этот факт не был неожиданным для согдийцев и оседлых тюрков, бывших в постоянном контакте с кочевниками. Поражение Саманидов было предопределено еще и тем, что тюркские военачальники (например, Фойик), бывшие на службе у Саманидов, не задумываясь, перешли на сторону Караханидов.

В первом десятилетии XI в. вся территория Мовароуннахра вплоть до Балха перешла в руки Караханидов. Во всех сферах жизни стали происходить значительные изменения. Все население, за исключением Бухары и Самарканда, стало говорить на тюркском языке. Кочевники, ассимилируясь с крестьянами, осваивали земледелие и ремесло. Все это привело к тому, что концу XI в. в большинстве мест персидский и согдийский языки были заменены тюркским.

Что касается Шаша и Ферганы, то тюркский язык там преобладал и ранее. Известный историк Б. Ахмедов считает, что в период Караханидов этнический состав узбекского народа обогащался. В конце X – начале XI вв. в Мовароуннахр из Алтая, Семиречья и Восточного Туркестана переселились такие племена, как тургаши, карлуки, чигили, угузы, дурмени и ряд других, которые способствовали преобладанию тюркоязычного населения в регионе.

Таким образом, узбекский народ полностью сформировался в X–XI вв.¹

Для такого вывода имеются достаточные основания, так как:

– тюркоязычный «тип междуречья» в Мовароуннахре стал занимать господствующее положение;

– сформировался староузбекский язык на основе тюркского карлукско-чигилского диалекта, и он стал основным языком большинства населения. Появились первые художественные произведения на основе староузбекского языка. Произведения Юсуфа Хос Хожиба «Кутадгу билиг», Махмуда Кашгари «Девони Лугат ат-турк», Хожи Ахмада Яссави «Хикмат» являются яркими образцами проявления этого языка;

– принятие населением ислама обеспечило единства убеждений и духовности тюркоязычным населения, проживавшего здесь.

Существование огромного государства Караханидов на этой территории способствовало экономическому и политическому единству. Соглашаясь с идеей о «полном формировании» узбекского народа следует констатировать и то, что этот процесс продолжался и в течение последующего почти тысячелетия. Последующие исторические процессы не оказали существенного влияния на этноструктуру, язык, духовность, национальную культуру, однако некоторые изменения все же произошли.

Переход к тюркскому языку происходил и в период монгольского завоевания, так как с монголами в Мовароуннахр переселились многие тюркские племена. Более того, тюркский язык усваивали также осевшие монголы.

Известно, что в XIII в. столица Чагатайского улуса находилась на берегу реки Или. Позднее она переносится на запад, и часть чагатайцев перекочевывает на земли Мовароуннахра. Известно еще и то, что в 60-х гг. XIII в. чагатайский хан Мубаракшах был провозглашен в Охангаране. «Большая часть Жалаиридов, соплеменников чагатайцев, именно в этот период перекочевывают в Охангаран. Другая большая часть чагатайцев – барласы чуть позднее обустраиваются в Кашкадарьинской области в районах, близких к Кешу (Шахризаб)»².

¹ См.: Ахмедов Б. Тарихдан сабоқлар. Т., 1994. Б.199.

² Якубовский А.Ю. Ўзбек халқининг юзага келиши. Т., 1941.

Процесс тюркизации чагатайцев, живших в Семиречье, был уже завершен, когда в Охангаране и Кашкадарье он еще стремительно продолжался. Это было связано с более высоким процентом тюркского населения в этих местах. Уже во второй половине XIV в. ни жалаири, ни барласы нельзя было относить к монголам. В своем сознании и сознании покоренного ими населения барласы и жалаиры представлялись тюрками. Мало того, они противопоставляли себя монголам, в том числе семиреченцам. Жалаирские и барласские роды относились к монголам с пренебрежением и даже ненавистью. Они с издевкой придумывали друг другу обидные прозвища. «Семиреченцы называли чагатайцев «дурагаями» (перемешанными по крови), чагатайцы же называли монгол «жатами»? что означало – грабитель»¹.

Приход к власти в Мовароуннахре Темур и Темуридов обеспечил ведущее положение тюркского населения в управлении государствами. Тюркский язык, можно сказать, впервые приобрел статус государственного языка. Как подчеркивает Х. Вамбери, настоящая тюркизация в Средней Азии начинается с Темура, так как хорезмшахские, селджукидские правители, хотя и по этническому происхождению были тюрками, предпочитали западный ислам и иранскую культуру. Темур всегда и во всем стремился создать условия для того, чтобы тюркское население занимало приоритетное положение в обществе².

В последующем Шейбанихан, отобравший власть у Темуридов, не ввергает страну в разруху, а продолжает поддерживать торговлю, ремесленничество и земледелие. Представители же Темуридов и их приближенные были лишены всех владений и практически истреблены. Вот с этого-то времени Средняя Азия подпадает под правление узбекских ханов. Кочевые узбеки, ассимилируясь с оседлыми тюркским населением, дополнили собой еще один существенный слой тюркского этнотипа Средней Азии. Впоследствии именем кочевых узбеков стало называться все тюркское население региона.

Начиная с XVI в. на территории Мовароуннахра продолжается процесс формирования узбекской национальной государственности. Здесь следует иметь в виду тот факт, что как у Шейбанидов и

¹ Там же.

² См.: Вамбери Х. Бухоро ёхуд Мовароуннахр тарихи. Т., 1990. Б.55–56.

Аштарханидов, так и во время трех ханств идет постепенное развитие этнической общности, которая воспринимает себя как «узбеки».

Захват Россией Средней Азии ускорил процесс национального самосознания и сплочения народа в борьбе за свою независимость. Советский режим, пришедший на смену царизму, не мог не считаться с такой реальной силой, как туркестанская этническая общность. Большевики во главе с В. И. Лениным считали необходимым расчленение единого Туркестана на отдельные республики или автономные области. Еще в 1920 г. в своих замечаниях по проекту Туркестанской комиссии об основных задачах РКП(б) в Туркестане (13 июня 1920 г.) Ленин писал: «Поручить составить карту (этнографическую и проч.) Туркестана с подразделением на Узбекию, Киргизию, Туркмению»¹.

Этот замысел был осуществлен в 1924 г. После принудительной ликвидации Бухарской и Хорезмской республик были образованы три советские республики – Узбекистан, Казахстан и Туркмения, которые вошли в состав СССР. Раздел единого Туркестана на отдельные части соответствовал принципу «разделяй и властвуй». Тем не менее с высоты сегодняшнего дня мы можем констатировать, что декларация 1925 г. об образовании Узбекской ССР законодательно оформила создание узбекского государства, самоназвание «узбек».

2. Актуальные проблемы этнической политики в условиях независимости Республики Узбекистан. Обретение Узбекистаном независимости создало все условия для национального развития узбекского народа. В связи с этим следует напомнить следующие слова Президента И. Каримова: «Нашей высшей целью было достижение независимости. Мы достигли этого. Высшая цель независимости – поднять на подобающий уровень честь и достоинство узбекского народа»².

Подобная постановка проблемы имеет обоснованную подоплеку, так как узбеки в составе населения республики составляют подавляющее большинство. И поэтому обеспечение мира и стабильности в стране прежде всего зависит от позиции и целеустремленности узбекского народа. Однако это не означает, что

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т.41. С.436.

² Каримов И. А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т.1. Т., 1996. С.102.

узбеки должны иметь определенные привилегия по отношению к представителям 130 наций и народностей, населяющих республику. Статья 18 Конституции Республики Узбекистан констатирует, что все граждане республики имеют одинаковые права и свободы, равны перед законом независимо от пола, расы, национальности, языка, вероисповедания, социального происхождения, убеждений, социального положения в обществе.

Когда ведем речь о повышении национального самосознания узбекского народа, возрождении его достоинства, национальных, исторических, духовных ценностей, следует иметь в виду, что эти меры напрямую относятся ко всему многонациональному населению республики. Как подчеркивает И. А. Каримов, «многонациональность населения Узбекистана в тесном сочетании с ростом национального самосознания узбекского народа служит мощным импульсом обновления общества, его демократизации и создает благоприятные условия для интеграции республики в мировое сообщество»¹.

После обретения независимости одной из первоочередных задач, стоящих перед государством, стало укрепление самосознания нации, создания условий для развития духовного наследия узбекского народа, не одно десятилетие находившегося в тисках партийно-классовой идеологии. Укрепление независимости невозможно без идейной убежденности всего народа, а убежденность зиждется на духовных основах. Сила нашего народа заключается именно в его богатом духовном наследии, уходящем корнями в глубокую древность.

С первых дней независимости история нашей Родины стала представлять перед обществом в новом свете. Такие периоды, как эпоха ренессанса, история Темура и Темуридов, период ханств, захват Россией Средней Азии, фактически предстали в новом, правдивом свете. Новую оценку получила деятельность таких великих личностей, как Абу Али Ибн Сино, Абу Райхон Беруни, Мухаммад Хоразми, Абу Наср Фараби, Мирзо Улугбек, Абдурахман Жоми, Алишер Навои, Захириддин Мухаммад Бабур и др. Если эти имена еще и были известны в советское время, то независимость дала возможность познакомиться с деятелями исламской научной

¹ Каримов И. А. По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. Т., 1998. С.73.

мысли Абдухоликом Гиждувани, Бахоутдином Накшбанди, Исмаилом Бухари, Хужа Ахмадом Яссави, Бурханидинном Маргинани и другими известными теологами, учеными, лидерами суфизма.

Изучение наследия наших предков, новая оценка их деятельности стали одним из показателей подъема духовной культуры в Узбекистане. Широкое празднование различных юбилейных дат, открытие памятников А. Темуру, М. Улугбеку, Ж. Мангуберды, создание новых научно-популярных и теоретических произведений по истории Родины говорит о том духовном росте, который переживает наш народ.

Одним из определяющих моментов в духовном обновлении нашего народа стало придание узбекскому языку статуса государственного. Закон «О государственном языке», принятый 21 октября 1989 г., способствовал росту национального сознания, укреплению независимости страны, восстановлению духовного наследия, обновлению духовности в обществе.

Много сделано и в вопросе восстановления народных обычаев, традиций, празднеств. Примером этому может служить возрождение праздника «Навруз», праздника красоты, добра, любви к ближнему.

Духовному очищению верующих способствовало и то, что, начиная с 1992 г., первый день мусульманского праздника «Руза хайит» был объявлен выходным днем и отмечается как общенародный праздник.

В духовной жизни нашего народа ислам имеет глубокие корни. Это учение помогает познанию мира, обретению духовной мудрости, взаимопониманию между человеком и природой. Наше понимание ислама основано на двух взаимодополняющих началах – это светские знания и религиозно-философские воззрения. Понимание этого является важной составной частью строительства новой государственности.

В республике много внимания уделяется молодежной политике, являющейся одним из приоритетных направлений деятельности правительства. Ее задачи – это создание правовых, организационных, социально-экономических условий для наиболее полного самовыражения молодого поколения, стремления найти свое место в мире. Этим же задачам соответствует и Закон «Об образовании», принятый 2 августа 1997 г. Реформа образования направлена на укрепление национальных корней в воспитании,

реформировании управления образованием, обеспечение ее материально-технической базой, подъем учебно-воспитательной работы на уровень мировых стандартов.

Одной из важнейших составных в укреплении национальной духовности является создание правдивой и объективной истории нашей Родины. Различные направления работы в этой области уже дают результаты. И основной проблемой, которая еще не решена, является создание единой национальной общности в нашей республике.

В ст. 8 Конституции Республики Узбекистан говорится: «Народ Узбекистана составляют граждане Республики Узбекистан независимо от их национальности». Равноправие всех граждан Узбекистана независимо от национальности соответствует нормам международного права, в частности Парижской хартии, подписанной от имени Республики Узбекистан Президентом И. А. Каримовым. Этот принцип равноправия является залогом национального согласия и спокойствия в нашей стране. Все граждане республики имеют равные избирательные права.

Защита интересов национальных меньшинств, проживающих в республике, обеспечивается на государственном и конституционном уровне. Законом гарантируется защита и всестороннее развитие языка, обычаев и традиций представителей малых и больших народов, проживающих в Узбекистане.

За годы независимости произошло этнокультурное сплочение не только узбеков, но и представителей других наций, проживающих в Узбекистане. Образовались национально-культурные центры. В 1989 г. при Министерстве культуры был образован культурный межнациональный центр. В его состав вошли 12 культурных национальных центров. Уже в 1995 г. их число возросло до 80.

Здесь следует отметить, что в 1992 г. для координации деятельности этих центров решением Кабинета Министров был образован Центр интернациональной культуры. Деятельность национальных центров ориентирована на развитие культуры, обычаев традиций той или иной национальной общности республики. Они играют большую роль во взаимопонимании представителей различных наций, взаимообогащении культур.

В республике огромное внимание уделяется обеспечению стабильности и спокойствия в обществе. Этот процесс невозможен

без этнического единства народа. Курс руководства Узбекистана на обеспечение принципа «Узбекистан наш общий дом» на современном этапе показал свою значимость и правильность. За годы независимости в республике открылись мощные пласты духовной культуры, они повлияли на сознание всего народа в сторону патриотизма, гордости за свою Родину, осознание своей значимости среди народов всего мира. «Возрождение духа узбекского народа, формирование нравственных идеалов нации представляет собой явление, в котором глубоко национальное неразрывно связано с общечеловеческим. Не теряя своей самобытности, народы, проживающие в Узбекистане, обретают общую ментальность, общую философию поведения»¹.

Проследивая пути возникновения и развития узбекского народа, мы можем с уверенностью говорить, что та земля, на которой мы живем, тот исторически сложившийся этнос независимо от того, какие исторические катаклизмы он переживал, является источником нашего народа. Этническое же имя «узбек», которое стало собирательным для населения Мовароуннахра с XVI в., нисколько не умаляет тот гигантский исторический путь, который прошел наш народ.

Этническая и национальная сплоченность, которая достигнута в независимом Узбекистане – это результат духовной и ментальной зрелости узбекского народа, стержень дальнейшего его развития.

Независимость дала импульс новому сложному, но закономерному процессу сложения нации. Идет процесс возникновения новой полиэтнической общности. «Стержнем этой общности явилась общечеловеческая сущность узбекской культуры, возрождение нравственных ценностей и национального самосознания»².

Придет время, когда представители всех национальностей республики вместо того, чтобы называть себя русскими, таджиками, казахами или туркменами, с гордостью скажут: «Я узбекистанец».

¹ Там же. С.119.

² Там же.

Лекция 4

УЗБЕКСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ В ПЕРИОД I–VII вв.

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Расцвет государственности при Кушанской империи.
2. Социально-экономические процессы в Государстве эфталитов и Тюркском каганате.

1. Расцвет государственности при Кушанской империи. В середине II в. до н.э. вследствие обострения борьбы за государственную власть внутри страны и усиления нажима внешних врагов Греко-Бактрийское государство переживало глубокий кризис. В стране не было политической силы, способной объединить население в борьбе с внешними врагами. В этой ситуации все более возрастала угроза нашествия кочевых племен с севера.

В конце IV в. до н.э. большая часть племен массагетов перекочевала на территорию от Восточного Туркестана до границ Монголии. В Китайских источниках их называли «да-юэчжи» – «великие, большие юэчжи». В древнегреческих источниках они упоминаются под названием «тохары». Юэчжи были соседями гуннов.

К середине II в. до н.э. племена юэчжей в тяжелых боях против гуннов потерпели поражение. Племена юэчжей были вытеснены гуннами на запад, где они столкнулись с сакскими племенами. Вблизи Иссык-куля юэчжи разгромили саков. Но затем они были вытеснены гуннскими племенами в Согдиану и Давань (Паркана). Здесь они построили свои города и деревни. Ныне существующие селение Кушан в Туракурганском районе Наманганской области и город Касан в Касансае были построены племенами юэчжей.

В 140–130 гг. до н.э. племена юэчжей, продвигаясь на юг Средней Азии, завоевали Греко-Бактрийское государство. К концу II в. до н.э. образовалось государственное объединение Больших юэчжей, которое охватывало территории Согдианы, Даваня и Бактрии (Дахя). Организация государственной власти основывалась

на родоплеменных отношениях. Племена Гуйшуань (Кушан), Хюми, Шуанми, Хисе, Думи пользовались привилегией. Области, подконтрольные этим племенам, политически были самостоятельными и не подчинялись единому государю. Областью руководил хихоу (ябгу).

Между племенами шла борьба за политическое господство внутри государства. В начале I в. н.э. ябгу (жабгу) племени Гуйшуан Куджула Кадфиз (Киоцзюкю) объединил все племена юечжей (тахар) и основал царство Кушан (Тохар). Старый город Дальверзинтепа (находится в Шурчинском районе Сурхандарьинской области) был объявлен столицей нового государства.

Куджула Кадфиз, подчинив независимые области централизованному государству, продолжил завоевательные войны против соседних государств. Он завоевал Согдиану, Маргиану и северо-западную часть Индии.

Сын и приемник власти Куджулы Кадфиза Вима Кадфиз (Кадфиз II) управлял государством 30 лет. В период его господства были совершены многочисленные походы на Северную Индию. Вследствие этих походов территория государства была значительно расширена. Вима Кадфиз своими успешными походами против соседних государств стремился укрепить экономику страны.

При нем была проведена денежная реформа: отчеканены 8-граммовые золотые монеты. Денежная реформа укрепила авторитет государства в международных торговых отношениях. В этот период широкое развитие получили торговые отношения с Римской империей. Кушанское государство в своем могуществе соперничало с государством Хань в Китае, Парфянским царством и Римской империей.

Наибольшего расцвет и величия государство Кушан достигло во время правления Канишки (78–123 гг. н.э.). Во времена его правления были завоеваны Пенджаб и Кашмир. Столица государства была перенесена с Дельверзинтепа в город Пешевар (Афганистан). В этот период (II в. н.э.) в состав государства входили Северная Индия, Афганистан, юг Средней Азии, Восточный Туркестан. Соседние государства были вынуждены признать могущество Кушанской империи.

Канишка провел ряд реформ, оказавших положительное влияние на развитие страны. Религиозная реформа укрепила в обществе терпимость к людям другой веры. В общественной жизни были

внедрены идеи равенства религий и толерантности. Население огромного государства исповедовало зороастризм, буддизм, монизм, христианство и другие религии. По этой причине в отчеканенных монетах того времени изображали Будду, Анахиту, Митру, Веретранга, Вахша и других богов.

Во времена правления Васишки, Хувишки и Васудева начался период кризиса политической власти. Разгорелась борьба за политическую власть в среде многочисленных представителей династии. Сатрапии стремились к независимости. С ослаблением централизованного государства усилилась внешняя угроза. Государство было вынуждено вести оборонительные войны против соседних стран.

Во второй половине III в. н.э. в период правления Васудевы и Канишки III сатрапии не подчинялись центральной власти и практически стали независимыми. В этот период возникло мощное государство Сасанидов. Со второй половины III в. большая часть территории Кушанского государства была захвачена Сасанидским государством.

К середине IV в. ослабленное Кушанское государство было уничтожено кочевыми племенами хионитов. Хиониты – это кочевые племена, населявшие территории Семиречья и Восточного Туркестана. Территории Кушанского государства, которые находились между Сырдарьей и Амударьей, были включены в состав Государства хионитов.

Кушанская империя была государством с развитой политической системой. Верховная власть в государстве принадлежала царю. Царь одновременно выполнял функцию верховного жреца. Территория государства делилась на сатрапии. Правители сатрапии во внутренней политике были независимыми. Основными производственными силами империи являлись свободные землепашцы, ремесленники и торговцы. В государстве сельские общины пользовались широким кругом прав. Сельская община была защищена от насилия правителя силой обычая.

В Кушанском государстве бурно развивались ремесленничество, внутренние и международные экономические отношения и культура. В денежное обращение были введены золотые и медные монеты. Сельское хозяйство основывалась на искусственном орошении. В Хорезме и Зарафшанской долине были построены многочисленные оросительные сооружения. Крестьяне выращивали множество разновидностей сельскохозяйственных культур.

Наряду с искусственным орошением развивалось и скотоводство. Скотоводы обменивали товары животноводства на продукты сельского хозяйства и ремесленные товары.

Кушанская империя имела высокоразвитую культуру. Во времена правления Канишки была создана кушанская (бактрийская) письменность. Она состояла из 22 букв. Кушанская письменность до нас дошла в чеканных монетах того времени. О высокой степени развития искусства Кушанского царства свидетельствует раскопки на археологических памятниках Узбекистана (Айритам, Дальверзинтепа, Старый Термез, Фаязтепа, Халчаян), Северной Индии, Афганистана и Пакистана.

Один из известных памятников того периода – Старый Термез, который расположен в пяти километрах к северо-западу от современного города Термеза. Площадь Старого Термеза составляет более 500 гектаров, город был построен в IV–III вв. до н.э. В античных источниках он упоминается под именами «Тармит», «Тармита». В период Кушанского царства город превратился в один из экономических и политических центров Северной Бактрии. На территории Старого Термеза найдены и изучены крупные буддийские монастыри Фаезтепа и Каратепе.

В заключение можно сказать, что Кушанское царство защитило Среднюю Азию от угроз завоевания крупными соседними государствами и не препятствовало развитию отношений между различными этносами. В силу этих обстоятельств культуры разных этносов дополняли и обогащали друг друга. Несмотря на сильное влияние греческой и индийской культур местные традиции все более укреплялись.

2. Социально-экономические процессы в Государстве эфталитов и Тюркском каганате. Сведения об эфталитах можно встретить в произведениях историков Рима, Византии, армян и арабов, в китайских хрониках, пехлеvidских текстах, в произведении Фирдоуси «Шахнаме». В этих произведениях эфталиты упоминаются под разными названиями. В арабских источниках эфталиты названы тюрками (тукюе), в римских источниках – массагетами, в византийских источниках – выходцами из гуннов. На основе этих данных мы можем констатировать, что эфталиты возникли из объединения племен массагетов и гуннов.

В армянских источниках подчеркивается, что слово «эфталит» произошла от седьмого («хафт») племени массагетов. Ф.

Византийский считал, что слово «эфтал» связано с царем эфталитов Вахшунваром Эфталоном, который правил государством во второй половине V в.

Эфталиты во главе с вождем племени Вахшунваром Эфталоном в 475 г. объединили Чаганиан (Сурхандарьинская область), Тохаристан и Бадахшан. После объединения этих земель Вахшунвар Эфталон был объявлен царем нового государства. Эфталиты, воспользовавшись ослаблением государств Сасанидов, Кидаритов и Хианитов, вели активную захватническую политику. После присоединения Согдианы были завоеваны Кабул и долина Пенджаба, Кучу, Кашгар и Хутан (Восточный Туркестан). Завоевав территорию Кушанской империи, эфталиты провозгласили себя ее преемником.

Сасанидское государство активно боролось против быстрого расширения территории эфталитов. Это противостояние наиболее усилилась во время правления сасанидского царя Перуза (Пероза), который организовал три военных похода против эфталитов. В первом походе Перуз потерпел поражение и попал в плен к эфталитам. При посредничестве византийского императора Зенона Перуз был освобожден из плена. В мирных переговорах с эфталитами Перуза вынудили уступить город Талкан (Таликан) и взять обязательство не нарушать границу, установленную при правлении Варахрана (Бахрамгура) V.

Сасанидскому государству удалось быстро ликвидировать последствия первого поражения от эфталитов. Перуз, нарушив мирный договор, начал второй поход против эфталитов. Последствия второго похода для Сасанидов были еще более катастрофическими. Перуз второй раз попал в плен. За освобождение Перуза эфталиты потребовали огромный выкуп в размере 30 мешков серебряных монет. В государственной казне нашлось серебро только на 20 мешков. Перуза освободили только после того, как он обязался выплатить остальную сумму и дать в заложники своего сына Кубада. Сасаниды наряду с выкупом за своего правителя в течение двух лет выплачивали эфталитам налоги.

После второго поражения Перуз был вынужден налаживать добрососедские отношения с эфталитами. В годы правления преемников Перуза Кубада (488–531 гг.) и Анушервана (531–579 гг.) добрососедские отношения между двумя государствами была восстановлена. Но Сасаниды вынужденно продолжали платить дань эфталитам.

В конце V – начале VI вв. Государство эфталитов еще более усилилась. В 502–506 гг. эфталиты в союзе с Сасанидским государством организовали военные походы против Византийской империи.

Эфталитское государство было монархией. Главой государства являлся царь, наделенный неограниченными полномочиями. Приемника престола выбирали из наиболее достойных представителей династии. В административно-территориальном отношении государство состояло из областей. Областью управлял наместник (сатрап). В областном управлении широко использовалась местная аристократия.

Государственное управление осуществлялось нормами права. По данным византийского историка Прокопия (VI в.), справедливость в политике эфталитов была не меньшей, чем у правителей Византии или сасанидских царей. Столицей государства был города Пайкент (Байкент), или Балх. Во внутренней и внешней политике правители опирались на сильное войско. Кавалерия была ударной силой войска.

Основной частью населения являлись земледельцы, жившие на селе и в городах страны. В степях и барханах жили скотоводы. В Тохаристане и Согдиане развитой отраслью хозяйства были земледелие и садоводство. В долинах Кашкадарьи и Зарафшана, кроме зерна, производили рис и хлопок. Площади посева хлопка год от года увеличивалась. Хлопок из Средней Азии пользовался большим спросом в Китае. В горах и предгорьях население занималось коневодством. В Ферганской долине выращивали племенных скакунов.

В раннем средневековье в общественно-экономической жизни страны произошли коренные изменения. Население городов увеличивалась быстрыми темпами, что увеличило спрос на продукты питания. По этой причине бурно развивалось сельское хозяйство.

Развитие сельского хозяйства было невозможно без развития оросительной системы и освоения новых земель. Организацией этих работ занимались вожди племен и аксакалы деревень. Они захватывали в собственность плодородные и расположенные близко к оросительным системам земли. Таким образом, в обществе возникла прослойка крупных землевладельцев, называвшихся дехканами (сельский хоким). Дехкане установили свою власть над

земледельцами. В городах дехкане жили в благоустроенных особняках, на селе – в курганах (замках). Их обслуживали многочисленные работники и вооруженные охранники (чакары).

Свои земельные владения дехкане увеличивали и за счет разорения мелких собственников. Свои земли они сдавали в аренду невольным, безземельным землепашцам – кадиварам. Ряды кадиваров пополнялись за счет свободных землепашцев – кашаварзов. Дехкане пользовались разными средствами закабаления кашаварзов: путем увеличения арендной платы, выдачи денег и имущества в долг, насильственно отмена собственности и др.

В V в. основная часть посевных площадей принадлежала сельской общине. Общинные земли составлялась путем объединения земельно-водной собственности кашаварзов. Часть земельного фонда принадлежала храмам. Такая форма земельной собственности называлась вагизе.

В местах проживания кочевых скотоводов пастбища находились в пользовании общины племени или рода, а также их вождей (аксакалов), которых называли биями. Члены рода пользовались пастбищами, принадлежащими роду.

В V–VI вв. в земледельческих долинах Центральной Азии произошел переход эфталитов к оседлому образу жизни. Это привело к тому, что возрос спрос на поливные земли. Земледельцы были вынуждены развивать сети малых оросительных каналов и осваивать новые земли. Именно в это время, в V в., были построены каналы Захарык и Бозсу, воды которых орошали Ташкентскую долину и часть земель Южного Казакстана. В Самаркандской области был построен Даргомский канал. Совершенствовалась и техника орошения: каналы дополнялись множеством ответвлений, для поднятия воды использовалась различные технические приспособления – ук, гупчак, чигирь и др.

Расширение оросительной системы позволило освоить новые земли в Чаганиане, Самарканде, Бухаре, Кеше (Шахрисабз), Нахшабе (Карши) и в окрестностях Ташкента. В этих местах строились отдельные земледельческие владения, при которых формировались владения мелких дехкан. Широкое распространение получило строительство курганов – замков-крепостей на прочном фундаменте с толстыми стенами. Стены оборонительных сооружений укреплялись башнями. В башнях и стенах имелись бойницы. Курганы с толстыми стенами являлись своеобразным

решением архитектуры. Такие архитектурные памятники обнаружены археологами практически во всех областях Узбекистана – это замки Захоки Марон в долине Нахшаба, Шахри Вайран в Бухаре, замок Фир в Хорезме.

Развивались такие отрасли ремесла, как гончарное производство, стеклоделание, ткачество, ювелирное и оружейное производство. Чач был знаменит своим луками и стрелами «камани чачий».

Быстрыми темпами росло количество городов. В качестве примера можно привести Зарафшанскую долину, где за короткий срок из маленьких поселений выросли такие известные в древности торгово-ремесленные центры, как города Ривдад, Кушания, Хариман, Аркуд, Рамитан, Варахша, Пайкенд и др. По некоторым источникам, Пайканд являлся столицей Государства эфталитов (в китайских источниках он упоминается под названием Би, позже арабы его называли Мадина-ут-тужжар). Ремесленники этого города производили сталь высокого качества. Широкое развитие получило стеклоделание, в больших количествах производилось цветное стекло.

В международной торговле эфталиты поддерживали активные отношения с Ираном, Византией, Индией и Китаем. Над частью Великого шелкового пути, проходившей через территорию Государства эфталитов, был установлен жесткий контроль. В караванной торговле посреднические функции выполняли согдийцы, конкурировавшие с персидскими купцами. Купцы из Средней Азии все более активно торговали своим готовым товаром: из региона вывозились изделия из золота, серебра и лазурита, стекольные товары, фрукты, ткани и нити, каракуль, племенные скакуны.

Расширение внутренней и внешней торговли поставило на повестку дня вопрос об упорядочении товарно-денежных отношений. Во внешней торговле в обращении применялись серебряные монеты, отчеканенные в стране, и сасанидские деньги. Широко применялись серебряные монеты сасанидских правителей Варахрана V и Перуза. По этой причине эфталитские серебряные монеты выпускались по сасанидским образцам. Для торговли внутри государства правители Бухары, Пайкенда, Самарканда и Хорезма выпускали медные монеты.

Товарно-денежные отношения строго контролировались местными государственными служащими. Дисциплина в социально-экономической жизни обеспечивалась строгим соблюдением законов. Основным видом наказания за нарушение закона являлась смертная казнь.

Дальнейшее развитие феодальных отношений привело к обострению общественных отношений. Гнет и насилие крупных собственников и аристократов усиливались. Но одновременно возрастало сопротивление трудящихся несправедливости: они выступали за справедливость и отмену кабальных налогов. В начале VI в. в Иране и Средней Азии возникло движение маздакизма.

Движение имело религиозный характер, и его возглавил Маздак Хамадан (470–529 гг.). Идеологической основой этого движения стали идеи зороастризма. Маздак выдвинул идею равенства прав людей в пользовании материальными благами. Этой цели, по его мысли, можно достичь при равном распределении четырех благ, которые начинаются на букву «з»: замин (земля); зар (богатство); зур (власть); зан (женщина).

Правитель Ирана Кубад в начале этого движения поддерживал идеи Маздака и назначен его верховным жрецом государства. Маздак получил возможность пропагандировать свои идеи как представитель государства, что способствовало быстрому росту числа его сторонников. Вскоре это движение распространилось по всей стране.

Но внедрение в жизнь идей Маздака угрожало социальному, экономическому и политическому строю страны. По этой причине началось преследование последователей маздакизма, которые к этому времени стали серьезной политической силой. В 496 г. они организовали мятеж против Кубада. Он был свергнут и посажен в темницу. Новым правителем государства объявили одного из братьев Кубада. Противники маздакизма не смирились этим поражением: им удалось организовать побег Кубада из заточения.

В 499 г. Кубад с помощью эфталитов восстановил свою власть. По всей стране началось преследование последователей маздакизма. В 529 г. Маздак был арестован и казнен. При правителе Хосрове I Анушерване (531–579 гг.) была проведена реформа общества и положен конец движению маздакизма.

В истории культуры народов Средней Азии период эфталитов имеет огромное значение. В это время усилился культурный обмен между оседлыми земледельцами и кочевниками-скотоводами. В культуре народов региона ослабло значение эллинистических традиций и влияние буддийской Индии. Все более укреплявшиеся местные традиции были сохранены эфталитами от внешнего вторжения.

С приходом в Среднюю Азию эфталитов в культуре укрепились позиции кочевых скотоводов. В результате в элементах материальной культуры и в способах их обработки гармония изящества и красоты уступила место грубым линиям и упрощенным образцам. Такие изменения ярко просматриваются в изделиях ремесленников Хорезма, Бухары и Кашкадарьи. Однако в Тохаристане и Восточной Согдиане в связи с прочностью культурных традиций прежние способы изготовления произведений искусства были сохранены. В целом же изменения в культуре, произошедшие в эпоху эфталитов, оказали благотворное влияние на ее дальнейшее развитие.

Наибольшие изменения произошли в архитектуре и живописи. В архитектуре стал применяться способ постройки замков-курганов на высокой платформе. Замки обычно строились двухэтажные, с прямым, куполообразным или аркообразным потолком. С V в. при строительстве дворцов и замков применялась глина, кирпич-сырец и жженный кирпич. Стены зданий украшались мозаикой, рельефом (барельеф и горельеф), скульптурой, резьбой по дереву и лепкой. Образцы изобразительного искусства периода эфталитов сохранились и изучены в замке Балаликтепа, во дворце Варахша, в окрестностях Бухары, в Актепе, Жунарике, Пайкенте и в Ташкентской долине.

На изменения в архитектуре огромное влияние оказала религия. В V–VI вв. широкое распространение получили изготовление скульптур богинь и их почитание. Стены строений с внутренней и внешней сторон украшались скульптурами из обожженной в печах глины. В стенах они имели вид барельефа или размещались в специальных нишах. Широко применялась резьба по дереву и ганчу. Образцы скульптуры Самарканда, Бухары и Тохаристана отличались методами обработки, изображением лица, одежды и другими особенностями.

Территория Государства эфталитов была огромная, и этносы, населявшие ее, отличались языком, обычаями и религиозными взглядами. В Согдиане широкое распространение получило огнепоклонство. В Тохаристане и Восточном Туркестане преобладали буддисты. Среди населения были последователи манизма, маздакизма, христианства и иудаизма. Зороастрийцы составляли большинство населения. В Средней Азии они почитали такие местные божества, как Нахид, Митра и Сиявуш. Религиозные

обряды проводились в храмах (домах огня). В них строились специальное помещение (аташкала), где постоянно горел огонь. В храмах вместе с религиозными обрядами выполнялись и жертвоприношения. Огнепоклонники Бухары в праздник Навруз выполняли жертвоприношения в честь Сиявуша.

Несмотря на пестрый этнический состав Государства эфталитов, взаимоотношения между народами и племенами строилась на основе уважения и сотрудничества. Этносы на территории страны жили компактно. Они расселялись в кишлаках или составляли племенные объединения. По этой причине является ошибкой утверждение о том, что кочевые племена в основном были тюрками, а оседло в земледельческих центрах проживало персо-согдийское население. V–VI вв. согдийский язык и письменность через международную торговлю из Семиречья, Ферганы и Восточного Туркестана достигли Китая.

Необходимость управления государством, развитие производства и торговых отношений породили большой спрос на квалифицированные кадры. Эту проблему невозможно было успешно решить без развития народного образования. В источниках подчеркивается, что до пятилетнего возраста ребенок воспитывался в семье. После достижения пяти лет мальчиков учили письму и арифметике, а по достижению совершеннолетия они могли уехать в соседние страны для обучения ремеслу и торговле.

Продолжалась работа по совершенствованию алфавита. V–VI вв. использовались самаркандская, хорезмская и эфталитская виды письменности. Эфталитская письменность была создана на основе бактрийского языка. Алфавит состоял из 25 букв, а письмо составлялось слева направо. Образцы такого письма найдены в Зангтепа, Каратепе, из развалин Афрасиаба и Кафиркала.

В Центральной Азии Государство эфталитов просуществовала более одного века. В 536–567 гг. оно в результате военных походов тюркского кагана Силсавула было ослаблено и попало под его влияние.

Слова «тюрк» исследователями трактуется по-разному. По мнению большинства исследователей, оно переводится как «сильный», «крепкий». Некоторые специалисты считают, что это слово обозначает «шлем» или связано с тотемом алтайского племени ашина.

В начале VI в. в Алтае (Южная Сибирь и Южная Монголия) тюрки были объединены под предводительством племени Ашина (в Китае их называли «тукю», или тюрки). В 551 г. Ашин разгромил жуань-жуанов. В 552 г. после ликвидации господства жуань-жуанов был образован Тюркский каганат (551–744 гг.). Правителем этого государства был каган (хакан). Столицей государства являлся город Утукан, который находился в Алтае. Новое государство вело активную политику расширения своей территории. На востоке его границы были расширены до Китайского царства, которое платило дань Тюркскому каганату.

В середине VI в. Тюркский каганат вышел к границе Государства эфталитов. В 552–553 гг. во время походов правителя Истеми произошло первое столкновение Тюркского каганата с эфталитами. В 555 г. войска Тюркского каганата, разгромив эфталитов, завоевали земли, расположенные от среднего течения Сырдарьи (в северной части Ташкентской долины) до Аральского моря. Продвижение тюрков на юг была приостановлено на границе Согдианы и Тохаристана в районе Темир капыг (Железные ворота) – средневековое название горного прохода из Согда в Тохаристан, располагавшегося в Байсунских горах.

Завоевательные походы Тюркского каганата против эфталитов осуществлялась при дипломатической поддержке Сасанидского Ирана. Сасанидский правитель Хосров Анушерван I с целью нанести поражение эфталитам заключил союз с Тюркским каганатом, поэтому эфталиты были вынуждены вести войну на два фронта. Войска Сасанидского Ирана захватили Тохаристан, Забулистан, Кабулистан и Чаганиан. В 563–567 гг. Тюркский каганат нанес ряд поражений эфталитам и вышел к границам Ирана.

В этих походах войскам Тюркского каганата пришлось преодолевать упорное сопротивление эфталитов. В результате военных столкновений прежде всего страдало население. «В Чаче, Тереке (т.е. Параке), Самарканде и Согде много мест было разорено и стало местопребыванием сов»¹. Тем самым государство эфталитов было разгромлено.

После ликвидации Государства эфталитов границей между Тюркским каганатом и Сасанидским Ираном, по договоренности

¹ Беленицкий А. М. Историко-географический очерк Хутталя с древнейших времен до X в. // Труды СТАЭ. Т. 1. М.–Л., 1950. С.112.

сторон, была определена река Амударья. Земли к северу от Амударьи до Каспийского моря перешли Тюркскому каганату. Тохаристан был завоеван Сасанидским Ираном.

Однако договор, заключенный между Тюркским каганатом и Сасанидским Ираном, не удовлетворил обе стороны. Тюркский каганат стремился захватить земли к северу от Амударьи, в частности Тохаристан. Сасанидский Иран, напротив, хотел сохранить завоеванные земли и, разгромив Тюркский каганат, расширит свои владения к северу от Амударьи. В 588 г. тюрки форсировали Амударью и захватили город Герат. В начале VII в. иранцы вытеснили тюрков из захваченных ими земель, но не смогли укрепиться там. Тохаристан снова перешел во владении к тюркам.

Борьба за территории и другие противоречия привели к распаду союзнических отношений между двумя государствами. Но Тюркский каганат был более заинтересован сохранить союзнические отношения с могущественным соседом и по этой причине после завоевания Тохаристана стремился восстановить союзнические отношения. Сасанидский Иран хорошо знал, что каганат, ослабленный внутренними распрями, не сможет противостоять натиску, и военные действия были продолжены.

Со второй половины VI в. Тюркский каганат стал политическим гегемоном Центральной Азии. Были покорены кидани в Манчжурии, кыргызы на Енисее, эфталиты Средней Азии. Создана огромная кочевая империя на пространстве от Корейского залива на востоке до Каспийского моря – на западе, от пустыни Гоби на юге до озера Байкал – на севере.

Тюрки в завоеванных землях сохранили существующий политический режим, управляя ими при помощи местной знати. Основными функциями местных правителей были сбор налогов и оказание поддержки тюркам в сохранении законности и порядка. Во внутренней политике они оставались самостоятельными. Тюркский каганат ограничивался управлением внешней политикой и международной торговлей.

В долинах Зарафшана, Амударьи и Кашкадарьи существовали девять самостоятельных областей (хокимият). Правители Самарканда, Бухары, Хорезма и Чача (Ташкента) были самыми могущественными. Самостоятельность правителей во внутренних делах еще более усилила политическую раздробленность каганата. Самостоятельные области вели междоусобные войны за поли-

тическое господство. Непрерывные войны внутри государства развалили экономику страны. Уровень жизни резко упал.

Это обстоятельство привело к восстаниям населения против угнетателей. В 585–586 гг. в Бухаре вспыхнуло восстание, которое возглавил принц Абруй. Центром восстания стал город Пайкент. Восставшие установили жесткий контроль над аристократией и богатыми ростовщиками. Часть аристократов, недовольных установленным порядком, бежала в Туркестан. Они обратились с просьбой о помощи к хакану Кара Чурину. Кара Чурин направил против восставших войска под руководством своего сына Шерри Кишвара. Восстание было разгромлено, а Абруй арестован и казнен. Его посадили в мешок с дикими осами.

Беспорядки в стране продолжались и после поражения восстания. Политическая раздробленность, междоусобные войны, массовое недовольство населения привели к расколу страны¹. В 603 г. государство раскололась на две части – Восточнотюркский и Западнотюркский каганаты. В состав Западнотюркского каганата вошли территории Средней Азии, Восточный Туркестан и Джунгария (северо-западная часть Китая). В Восточнотюркский каганат включал территории Монголии.

В 618 г. трон Западнотюркского каганата занял Тун Ябгу (король Тун). Во время его правления Восточный каганат усилился. Во внешней политике были продолжены захватнические войны. Границы государства расширились от Алтая до реки Инд в Северной Индии. Каган Тун Ябгу провел административную реформу с целью усиления центральной власти и надзора над хокимами вилоятов. Хокимам вилоятов присвоили звание «ябгу». Они были объявлены полномочными представителями кагана. Каган направил в вилояты своих представителей – тудунов, которые осуществляли контроль над хокимами вилоятов и сбором налогов.

По уровню развития Западный каганат являлся более развитым, нежели Восточный каганат. Население страны в основном занималось земледелием, ремеслом и торговлей. Кочевые тюрки, захватившие Среднюю Азию, со временем растворились в местном населении.

¹ Гафуров Б. Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Душанбе, 1989. С.271.

Тюрки сохранили традиции административного управления и политическую власть. По их представлениям, лицом, воплощавшим в себе государство, являлся каган или, точнее, правившая династия каганов. Порядок престолонаследия определялся в соответствии с удельной системой, характерной для тюркской государственной структуры. Согласно ей престол переходил не от отца к сыну, а к младшему брату от старшего, к старшему племяннику от младшего дяди. В ожидании своей очереди принцы крови получали в управление уделы¹. Этот принцип управления государством обеспечивал стабильность в условиях кочевого скотоводства, а также относительный покой в правившем доме.

Каган являлся верховным правителем, и он пользовался неограниченной властью. В управлении государством кагану помогали его сородичи и создававшийся им аппарат управления. Высокие посты в государственном аппарате распределялись среди его многочисленных родственников и членов господствующего племени.

Должностному лицу в государственной иерархии после кагана присваивалась титул ябгу (багадур). Ябгу являлся первым чиновником в государстве. Родственники кагана – сыновья, дядья, племянники и братья – носили титул тегин (тэле). Все должности были наследственными. Этот порядок управления государством не позволял одаренным людям достичь высоких постов в государственной службе.

Тюркская армия состояла в основном из кочевых племен. Подразделения войск делились по десятичной системе. Войска делилась на правое и левое крыло. Отдельные крупные формирования в 10, 20, 40 тысяч воинов находились под командованием шадов и ябгу. Обычно в пору расцвета тюрки могли выставить 100 тысяч воинов. Служба в армии была повинностью².

Тюркское общество делилось на людей свободных (бош) и рабов (куль-кюн). Рабский труд в основном использовался в бытовой сфере. Господствовала частная собственность на скот, рабов и прочее имущество. Собственность принадлежала не отдельной личности, а семье или роду, что указывает на низкий уровень деления общества на собственников.

¹ Гумилев Л. Н. Древние тюрки. М., 1967. С.58.

² Кычанов Е. И. Кочевые государства от гуннов до маньчжуров. М., 1997. С.113.

Тюркское общество имело достаточно разработанное законодательство. Основными видами наказания являлись смертная казнь, композиция и талион. Смертная казнь полагалась за антигосударственные преступления и совершение убийства. Талионом было отрезание того органа, которым было совершено преступление. Остальные преступления против личности наказывались композицией – возмещением убытков краденного в десятикратном размере; за ранения и травмы отдавали имущество и дочь или жену в рабство, за перелом кости – лошадь¹.

В Тюркском каганате усилилась процесс расслоения общества. Основным слоем господствующего класса являлись представители правящего рода и крупные землевладельцы – дехкане. После них в социальной иерархии стояли озоды. За ними следовали азаты (азаткар – народ, люди), высшее сословие которых составляла титулованная знать. Азаты несли постоянную службу и были освобождены от налогов. Основное население, облагавшееся податями, составляли работники (карикар) – ремесленники и крестьяне. Последнюю ступень социальной лестницы занимали рабы – пожизненные и временные, а также слуги различных категорий.

Основную часть кочевых тюрков составляли бедные скотоводы и охотники. Их называли будунами или кара будунами. Оседлые земледельцы в основном производили зерновые культуры, выращивали дыни, арбузы, клевер, виноград и хлопок, занимались садоводством. В долинах Ферганы, Хорезма и Зарафшана были построены многочисленные распределители воды и каналы.

В Фергане и Согде развивалось горное дело. Ремесленники выплавляли золото, медь и железную руду. Из железа изготавливали разные орудия труда. В Илаке добывались свинец и серебро, в Шахрисябзе – красная соль.

В Тюркском каганате возросла роль городов как социально-экономических центров. Крупными центрами развитой торговли и ремесла были Бухара, Самарканд, Иштихан, Ташкент, Исфара, Кубо (Кува) и Касан. Эти города принимали активное участие в караванной торговле. Продукция ткачей, ювелиров, чеканщиков, оружейников имела высокое качество и вывозилась в соседние страны. В международной торговле наибольшим спросом пользовались цветные стекла.

¹ Там же. С.110.

Тюрки внесли весомый вклад в развитии ремесел. Они издревле добывали металл и являлись искусными оружейниками. Оружие, ювелирные изделия тюрков были разнообразными и имели высокое качество. Высокого уровня производства добились гончары.

Широкое развитие в период Тюркского каганата получила культура. С приходом кочевников обогатились обычаи и праздники местного населения. В праздник Навруз организовывались массовые гуляния и спортивные состязания, представления артистов. Люди в праздничных нарядах ходили в гости к родственникам, танцевали и пели песни. Звучали различные музыкальные инструменты – струнные и духовые.

Совершенствовалась письменность. Вместе с арамейским, согдийским и хорезмийским письмом широко применялись тюркские письмена. Археологические находки памятников древнетюркского рунического письма (орхоно-енисейская письменность) свидетельствуют о том, что тюркское письмо имело древнее происхождение. В 1970 г. вблизи Алматы был найдено письмо, датированное II–I вв. до н.э. Оно вошло в науку как «Иссыкское письмо».

Совершенствование тюркской письменности велась и по линии адаптации его к древним алфавитам. Например, древнетюркская руническая письменность развивалась на основе одной из разновидностей согдийского письма. Приспособление согдийского алфавита к тюркскому языку произошло не позднее V–VI вв.¹, после чего руническое письмо стало нормативным государственным письмом Второго Тюркского каганата. Параллельно использовались арамейский, согдийский и хорезмийский алфавиты.

Тюркский каганат был многоконфессиональной страной. Тюрки обожествляли природу (землю, воду, небо, деревья и др.), животных (волка, верблюда и др.), молились духам (анимизм) и богам. Идеологической основой Тюркского каганата были шаманизм, культы предков, Неба (тенгри) и Земли-Воды (Ер-Сув), которые являлись государственными культурами. Верхушка тюркского общества была знакома с буддизмом². В Средней Азии сохранились зороастризм, огнепоклонство, буддизм и христианство. Главным божеством тюрков является бог неба Тенгри.

¹ Кляшторный С.Г. Древнетюркская культура в свете древнейших тюркских текстов // Информационный бюллетень МАИКЦА. Вып.13. М., 1988. С.103–104.

² Очерки по истории государственности Узбекистана. Т., 2001. С.49.

По анимистическим представлениям тюрков душа человека вечна, после смерти она продолжит свой путь в потустороннем мире. По этой причине в могилу покойника клали необходимые вещи и другие принадлежности. В 576 г. при погребальном обряде Истеми кагана в жертву были принесены его лошади и многочисленные военнопленные. После кончины Мукан кагана для обслуживания его в потустороннем мире 20 тыс. человек были убиты и погребены рядом с могилой правителя. В могилу покойника помещали статуи бальбалы. По древнему верованию тюрков, в судный день мертвые воскреснут и вместе с живыми ответят за содеянное.

В Тюркском каганате произошло взаимообогащение культур разных народов. Но памятников культуры этого периода сохранилось очень мало. Изучение памятников Варахши, Уструшаны, Халчаяна, Делверзинтепа, Фаезтепа и Пенжикента позволяет сделать вывод, что широкое развитие в этот период получили изобразительное искусство и скульптура. Фрески, найденные в развалинах Варахши и Пенжикента, указывают на высокий уровень развития изобразительного искусства. Фрески на стенах дополняются узорами. Это свидетельствует о том, что до ислама в изобразительном искусстве Средней Азии узоры имели большое значение.

На керамических изделиях и бытовых предметах изображались животные, фрукты и люди. Широкое распространение получило изготовление статуэток из глины. Применение в поверхностях керамических изделий и статуэток прозрачной минеральной глазури обеспечивало их красоту и блеск. Статуэтки использовались в бытовой жизни и помещались в гробницах.

В заключение можно констатировать, что включение Средней Азии в состав Тюркских каганатов имело положительное значение. Оно способствовало консолидации тюркских племен, заложило основу формирования ряда тюркоязычных народов Средней Азии. Многочисленная и боеспособная армия тюрков надежно защищала этот регион от угроз со стороны агрессивных соседей – Китая и Ирана.

Между многочисленными этносами огромной империи укрепились культурные связи и созданы благоприятные условия для развития производства и торговли. Произошла ассимиляция между оседлыми земледельцами в Согде с контролировавшими политическую власть кочевыми тюрками. Области Тюркского каганата сохранили свой суверенитет. Они в составе империи продолжили свое развитие на основе древних традиций.

Лекция 5

УЗБЕКСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ В IX–XIII вв. ПОЛИТИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Сущность политики арабских завоевателей в Средней Азии.
2. Первые централизованные государства в Средней Азии.

1. Сущность политики арабских завоевателей в Средней Азии. До VII в. среди арабских племен господствовали политеистические культы, т.е. течения, признающие многобожие. После множества межплеменных споров верх взяли сторонники Мухаммада, проповедовавшие принцип единобожия. Однако противостоящие им течения вынудили Мухаммада и его сторонников переехать из Мекки в Медину, где они обосновались и за сравнительно короткое время добились успеха в пропаганде ислама. Это переселение состоялось 15 июля 622 г., и с этого момента ведет свое летоисчисление мусульманский календарь – «хиджра» (переселение). После кончины Мухаммада в 632 г. основанная им община и объединенные с ней арабские племена стали центром нового крупного объединения арабских родов и племен с центром в Медине. Так оформилось арабское теократическое государство – халифат (халиф – наместник, заместитель пророка Мухаммада).

Арабам быстро удалось захватить Сирию, Палестину и Иран. В 651 г. они взяли Мерв – один из главных городов Хорасана. Оттуда в 674–676 гг. совершили ряд грабительских набегов на Бухару, Самарканд и другие города.

В начале VIII в. Арабский халифат, преодолев межплеменные распри и установив у себя твердый порядок, приступил к вооруженному захвату Средней Азии. В 704 г. халиф назначил наместником в Хорасане полководца Кутейбу ибн Муслима. Нашествие арабов под его предводительством началось в 705 г. с захвата Балха и продолжалось более десяти лет.

Победы арабов объясняются не только их силой, но и внутренней слабостью, политико-экономической раздробленностью захваченных ими стран. Средняя Азия, разделенная на несколько мелких государств, не в силах была оказать им серьезного сопротивления. Кутейба оказывал помощь одному из воюющих правителей, разбивал его соперника, а затем захватывал владения и того, кому оказывал помощь. Другая причина успеха войск халифата заключалась в том, что арабам удалось натравить друг на друга тюркских кочевников и жителей земледельческих оазисов. И конечно, большую роль сыграло военное превосходство арабов, а также использование населения и материальных ресурсов покоренных областей для дальнейших захватов.

Арабы грабили, отбирали приличные жилища, выселяли с насиженных мест их владельцев, обирали ремесленников, разрушали оросительные системы, в результате чего земли превращались в пустыни. Памятники культуры были разрушены, книги и другая литература сожжены, молитвенные дома, храмы зороастрийцев, буддийцев, христиан уничтожены, ученые, носители культуры, оказались в немилости у завоевателей.

Арабский халифат расценивал Мовароуннахр как на один из наиболее богатых источников своих доходов. Главное место среди налогов, установленных арабами, занимали джизья – подушный налог, взимаемый у тех, кто не принял ислам, и харадж – поземельный налог. Со скотоводов, ремесленников и торговцев взимался зякет. Кроме налогов, на земледельческом населении страны лежали тяжелейшие повинности. Население должно было в определенные сроки выделять людей со своим инструментом и пропитанием на очистку оросительных каналов, проведение новых арыков, постройку и ремонт городских стен, дорог, мостов.

Первоначально цели арабского завоевания были экономические и политические. Но очень скоро завоеватели поняли всю важность религии в упрочении своей власти. На месте храмов зороастризма стали воздвигаться мечети. Были уничтожены все религиозные книги зороастрийцев, книги на согдийском языке. Стали поощряться те, кто принял ислам: тем, кто посещал мечети, выдавали по два дирхема.

С приходом к власти Умара II для всех, кто принял ислам, были отменены налоги джизья и харадж. Местное население стало постепенно воспринимать новую религию. Арабский язык был

объявлен государственным. К этому времени хорезмийская, согдийская и другие письменности в результате давления арабов фактически вышли из обихода. И местные языки в своей письменности стали употреблять арабский алфавит.

Ислам практически за одно столетие прочно утвердился в Мовароуннахре, проник в быт и образ мышления местного населения, вписался в местные обычаи и традиции.

Слово «ислам» в переводе с арабского означает «покорность». При этом оно несет следующую смысловую нагрузку – непременно признание всемогущества единого и единственного бога и покорное подчинение Аллаху. Коран – это священная книга мусульман. Это свод изречений, поучений Аллаха. Другим источником у мусульман считаются хадисы – священные предания о жизни, чудесах и поучениях пророка Мухаммада.

IX в. в истории мусульманства считается периодом создания сборников хадисов. В мире ислама в том столетии все хадисы подверглись критическому анализу, из них были выделены подлинные, заслуживавшие доверие, и исключены сомнительные. Их тщательный отбор и систематизация привели к созданию сборника хадисов из шести книг. Их составители – мухаддисы были наиболее подготовленными теологами. Большинство из них являлись выходцами из Средней Азии. Среди них особенно выделялись имам ал-Бухори и Мухаммад ат-Термези.

Ал-Бухори изучал, отбирал, сопоставлял, систематизировал хадисы, вел дискуссии по их достоверности. В Бухаре он создал целую школу по хадисам и обучал сотни учеников. Но самое главное в его жизни – это сборник, включающий 7275 хадисов, многие из которых он знал наизусть. В мусульманском мире труд ал-Бухори считается важнейшим источником после Корана.

Составителем-собирателем другой книги хадисов был Абу Исо Мухаммад ат-Термези. Составленная им книга хадисов в мире ислама считается одной из самых авторитетных. Ат-Термези написал ряд толкований к хадисам, в числе которых труд «Основные достоинства пророка».

С 661 г. халифат возглавила династия Омейядов. В период правления этой династии произошло много политических перемен, усиление религиозных течений, усилилась эксплуатация, верх взяли жестокость и насилие. Это, в свою очередь, способствовало ослаблению династии. В Средней Азии и в других колониях

халифата усилилось недовольство их политикой. Омейядов не поддерживали даже арабы.

С 718 г. сторонники Аббаса, дяди Мухаммада, тайно начинали проповедовать свои идеи. По их мнению, род Хашимитов имел право претендовать на власть. Недовольство политикой Омейядов усилилось в период правления Марвона II. В Мовароуннахре и Хорасане представители Аббасидов старались привлечь на свою сторону владельцев крупных земель.

Для прихода к власти Аббасидов большое значение имел Абу Муслим и его движение. В 746 г. Абу Муслима направили в Хорасан для пропаганды Аббасидов. Ему присвоили звание «Поверенного представителя семейства пророка». Свою пропаганду Абу Муслим начал с обращения к знати Хорасана. В обращении к жителям Хорасана Абу Муслим призывал их к соблюдению правил Корана и хадисов, подчинению Аббасидам. Позже его поддержала местная знать. Со временем количество его сторонников увеличилось. Наместник Хорасана Наср ибн Сеяр пытался объединить арабскую знать против Абу Муслима, но его усилия были тщетны.

В 749 г. Абу Муслим совершил походы на центральные области халифата. В Ираке и Алжире он нанес сокрушительные удары Омейядам. Повстанцы захватили столицу Дамаск. Халиф Марвон II был свергнут с престола. На трон халифата взошел Аббасид Абулаббас Са-фарох, уничтоживший всех представителей Омейядов. Таким образом, власть в арабском халифате перешла к Аббасидам.

Арабский халиф считал Абу Муслима своим главным и сильным соперником и поэтому искал пути его уничтожения. Он несколько раз рассылал тайные послания, в которых призывал не подчиняться Абу Муслиму. Халиф написал ему послание о якобы предстоящей битве и призывал его приехать в центр. В 755 г., возвращаясь из поездки в хадж, был предательски убит в Багдаде халифом Абу Джафаром. Его смерть вызвала недовольство народа. Тело Абу Муслима было привезено в Самарканд и захоронено.

В период правления Аббасидов жизнь простого народа еще более ухудшилась. Возросли налоги, ограничивались права свободных общин. В такой ситуации усилились народные движения. Так, в 755 г. под лозунгом мести за смерть Абу Муслима восстал его сподвижник Сунбад. Движение продолжалось в течение 70 дней. Восстание жестоко подавили, а Сунбад был казнен. Однако

сторонники Абу Муслима вскоре создали тайную организацию «муслимия».

Наиболее крупным антиарабским движением местного населения, охватившим всю долину Заравшана и Кашкадарьи, стало восстание, вспыхнувшее в 776 г. под предводительством Хашима ибн Хакима, прозванного Муканной. «Муканна» по-арабски означает «закрытый покрывалом». Это прозвище было дано ему в связи с тем, что он носил на лице зеленое покрывало.

Восставшие требовали уничтожить имущественное неравенство и покончить с арабским господством. Стараясь поднять свой авторитет, Муканна называл себя святым. Число его сторонников росло с каждым днем. В апреле 776 г. у стен селения Наршахи, близ Бухары, произошло ожесточенное сражение между арабскими войсками и последователями Муканны. Повстанцы были разбиты. Но вскоре они вновь овладели окрестностями Бухары.

Начался второй этап борьбы. Если на первом этапе движение Муканны пользовалось поддержкой некоторой части согдийской знати, то на втором этапе знать перешла на сторону халифата. В 778 г. войскам халифата удалось овладеть Самаркандом и продолжить наступление на восставших. В 783 г. арабские войска захватили крепость, в которой находился Муканна. Все ее защитники были казнены. Сам Муканна, не желая сдаваться, покончил с собой.

В те годы, когда население Мовароуннахра вело освободительную борьбу, Арабский халифат являлся одним из наиболее мощных государств, и поэтому борьба, которую в продолжение многих лет вел народ под знаменем Муканны, является ярким примером мужества и свободолюбия народов Средней Азии. Длительность этой борьбы, ее организованность свидетельствуют о военном и политическом таланте Муканны, сумевшем поднять народ на бой с захватчиками и местными угнетателями.

Усиление эксплуатации народных масс Средней Азии наместниками, представлявшими власть халифата, вызывало резкие протесты населения, которое требовало ликвидации злоупотреблений, многочисленных поборов, снижения налогов. Бесперывная борьба народов Средней Азии ослабила Арабский халифат, и правители халифата вынуждены были пойти на включение представителей местной знати в высшие органы государственной власти.

Аббасидские халифы стали использовать для управления провинциями местную знать, хорошо знакомую с местными условиями, пользующуюся доверием населения.

2. Первые централизованные государства в Средней Азии. В конце VIII – начале IX вв. Арабский халифат переживал тяжелый политический кризис. Халифам все труднее становилось удерживать в повиновении покоренные народы. Частые восстания населения Средней Азии, войны в халифате привели к ослаблению центральной власти и появлению самостоятельных государств.

При халифе Маъмуне (813–833 гг.) и его преемниках в Хорасане и Мовароуннахре к власти приходят местные династии Тахиридов и Саманидов. Арабы практически добровольно предоставили им самостоятельность, добившись от них обязательств обеспечивать регулярное поступление в Багдад налогов. Новые государства должны были исполнять роль распространителей ислама и насаждать новую религию в Мовароуннахре, т.е. сделать то, что не удалось арабам в течение почти столетия войны за покорение Средней Азии.

Первой из местных династий пришла к власти в Мовароуннахре династия Тахиридов. Ее основатель Тахир ибн-Хусейн участвовал в подавлении восстания Рафи ибн Лейса в 806–810 гг.

В 810 г. умер халиф Харун ар-Рашид, и Тахир поддержал будущего халифа Маъмуна во время его борьбы за престол с другим претендентом – его братом Амином.

После победы Маъмуна в 813 г. Тахир был назначен одновременно наместником ал-Джазир (Северная Месопотамия), военным комендантом столицы халифата Багдада и главой ведомства натуральных повинностей Савада (в Ираке), а впоследствии, в 821 г., – наместником Хорасана и Мовароуннахра. Своей резиденцией Тахир ибн Хусейн избрал Нишапур.

Энергичный и влиятельный, он стал управлять страной фактически самостоятельно. Это привело к ухудшению отношений между халифом и Тахиром. Вскоре, однако, Тахир ибн Хусейн неожиданно умер, очевидно, был отравлен людьми халифа. Однако Ал-Маъмун не тронул остальных Тахиридов и передал наместничество сыну Тахира, положив, таким образом, начало наследственной династии Тахиридов.

В Мовароуннахре в качестве наместников, подчиненных Тахиридам, выдвинулись Саманиды (875-999 гг.).

За активное участие в подавлении восстания народа внуки Самана, основателя династии, получили в удельное владение ряд областей Средней Азии: Нух получил область Самарканда, Ахмад – Ферганы, Яхья – Чача и Уструшаны, Ильяс – Герат. Наиболее удачливым оказался Ахмад, который пережил братьев и завладел их уделами. Его сын Наср получил от халифа в 875 г. полномочия на управление всем Мовароуннахром, который стал ядром будущего Саманидского государства.

Падение династии Тахиридов в 873 г. создало благоприятную обстановку для утверждения власти Саманидов в Мовароуннахре. С этого времени Саманиды занялись объединением Мовароуннахра. Объединению способствовало и сочувствие этому со стороны горожан и крестьян, видевших в создании единого государства возможность организации такой военной силы, которая смогла бы оказать более решительное сопротивление набегам кочевников, чем оборонительные стены, дорого обходившиеся населению. Кроме того, отсутствие центральной единой власти способствовало внутренним смутам в стране.

Процесс политического объединения завершился с выходом на политическую арену брата Насра – энергичного, умного и дальновидного Исмаила ибн Ахмада, ставшего подлинным основателем государства Саманидов.

После падения Тахиридов Бухара отказалась подчиняться Саффаридам. Бухарцы обратились к Саманидам с просьбой защитить их. В 874 г. правителем Бухары был назначен Исмаил Самани. До смерти Насра (893 г.), правителя Мовароуннахра, Исмаил формально подчинялся ему, а фактически правил сам. Он прошел походом до Таласа (ныне Джамбул), победил местных тюрков, захватил богатые серебром рудники Шельджи, тем самым укрепил экономику края и значительно расширил границы своего государства.

Весной 900 г. Исмаил нанес поражение государству Саффаридов, наголову разбив Амра ибн Лайса. В результате этой победы Исмаил Самани утвердил свою власть над всеми областями, подчиненными Саффаридам. В итоге Саманидское государство расширилось на север до реки Талас, а на западе включало в себя Хорасан и некоторые области Северного и Восточного Ирана. Страна была защищена от набегов соседей-кочевников.

Так в конце IX в. Средняя Азия навсегда избавилась от арабского ига. Образовалось независимое государство со столицей в г. Бухаре, которым до конца X в. правили эмиры из династии Саманидов.

Обеспечение независимости страны, наличие сильной государственной власти, прекращение набегов кочевых племен, спокойная обстановка в земледельческих оазисах и городах Мовароуннахра и Хорасана создали необходимые предпосылки для общего подъема экономики и культуры страны. К началу X в. Исмаил и его преемники получили возможность заняться организацией государственного аппарата и созданием сильного, хорошо вооруженного войска.

Политика первых Саманидов была направлена на сближение с населением, на возрождение местных традиций, объединение разрозненных народностей и защиту страны от внешних вторжений. Поэтому, естественно, первые Саманиды пользовались симпатией и поддержкой всех слоев населения.

Господствующим классом в Средней Азии IX–X вв. были крупнейшие землевладельцы – светские и духовные. Этот господствующий слой состоял из нескольких групп: большинство – старое земледельческое дехканство, другая небольшая группа выдвинулась из числа находившихся на военной службе тюркских наемников, в третью входили представители мусульманского духовенства, обладавшие огромными земельными угодьями. Влиятельную и богатую группу составляло и купечество, извлекавшее выгоды не только от торговли, но и владевшее недвижимым имуществом в городах и земельными участками в сельской местности.

Земельная собственность делилась на три категории:

– государственные земли, доходы с которых шли в казну. Это наиболее обширные земли, на которых жили крестьяне, объединенные в сельскую общину;

– частные, принадлежавшие членам правящей династии, знати, представителям высшего духовенства, выходцам из тюркской гвардии, купцам и т.д.;

– вакуфные земли – это земли, переданные во временное или постоянное пользование различным мусульманским религиозным учреждениям.

Особенностью крупного землевладения в Средней Азии было то, что землевладельцы не вели крупного хозяйства и не обрабатывали поля трудом зависимых крестьян. Они дробили свои участки и сдавали их на началах издольной аренды. Издольщиками были малоземельные и безземельные крестьяне.

Сохранилась и сельская община как объединение крестьян, имеющих более или менее самостоятельное хозяйство. В пользовании сельской общины находились государственные земли, а также земли крупных владетелей (на основе издольной аренды). В результате усиливавшегося расслоения и обнищания общинники переходили в разряд зависимых издольщиков.

Наибольшего расцвета государство Саманидов достигло в последней четверти IX – первой половине X вв., когда у власти находились эмиры Исмаил и Наср II Самани. Государственными задачами считались улучшение ирригации и орошение земель, развитие ремесла и торговли, упорядочение налоговой системы, установление норм жизни населения строго по законам шариата. Большое внимание уделялось благоустройству городов и сел, дорог и мостов, строительству караван-сараев, медресе.

Исмаил Самани провел ряд реформ, направленных на укрепление государственного строя. Именно он создал централизованный и мощный государственный аппарат управления, основанный на традициях древневосточной государственности. Во главе государства стоял эмир. Центральное управление состояло из 10 диванов. Главным из них был диван везира, который возглавлял центральное управление. Ему подчинялись начальники остальных девяти диванов.

Высшую политическую власть в стране осуществлял сахиб харас, или эмир харас, главный исполнитель всех приговоров эмира. Были диваны по управлению гвардией (шурат), диван, ответственный за почту (берид), диван, наблюдавший за весами и гирями торговцев (мухтасиб) и т.д.

Большую роль в правлении играла личная гвардия эмира, состоявшая из тюркских гулямов. Наиболее способные и заслуженные гулямы, продвигаясь по служебной лестнице, достигали высоких постов в государстве.

В областных центрах большей частью имелись все 10 диванов, которые подчинялись местному хокиму (или везиру). Управлением города ведал раис, которого назначал сам правитель. Большим

влиянием пользовалось духовенство. Главою духовенства был устод (учитель), впоследствии – шейх ал-ислам. Второй по значению был хатиб, который имел право произносить хутбу (проповедь).

Главной заботой Саманидов было распространение ислама и усиление влияния мусульманского духовенства. Бухара стала духовным центром и была признана оплотом ислама. Ее называли, как писал Наршахи, «Куполом ислама». Здесь развивались богословские школы, собирались лучшие теоретики ислама со всего халифата, открывались религиозные школы-медресе, где готовились проповедники для всего халифата, причем в это время медресе существовали только в Хорасане и Мовароуннахре. (В Багдаде медресе открылись только в XI в.). Проповедь мусульманской религии достигла в Средней Азии таких высот, на которые она не поднималась даже в самом халифате.

Духовенство владело землями, участвовало в караванной торговле, сосредоточивая в своих руках огромные богатства. Со времени Саманидов голос духовенства становится решающим в политической борьбе, и каждая политическая партия или группа в своей борьбе за трон должна была прежде всего заручиться его поддержкой.

Царствование Саманидов было недолговечным. Уже в правление Нуха ибн Насра (943–954 гг.) стали наблюдаться признаки упадка. Во дворце шли постоянные распри и интриги. Войско, систематически не получавшее жалованье, открыто выражало свое недовольство, а увеличение налогов вызывало резкие протесты населения. Правители провинций стремились расширить свои права, что приводило к ослаблению центральной власти. Вторая половина X в. характеризуется бесконечной борьбой Саманидов с мятежниками.

В конце X в. на территории Восточного Туркестана и Семиречья сложилось государство Караханидов. Родоначальником династии Караханидов принято считать Сатук Богра-хана (915–955 гг.). В 942 г. Сатук сверг правителя в Баласагуне и объявил себя верховным правителем. С этого времени началась история собственно государства Караханидов.

В образовании и ранней истории Караханидов главную роль сыграли племена карлукской конфедерации, в которую, наряду с карлуками, входили читали и ягма. Опираясь на большую военную

силу, состоявшую в основном из кочевников, Караханиды под предводительством Богра-хана начали набеги на Среднюю Азию: Шаш, Фергану, Согд.

К моменту своего вторжения в Мовароуннахр Караханиды уже овладели долиной Семиречья и частью Восточного Туркестана – Кашгаром. Караханидские тюрки использовали ислам, распространившийся в их стране в результате торговых отношений. Вот почему Саманиды не смогли объединить население Мовароуннахра на борьбу против нашествия Караханидов под лозунгом религиозной войны.

В 992 и 996 гг. тюрки совершили походы в Мовароуннахр. И в 999 г., окончательно разгромив государство Саманидов, Караханиды почти на 100 лет утвердились в Мовароуннахре. Территория государства Караханидов протянулась от Китая до Амударьи. Столицей был г. Баласагун, но ханы жили большей частью в городе Кашгаре.

Придя к власти, Караханиды уничтожили систему централизованного управления государством, созданную Саманидами. Все земли считались собственностью дома Караханидов. Глава ханского дома носил титул «тамгач-хан». (Этим титулом тюрки называли и китайского императора).

Государство было поделено на многочисленные уделы с неустойчивыми границами. Удельные владетели (илек-ханы) обладали большими правами, вплоть до чеканки монет. Отношения вассалитета иногда бывали многоступенчатыми. Политическая жизнь характеризовалась распрями и междоусобной борьбой.

В конце 30-х гг. XI в. при Ибрагиме ибн Насре государство распалось на две части: западное ханство с центром в Бухаре, включавшее Мовароуннахр вплоть до Ходжента, и восточное, в которое входили Тараз, Шаш, Фергана, Семиречье и Кашгар. Столицей восточного ханства был Баласагун.

Завоевание Караханидов ускорило процесс распада старых форм крупного землевладения, наметившийся еще во второй половине X в. В XI в. усилилось распространение условного землевладения, известного под термином «икта» (отрезок).

В книге везира сельджукидских султанов Низама ал-Мулька (Абу-али Хасан бин Али бин Исхак) «Сиясат-наме» (Книга об управлении) икта рассматривается как пожалование для получения доли определенных поступлений с хараджа. В икту могли

передаваться и налоги или доходы с лавок, базаров, бань и т.д. Владелец икты назывался иктадаром. В VIII–IX вв. икта раздавалась военной и придворной знати.

Постепенно икта из временного пожалования превратилась в пожизненное наследственное право. Место старой землевладельческой аристократии заняла тюркская кочевая знать, распоряжавшаяся большими наделами земли, доходы с которых поступали в ее пользу. При Караханидах система икта превратилась в основную форму землевладения.

Основной формой эксплуатации крестьянства была издольщина. В источниках XI в. издольщиков называют «барзигар». Землевладельцы сдавали крестьянам земли в аренду, за что брали с них часть урожая.

Так как Караханиды отнимали у дехкан земли, передавая их в икту, то постепенно в X–XI вв. дехкане, как господствующий класс, исчезли. Дехканами стали называть теперь мелких землевладельцев-общинников, т.е. крестьянство.

Необходимо отметить, что при Сельджукидах, когда крестьянин эксплуатировался в основном непосредственно иктадаром, а не через государственный аппарат, происходило фактическое его закрепощение, хотя формально крепостное право и отсутствовало. Крестьянину запрещалось покидать свое местожительство. Иктадар устанавливал свою власть над личностью крестьянина.

Хорезм в X в. входил в состав государства Саманидов. Во второй половине X в. он делился на Северный Хорезм со столицей в Ургенче (Гургандж) во главе с эмиром и Южный Хорезм – со столицей Кят и правителем, носившим титул хорезмшаха. В 999 г. правитель Северного Хорезма Маъмун ибн Мухаммад объединил обе части в единое государство, принял титул Хорезмшаха и сделал столицей государства город Ургенч.

В период образования Караханидского и Газневидского государств Хорезм, благодаря своему окраинному положению, не вошел ни в одно из них. С 1017 по 1040 г. Хорезм входил в состав государства Газневидов. С сороковых годов XI в. до начала XII в. Хорезм – в составе государства Сельджукидов. Впоследствии он развивался как самостоятельное государство. Причиной тому, с одной стороны, послужили междоусобные войны Сельджукидов и Караханидов и их ослабление, с другой – подъем экономической мощи Хорезма, развитие ремесла, торговли и культуры.

Хорезмские султаны Ануштегин и его внук Атсыз, воспользовавшись благоприятными условиями, отделили хорезмские земли от Сельджукидов и объявили о своей независимости.

Наибольшего могущества Хорезм достиг во времена правления Текеша (1172–1200 гг.). В это время территория государства Хорезмшахов увеличилась почти в два раза. Текеш завоевал Западный Иран до Ирака, полностью подчинил себе Бухару, Самарканд и другие земли Средней Азии, за исключением ее восточной части и Хорасана.

К началу XII в. относится все большее, массовое оседание на землю караханидских и сельджукидских тюрок. Появляются крупные населенные пункты, жители которых говорят по-тюркски. Процесс их оседания еще не закончился, когда Мовароуннахр подвергся нашествию новых завоевателей.

В 30-х гг. XII в. кочевые племена, известные под названием каракитаев (тунгусские или монгольские племена), вторглись в Среднюю Азию, нанеся сильные удары Караханидам и Сельджукидам. Однако они, не воспользовавшись своей победой, ушли в степь. В 1141 г. – новое наступление каракитаев. На этот раз они разбили объединенное войско Караханидов и Сельджукидов и заняли Бухару, подчинив весь Мовароуннахр. Победители вновь вернулись на свою постоянную стоянку на берегу реки Чу. Столицей каракитаев был г. Баласагун в Семиречье. Сюда свозили дань правители отдельных областей Мовароуннахра.

Таким образом, в результате нашествия каракитаев был положен конец владычеству Сельджукидов в Мовароуннахре и росту влияния государства Хорезмшахов.

В заключение можно сказать, что в этот период (VIII–XIII вв.) в результате колониальной политики арабов Средняя Азия потеряла независимость. Но затем в результате национально-освободительного движения народы Средней Азии завоевали независимость, и здесь образовались независимые государства Саманидов, Караханидов и Хорезмшахов. Политическая и общественно-экономическая стабильность в этих государствах послужило толчком к развитию науки и культуры в Средней Азии.

Лекция 6

ЭПОХА ВОЗРОЖДЕНИЯ (РЕНЕССАНС) В ЖИЗНИ НАРОДОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ (IX–XII вв.)

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Причины и предпосылки эпохи великого Возрождения в жизни народов Средней Азии.

2. Достижения науки и культуры в IX–XII вв. и их мировое значение.

1. Причины и предпосылки эпохи великого Возрождения в жизни народов Средней Азии. Эпоха Возрождения (Ренессанс) в истории нашей государственности – уникальное явление. Поэтому изучение культурного и духовного наследия этой эпохи является одной из актуальнейших задач. Средней Азия издревле являлась регионом с богатой историей и развитой культурой. Передовая культура, светский уклад жизни народов Востока заложили в средние века основу эпохи Возрождения Средней Азии. При этом важное значение имела сложившаяся в этот период (IX–XII вв.) новая социально-политическая, экономическая и духовная обстановка.

IX–XII вв. были богаты на исторические и культурные события в жизни нашего народа. В Средней Азии в этот период существовали такие централизованные государства, как государства Саманидов, Караханидов, Газневидов и Хорезмшахов, в которых огромное внимание уделялось развитию науки и культуры. В начале IX в. Мовароуннахр стал центром изучения греческой научно-философской школы, арабской географии, персидской истории, медицинской и астрономических школ Туркестана.

Формирование единого общего пространства ускорило процесс общего развития. Местные государства, решив в пределах своих границ проблемы денежного оборота, торговли, культуры, политики, внешних связей, создав гарантии безопасности и финансового самообеспечения, создали все необходимые условия не только для своего стабильного развития, но и для развития всего арабского

мусульманского мира. В результате в IX–XII вв. во всем Среднеазиатском регионе произошел резкий подъем, оживление во всех направлениях экономической, политической, социально-духовной жизни.

В период правления Саманидов происходит подъем культурной жизни в Мовароуннахре и Хорасане. Одному из видных представителей Саманидов Исмаилу Самани удалось создать сильное централизованное государство. Мерв, Бухара, Самарканд и Ургенч становятся культурными центрами того времени.

Во время правления таких правителей-реформаторов, как Ахмад Наср, Исмаил Самани, Алптакин, Махмуд Газневи, Тогрулбек, Султан Санжар, Атсиз, Текеш, возникновение сильных централизованных государств привело к общему подъему во всех сферах общественно-экономической жизни. Эти правители стали уделять большое внимание развитию науки и стали приближать ко двору видных ученых своей эпохи.

В академиях Багдада, Дамаска, Каира, Куфы и Басры работали ученые с мировым именем, основная часть которых являлась выходцами из Средней Азии. Багдад превратился в центр научной мысли всего Востока. В IX в. здесь действовала Академия «Байт-ул-хикма». Позднее, в конце X в., в Хорезме была создана Академия Маъмуна. В этой Академии творили выдающиеся ученые той эпохи Абу Райхан Беруни, Ибн Сино, Абу Сахл Масихи, Абулхайр Хаммор, Наср Ирак, Ибн Мискавайх и др.

В 1997 г. был отпразднован 2500-летний юбилей городов Бухары и Хивы. По указу Президента Республики Узбекистан была восстановлена Академия Маъмуна в Хорезме. Как подчеркивает президент И. А. Каримов, «мы можем безмерно гордиться тем, что тысячу лет назад на земле Хорезма была создана одна из первых в истории человечества академия – Академия Маъмуна. Мы с уважением вспоминаем и почитаем имена таких ученых, поэтов и деятелей искусства, как Пахлаван Махмуд, Султан Вайс, Насириддин Рабгузи, Сулаймон Бакиргони, Бахоуддин Валад и его великий сын Джалолиддин Руми, Абулкасым аль Хорезми, Исмаил Джуржони и других, живших и творивших на земле Хорезма и Хивы»¹.

¹ Каримов И. А. Попуты безопасности и стабильного развития. Т.6. Т.1998. С 358–359.

2. Достижения науки и культуры в IX–XIII вв. и их мировое значение. В IX–XII вв. в Центральной Азии появляются ученые, писавшие на арабском языке уникальные научные сочинения. В их числе, например, такие великие математики, как Абу Жафар ибн Мусо ал-Хорезми (763–850 гг.) и Ахмад ал-Фаргони (умер в 861 г.). Свои научные исследования они вели в обсерватории Халифа ал-Маъмуна (813–833 гг.).

С переводом трактатов *Ал-Хорезми* по алгебре на латинский язык его имя прочно вошло в историю мировой науки. В числе основных произведений ученого – трактат «Китоб ул-жабр вал мукобала» («Книга о восстановлении и противопоставлении»). Этот труд ученого оказал большое влияние на развитие математики в Западной Европе. В последующем взятые из этого произведения термины «алгоритм», «алгорифм» и «алгебра» прочно вошли в научный обиход. В работе ученого «Китоб ат-тарих» («Книга истории») даются краткие и точные сведения, касающиеся истории Хорасана, Малой Азии и Мовароуннахра VIII–IX вв.

Большим вкладом в развитие мировой науки и культуры явились научные открытия *Ахмада ал-Фаргони*. В частности, заслуживает внимания его открытие относительно того, что Земля имеет форму шара. Ученый вычислил и предсказал солнечное затмение 812 г. В период пребывания Фаргони в Египте им был изобретен водоизмерительный прибор для измерения воды Нила (на основе правила сообщающихся сосудов), который хранится и сегодня. Рукописи научных трудов ученого хранятся в Индии, Каире, Германии, Франции. В Европе Ал-Фаргони называли Альфратанусом (латинизированный вариант имени Ал-Фаргони). 1200-летний юбилей Ахмада Фаргони широко отмечался в 1998 г.

Один из крупнейших мыслителей Востока *Абу Наср Фароби* (873–950 гг.) родился в городе Фараб (Отрар). Фароби был ученым-энциклопедистом. Им написано свыше 160 научных трудов. Сочинения ученого по философии, астрономии, врачеванию, музыке, языкознанию, литературе сделали его имя известным во всем мире. Комментарии Фароби к «Метафизике» Аристотеля, сочинения «Геммы премудрости», «Книга о музыке», «Сиесат ал Мадания», «Книга о законах», «Книга о сущности философии», «Трактат о взглядах жителей добродетельного города», «Трактат о классификации наук» и другие свидетельствуют о безграничной широте и глубине научного мировоззрения великого ученого.

Одним из научных центров, внесших существенный вклад в развитие мировой науки, была Академия Маъмуна (Дом мудрецов), действовавшая в 1010–1017 гг. Хорезмшах Маъмун II был поборником просвещения, человеком, проявлявшим интерес к науке. В период его правления центром научной мысли был Хорезм, где собрались видные ученые Туркестана.

Хорезмшах Маъмун II создал в Академии все условия для ученых. Руководство Академией было поручено Абу Райхану Беруни. **Абу Райхан Беруни** (973–1048 гг.) родился в древнем городе Кят. Он изучил наследие древнегреческих ученых, языки, философию, астрономию, математику. Интересовался ботаникой, минералогией, географией, историей. Астрономию и математику Беруни изучал под руководством известного ученого Абу Насра Мансура ибн Ирака. В 21 год Беруни нашел весьма точное измерение угла наклонной плоскости эклиптики к экватору. В 22 года Беруни впервые в Центральной Азии создал глобус Земли¹. Такие крупные произведения Беруни, как «Памятники минувших поколений», «Индия», «Минералогия», «Геодезия» принесли ему поистине мировую славу.

Абу Райхан Беруни в своем произведении «Осорул Бокия» пишет, что Кутайба и другие арабские правители убивали представителей литературы, ученых, а их произведения предавали огню².

За 460 лет до Христофора Колумба великий просветитель высказал мнение о существовании Американского континента. Беруни тогда писал: «По нашему наблюдению, из-за того, что одна северная четверть земли занята сушей, значит, существует четверть его диаметрально противоположной части»³.

«Индия» – одно из самых значительных произведений Беруни. Эта книга – результат научных исследований, проведенных ученым в течение 13 лет. Она состоит из 80 глав и посвящена истории, науке, традициям индийцев, их политическому, социальному положению. Как отмечает немецкий ученый Эдвард Захаун, «мы не знаем ни одного ученого в индиоведении, которого можно было бы сравнить с Беруни, ни до его, ни после него».

¹ См: Ўзбекистон халклари тарихи. Т.1. Т., 1992. Б.107.

² Там же. С.99.

³ Соатов А. Колумба бор аламиним маним // Фан ва турмуш. 1992. 9–10-сон.

Одно из ценных произведений Беруни «Китобул шамохирфи маърифатил жавахир» («Книга изучения драгоценных камней») посвящено минералогии. В нем ученый дает очень важные сведения о минералах Центральной Азии.

Абу Али ибн Сино (980–1037 гг.) родился в селении Афшана близ Бухары. Его отец был просвещенным человеком родом из Балха. С юных лет с помощью отца Ибн Сино изучил Коран, философию, индийскую арифметику. Особый интерес он проявлял к медицине. Его научные воззрения развивались в двух направлениях: в области медицины и в области философии. Уже в 17 лет он сформировался как ученый, получил известность как талантливый врач.

Ибн Сино оставил огромное наследие. Известно свыше 450 научных трудов, принадлежащих перу великого ученого-энциклопедиста. Однако до нас дошло лишь 242 произведения. В том числе 80 – по философии, божественности и суфизму, 20 – по психологии, 23 – по медицинской науке, 7 – по астрологии, 1 – по математике, 1 – по музыке, 2 – по химии, 9 – по вопросам нравственности, 4 – по литературе, 8 – переписка с другими учеными¹.

Среди научных трудов ученого, посвященных вопросам медицины, основным, конечно же, является «Канон врачебной науки» («Китоб ал-Конун фи-т-тиб»). Ибн Сино разделил «Канон врачебной науки» на пять книг. Свидетельством мирового значения этого трактата является то, что до конца XVIII в. «Канон врачебной науки» был обязательным учебным пособием в медицинских учебных заведениях Европы. На Востоке Ибн Сино называли Шайх ур Раис, на Западе – Авиценна.

Махмуд Кашгари (жил в XI в.) был знатоком истории, языка, культуры, традиций тюркских народов. Он скрупулезно изучал живой народный язык, пословицы и выражения народов Центральной Азии. Дошедшее до нас произведение ученого – «Девону лугатит турк» («Словарь тюркских наречий»). Это уникальное произведение, написанное в 1070–1083 гг. на арабском языке, было обнаружено в 1914 г. в городе Диербакр в Турции и хранится сейчас в Стамбуле. В 1960–1963 гг. ученый-языковед С. Муталлибов перевел это сочинение на узбекский язык.

¹ Абу Али Ибн Сино. Тиб қонунлари. 3 жилдли сайланма. 1-жилд. Т., 1992. С.3.

В 1928 г. произведение было опубликовано на немецком, в 1941 г. – на турецком языках. В произведении имеется приложение – карта мира. В нем приводятся сведения не только о тюркских народах – кипчаках, огузах, ямаках, башкирах, басмилах, каях, ябоках, татарах, кыргызах, чигилах, ягмо, тухси, ичроках, жару, жамил, уйгурах, тангутах, табкочах, расселившихся на обширных территориях, но и о персах, арабах, китайцах, русских.

В произведении Махмуда Кашгари даются и комментарии к названиям отдельных городов Туркестана. Например, название Ташкент приводится как «Таркент» – каменный город. Название Самарканда комментируется как «Самиз канд» – большой город.

Один из видных ученых, живших в XI в., поэт **Юсуф Хос Ходжиб** (родился в 1019–1020 гг.). Он родился в Баласагуне (ныне город Токмак в Кыргызстане) в семье образованного человека. Свое произведение «Кутадгу билиг» («Знания, ведущие к счастью») он написал в Кашгаре. Книга была преподнесена хану Караханидов Табгачу Буграхану, за что автор был наделен должностью хос хожиба (специального смотрителя при дворе), после чего стал известен под этим именем.

Юсуф получил основательное образование, изучил арабский, персидский, таджикский языки. Освоил философию, историю, географию, логику, математику и другие науки. Он интересовался вопросами государства и его управления. В написанном им на тюркском языке произведении «Кутадгу билиг», которое состоит из 73 глав, он высказывает ценные мысли об этике, просвещении, воспитании детей, о том, как необходимо вести себя в общественных местах, значении и ценности слова, правилах гостеприимства, укладе жизни и многих других гранях духовной жизни человека.

Он отмечал, что для создания мощного централизованного государства необходим правитель, которого отличали бы такие качества, как способность к борьбе, образованность, справедливость. Высказывал ценные мысли о народе и государстве, правителе и гражданине, экономических и культурных связях с соседними государствами, о долге правящих верхов перед народом.

Идейно произведение Юсуфа Хос Ходжиба построено на четырех основных элементах – «опорах»: это справедливость, государство, величие разума, терпение.

Произведение Юсуфа Хос Ходжиба китайцы называют «Адабул мулук», туркестанцы (мочины) – «Зийнатул умаро», иранцы –

«Шахномаи туркий», туранцы – «Кутадгу билиг»¹. Переведенная на многие языки мира, поэма «Кутадгу билиг» является жемчужиной духовного богатства нашего народа.

Другой крупнейший представитель тюркоязычной литературы – *Ахмад Югнаки* (вторая половина XII в. – начало XIII в.). Сведений о его жизни и творческом пути не сохранилось. Единственное произведение поэта, дошедшее до нас, – это «Хибат-ул-хакойик» («Дар правдивости»). Лишь в одном месте произведения поэт называет свое имя. Это произведение заняло достойное место и в творчестве Алишера Навои. Поэма переведена на несколько языков мира. В переписанном в 1480 г. варианте отмечается, что произведение состоит из 254 бейтов и одной главы. В поэме повествуется о пророке, четырех халифах, проницательности и справедливости.

Всемирно известный поэт и мыслитель эпохи Возрождения – это *Абулькасим Фирдоуси*. Он родился в 940 (941) г. в Хорасане в кишлаке Бож, располагавшемся в окрестностях города Тус. Всемирно известная эпическая поэма «Шахнаме» была написано им в начале XI в., в период правления Махмуда Газневи (998–1030 гг.). Свое произведение он написал, мастерски используя устное народное творчество. В «Шахнаме» Абулькасима Фирдоуси с исключительной достоверностью отражена история народов Ирана и Центральной Азии с эпохи Искандера Зулкарнайна до завоевания арабами (651 г.).

В своей монументальной эпопее, состоявшей из 50–60 тыс. бейтов, свыше 100 тыс. строк, Фирдоуси пишет о сражениях, происходивших в период правления 50 шахов. Он призывает не воевать, а решать все возникающие противоречия мирным путем. Фирдоуси, отмечая, что для создания этого произведения он 35 лет собирал и изучал документы, пишет: «Прочитал много книг на арабском и персидском языках, очень много работал»².

В XI–XII вв. в Центральной Азии было много ученых, творивших почти во всех областях науки, в частности, в исторической науке. В ряду этих ученых *Абу Бакр Мухаммад Наршахи* занимает особое место. Сведений о его жизни и деятельности почти не сохранилось. Лишь в произведении

¹ См.: Ўзбек адабиёти тарихи. Т.1. Т., 1977. С.107–108.

² См.: Фирдавсий Абулқосим. Шохнома / Форсийдан Ш.Шомухамедов таржимаси. 1-жилд. Т., 1975, С.8.

Саманидов «Китоб ул-Асаб» отмечается, что полное имя ученого – Абу Бакр Мухаммад ибн Жафар ибн Закарие ибн Хаттаб ибн Шарик, что родом он из Бухары и что жил в 899–960 гг.

До нас дошло произведение Наршахи «История Бухары». Написанное тысячу лет назад, это произведение ценно для нас как уникальный источник исторической науки и истории нашего народа. В нем повествуется о захвате Мовароуннахра и Хорума арабами, о восстаниях местного народа, его социально-экономической и культурной жизни.

В XI–XII вв. в Центральной Азии развивалась и исламская культура. Ислам вытеснил почти все местные религии (зороастризм, буддизм и др.). Учение ислама стало главной и направляющей идейной силой внутренней и внешней политики Саманидов, Караханидов, Газневидов, Сельджукидов и Хорезмшахов. В обществе усиливалась потребность в религии ислама и Коране. Однако не все могли прочесть Коран, постигнуть его смысл. Это вызвало необходимость толкования содержания Корана.

В результате в нашем крае появились ученые-исламоведы, в трудах которых комментировалось содержание Корана и давались толкования его положений. В числе этих ученых Имам Абу Мансур Мотуруди, Имам Абу Лайс ибн Мухаммад Самарканди, Имам Замахшари, Шейх Нажмиддин Кубро, Имам Насафи.

Один из уникальных источников исламской культуры, почитаемый как следующий после Корана источник, это хадисы, или рассказы о поступках, нравственных указаниях, изречениях Пророка Мухаммада. Хадисы при жизни Мухаммада передавались в основном устно, не разрешалось составлять их в виде книги.

Авторы признанных в мусульманском мире шести главных сборников хадисов, составленных в IX в., были выходцами из Центральной Азии. Это Абу Абдуллох Мухаммад Ибн Исмоил аль-Бухори, Имам Муслим ибн аль-Хажжож, Абу Исо Мухаммад ат-Термизи, Имам Абу Довуд Сулейман, Имам Ахмад Ан-Насои, Имам Абу Абдулло Мухаммад Язит.

Великий ученый-богослов *Исмаил аль-Бухори* (810–871 гг.) уже в 12 лет полемизировал с преподавателями бухарских медресе, находил у некоторых из них ошибки. Аль-Бухори в 826 г. вместе с матерью и братьями совершил хадж, а затем шесть лет основательно изучал хадисы. Ученый побывал в таких крупных центрах исламского мира, как Дамаск, Каир, Басра, Куфа, Багдад и др.

Здесь он наряду с изучением хадисов постигал фикх, участвовал в дискуссиях ученых, преподавал. Учителей у Имама Бухори было очень много, по некоторым данным – около 90 человек.

В мусульманском мире имаму Бухори не было равных в знании хадисов. Он оставил богатейшее наследие, собрав 600 тыс. хадисов¹. Из них он знал наизусть 100 тыс. хадисов направления «сахийх» и 200 тыс. – направления «гайри сахийх». На юбилейных торжествах, проводившихся в 1998 г., приводилось очень много сведений по этому поводу. В связи с 1225-летним юбилеем Аль Бухори в кишлаке Хартанг (ныне Челакский район) близ Самарканда был возведен мемориальный комплекс. Это – дань уважение узбекского государства великому соотечественнику, духовному наследию прошлого, учению ислама.

Среди других произведений ученого («Ал Адаб ал-Муфрад», «Ат-Таърих ас-Сагир», «Ат-таърих ал-Кабийр», «Китоб ал-Илал», «Асоми ус-Сахоба, «Китоб ал-Куна») выдающейся является его книга хадисов «Аль-Жомиъ ас-сахийх». Впервые в истории она издана в полном объеме в четырех томах на узбекском языке. В ряду священных книг это произведение стоит на втором месте после Корана.

Один из выдающихся ученых-богословов мусульманского мира Мухаммад ибн Исо ибн Савра ибн Мусо аз-Заххок Абу Исо ас Силлабий аз-зарийр ал-Бугий *ат-Термизи* (824–894 гг.). Он родился в кишлаке Буг (сейчас Шеробод), недалеко от Термеза, с детства тянулся к наукам, с большим интересом и увлечением изучая произведения ученых-богословов. В становлении Ат-Термизи неоценима роль Имама ал-Бухори.

В IX–XIII вв. в государствах Центральной Азии развивается учение суфизма. Суфизм – это философско-религиозное направление в исламе. Истоки идей суфизма лежат в аятах Корана. Деятельность просветителей – наших соотечественников неразрывно связана с развитием учения суфизма в философском, теоретическом и практическом направлениях.

Ученые-просветители Хорезма написали важные произведения по комментированию Корана. Широко известно в мусульманском мире выдающееся произведение ученого-энциклопедиста *Аз-*

¹ Абу Абдуллох Мухаммад ибн Исмоил ал-Бухарий. Хадис. 1-жилд. Ал-Жомиъ ас-сахийх. Т., 1991. Б.5.

Замахшари «Ал-Кашшоф», содержащее комментарии к Корану. Полное название этого произведения – «Ал-Кашшоф ан хакоик ит-танзийл ва уйунил аховийл фи вужуя ит таъвийл». При написании своей книги Аз-Замахшари использовал многие источники, такие как тафсир, хадис, фикх и другие знания, относящиеся к шариату.

Абулкосим Махмуд ибн Умар ибн Ахмад Жоруллох Замахшари (1075–1144 гг.) родился в кишлаке Измихшар (ныне в Туркмении). Он оставил большое научное наследие. Его труды «Ал-муфассал», «Асос ал-балоба» («Основы ораторства»), «Мукаддимат ал-араб» («Введение в литературу») посвящены исследованию грамматики и лексике арабского языка. Этот труд внес огромный вклад в развитие арабского языка.

Аз-Замахшари написано более 50 произведений, касающихся хадисов, языкознания, литературы, географии. Наряду с этим его с полным правом можно назвать основателем хорезмской школы фикха, поскольку он является автором таких трудов, касающихся фикха, как «Руус ал-масхил фи-л-фикх» («Основы разных проблем фикха»), «Ар-Роиз фи-ильм фароиз» («Задачи по науке наследственного права»)¹.

Об известном в мусульманском мире ученом, изучавшем фикх, **Бурханиддине Маргинони** Абдулхай ан-Ланкавий писал так: «Он был имамом, правоведом, занимался изучением хадисов, читал наизусть хадисы и комментировал, собрав правовые знания, привел их в единую научную систему, прозорливый исследователь, религиозный человек, не имеющий равных в науке и литературе талантливый правовед, писатель, поэт»². Следовательно, исследователи фикха Центральной Азии внесли весомый вклад в развитие мусульманского права, шариата.

Род великого представителя суфизма **Ахмада Яссави** (умер в 1166–1167 г.) восходит к Мухаммаду Ханафи. Ахмад Яссави, получивший образование в Бухаре, через своих учеников распространял в Туркестане и Шаше (Ташкент) основанное им же учение духовного самосовершенствования «Яссавия».

В глубоком и богатом по содержанию произведении Ахмада Яссави «Девони Хикмат» отразилось суфийско-философское мировоззрение мыслителя. В произведении такие важнейшие

¹ См: Мукимов З. Мовароуннахр фикх мактаби. Самарканд, 1997. Б.16.

² Абдуль-Хай ал-Ланкавий. Аль-Фавоид ал-бахайа фи Тараджим аль-Ханафийа. Казань. 1903. С.171–174.

человеческие качества, как простота, любовь, верность, правдивость, справедливость, свободомыслие, равноправие людей рассматриваются с философской точки зрения. И наоборот, критикуются такие явления, как зло, невежество, несправедливость, бесправие, жадность, алчность людей.

В развитие философии суфизма в Центральной Азии достойный вклад внес великий хорезмский ученый, полководец, религиовед, поэт *Нажмиддин Кубро* (1145–1221 гг.). Слово «Нажмиддин» в имени ученого означает – «звезда религии», «Кубро» – великий, что выражает уровень его признания учеными разных стран. Не зря его учение о самосовершенствовании называют «золотым учением». В учении «кубровия» религиозное и мирское неразрывно связаны. Здесь переплетаются такие нравственные требования, как религиозное убеждение людей, вера в бога, честность, человечность, презрение жадности, раскаяние в неблагоприятных поступках, необходимость сохранения своей целомудренности и др.

Таким образом, в IX–XII вв. в Средней Азии наблюдается общий подъем во всех сферах экономической, политической, духовно-нравственной жизни, во многом определивший последовавший позднее Ренессанс в Европе. Наследие наших великих предков, внесших бесценный вклад в развитие мировой цивилизации, является золотым фундаментом нашей независимости.

Лекция 7

БОРЬБА ПРОТИВ МОНГОЛЬСКОГО ИГА. ЖАЛОЛИДДИН МАНГУБЕРДИ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Захват Мовароуннахра монгольскими завоевателями и народно-освободительное движение.
2. Создание Чагатайского улуса.

1. Захват Мовароуннахра монгольскими завоевателями и народно-освободительное движение. К середине XIII в. в империи Хорезмшахов общественно-политическая жизнь осложнилась, усилилась внутренние противоречия. На осложнение ситуации в государстве повлиял ряд факторов.

Во-первых, в конце правления Мухаммада Хорезмшаха территория государства простиралась от Ирака на западе до Индии – на юге и от Аральского моря – на севере до Индийского океана – на юге. На этой огромной территории проживали иранцы, тюрки и другие оседлые и кочевые народы. Они имели разную культуру, язык и на протяжении многих веков враждовали между собой.

Во-вторых, центральный государственный аппарат был ослаблен, его отношения с правителями вилоятов носили формальный характер. Основные государственные посты распределялась с правом наследования, и государство не могло вмешиваться в этот процесс.

В-третьих, непрерывные войны способствовали увеличению законных и назначению незаконных налогов. Непомерные налоги разоряли население, в результате участились восстания против государства.

В-четвертых, влиятельные государственные служащие разделились на несколько группировок, и они враждовали между собой. Войска были разделены на две части. Первую, основой которой были туркмены, возглавлял Мухаммад Хорезмшах. Вторая часть состояла из кипчаков, которым покровительствовала мать Мухаммада – Туркан хатун.

В-пятых, Мухаммад Хорезмшах совершил ошибку, объявив войну и убив представителя Аббасидского халифа Насира. Влиятельное духовенство отказалось от покровительства Мухаммада Хорезмшаха. По некоторым историческим сведениям, халиф, озабоченный ростом могущества государства Хорезмшахов, обратился к Чингизхану с предложением организовать военный поход против него.

Все эти события ослабляли государство Хорезмшахов.

В этот период на востоке возникло агрессивное и хорошо организованное государство монголов. 1206 г. в городе Каракоруме состоялся общемонгольский курултай, на котором был избран великий хан монголов Темучин. Ему было присвоено имя Чингизхан (историки по-разному трактуют это имя: «сильный», «могущественный», «чистый» или «правитель океанов»).

Чингизхан организовал сильную и боеспособную армию. Опираясь на военную силу, он непрерывно проводил военные походы. В 1206–1211 гг. он завоевал Сибирь и народы, проживавшие в Восточном Туркестане. После завоевания земли уйгуров в 1211 г. Чингизхан начал поход против Китая. В 1215 г. была завоевана столица Китая – город Пекин. В 1217 г. монголы завоевали земли к северу от реки Хуанхэ.

В продолжительных войнах монгольское войско обрело огромный опыт. В походе против Китая монголы захватили и освоили и одну из лучших в то время в мире военную технику. Но основой побед монголов в военных походах всегда являлась железная дисциплина и порядок, строгое соблюдение закона. Свод законов и установлений, разработанный в 1206 г., был назван Ясаком. В нем была закреплена следующее:

1) правитель произносит клятву о строгом соблюдении законов Ясака. Народ имеет право, если правитель нарушает законы Ясака, лишиться его власти, и он будет приговорен к пожизненной ссылке;

2) народ молится единому богу Тенгри, который создал небо и землю, жизнь и смерть, награждает богатством, испытывает нищетой, принимает молитвы или отвергает их;

3) религиозные деятели, дервиши, кази, лекари освобождаются от налогов и тяжелых работ;

4) тот, кто без приказа грабит врага, наказывается смертной казнью;

5) измена женщины во время войны не считается преступлением;

б) воры строго наказываются; если определенный судом ущерб не оплачивается вовремя, виновник наказывается смертной казнью; и др.

В Ясаке особо подчеркивалось, что всеобщее истребление врага – дело благородное, и это установление постоянно внушалось воинам.

Одним из основных средств укрепления государственной власти считалось наказание смертью¹.

По данным дипломата и историка Хермана Вамбери, современники-мусульмане подчеркивали, что Чингизхан был талантливым полководцем с непомерным стремлением к завоеваниям. Он создал сборник законов Ясак и военный совет. Это для исламского мира было новым явлением. Поэтому политический строй монголов превосходил хорезмийское правление с его группировками и внутренней борьбой за власть. Чингизхан проявил по отношению к религиям терпимость и уважение. В государственной службе Чингизхана работали христиане, мусульмане, буддисты и последователи других религий. Среди них большинство составляли уйгуры, которые почитали буддизм. Монголы по образу жизни не отличаются между собой, в еде и одежде нетребовательны. Им чужда пощада к врагам, они могут убить беременную женщину вместе с ее плодом².

Монголы, завоевав уйгуров, вышли к границам Хорезмшахов. Чингизхан внимательно изучал все сведения о стране Хорезмшахов. Чтобы лучше изучить ее, он в 1218 г. направил туда караван послов и торговцев с богатыми товарами. Послов возглавил торговец Махмуд Яловач. В караване, помимо торговцев, были специалисты разных служб, которые внимательно изучали страну.

Послы с посланием Чингизхана были приняты в городе Бухаре. В послании говорилось, что Чингизхан уважает Мухаммада Хорезмшаха как своего сына и готов с ним заключить договор. Мухаммад Хорезмшах, принимая послов, оказал им уважение, однако в душе остался недовольным. ибо Чингизхан через послов объявил, что любит его как одного из своих сыновей. Это для

¹ См.: Мукимов З. Давлат ва ҳуқуқ тарихи. Т., 2003. Б.139–140.

² Херман Вамбери. Бухоро ёхуд Мовароуннахр тарихи. Т., 1990. Б.29.

правителя, который считал себя вторым Александром и завоевателем, было оскорблением.

В 1218 г. Чингизхан направил к нему второй караван. Он состоял из 500 верблюдов и 450 торговцев. В пограничном городе Отраре караван был остановлен и разграблен, а торговцы убиты. О судьбе каравана существуют две версии. По одной из них, Чингизхан, хорошо изучив Мухаммада Хорезмшаха, знал о его алчности и стремлении чиновников Хорезма к обогащению и отправил этот караван, чтобы спровоцировать нападение на него. По другой версии, нападение на караван организовала Туркан хотун – с целью свержения своего сына с трона и передачи власти любимому внуку¹.

История с караваном оказалась выгодной для Чингизхана, поскольку он в глазах всего мира оказался оскорбленным. Он немедленно направил посла в Ургенч, потребовав наказать виновных и возместить ущерб. Посола Чингизхана убили, его спутники были осквернены и с позором отправлены обратно. Начало войны стало неизбежным.

В 1219 г. Чингизхан с многочисленным войском перешел границу государства Хорезмшахов. Свою армию он разделил на несколько частей. Его сыновья Чагатай и Угедей с вверенными им частями направились в город Отрар; Джучи через пустыни Кызылкум – в Хорезм; сам Чингизхан и его сын Тулии начали поход в направлении Бухары; Олокнуен и Синтибука – в города Бинкент и Ходжент.

После нападения монголов Мухаммад Хорезмшах не послушал единственно верного совета военачальника Шахобуддина Хиваки собрать войска у побережья Сырдарьи и дать бой прошедшим дальнюю дорогу монголам. Хорезмшах принял оборонительную тактику.

Монголы в течение шести месяцев осаждали город Отрар и захватили его. Население города было почти полностью истреблено или продано в рабство, ремесленники – угнаны в Монголию, а уважаемых народом кази заставили пасти ишаков и мулов².

Чингизхан с основными силами в феврале 1220 г. начал осаду города Бухары. Город был плохо подготовлен к обороне, и части войска, оставленные для обороны города, после неудачной атаки

¹ См.: Усманов К. и др. История Узбекистана. Т., 2005. С.130.

² См.: Херман Вамбери. Бухоро ёхуд Мовароуннахр тарихи. Т., 1990. С.23.

врага покинули город. Сопротивление горожан было сломлено. Только 400 храбрецов в течение двенадцати дней обороняли центр города Арк.

В марте 1220 г. Чингизхан начал поход на город Самарканд. В городе было 60-тысячное войско и 50 тыс. ополченцев. Осада города продолжался три дня. На третий день после поражения ополченцев высшие чиновники города начали переговоры о сдаче города. Несмотря на переговоры, в городе началась резня и грабежи. Древний Самарканд был полностью разрушен.

Не все города сдавались монголам без сопротивления. Правитель Темур Малик хорошо организовал оборону Ходжента. Под напором противника он был вынужден оставить город и укрыться на одном из островов реки Сырдарьи. С острова он организовывал набеги на врага, нанося ему значительные потери. После того, как у него закончилось продовольствие, он на двенадцати лодках вышел из окружения неприятеля и добрался до города Ургенча.

В 1220–1221 гг. монголы захватили Карши, Термез, Балх, Герат и другие города. Процветающие города превратились в руины, основная часть населения была истреблена, а оставшихся в живых продали в рабство или заставили воевать против своих братьев.

В конце 1220 г. монголы вышли к границам Древнего Хорезма. Хорезмшах Мухаммад потерял всякий контроль над войсками и, передав власть своему сыну Джалал ад-Дину, сбежал на один из островов Каспийского моря и умер в декабре 1220 г. В январе 1221 г. Джалал ад-Дин в титуле Хорезмшаха вошел в город Ургенч. Он был единственным, кто оказался способным успешно вести войну против монголов. Однако в Хорезме началась борьба правящей верхушки за власть, и Джалал ад-Дин был вынужден покинуть город Ургенч.

Летом 1220 г. на подступах города Газни Джалал ад-Дин собрал 30-тысячное войско и разгромил монголов, осаждавших город Валиян (в Тохаристане). Услышав о победе Джалал ад-Дина, Чингизхан впал в ярость и направил против него крупное войско (30–40 тыс. человек) под командованием Шиги Хутуху.

У селения Парван состоялось крупное сражение. Бой был долгим и упорным. Бесстрашие и уверенность Джалал ад-Дина вдохновили войско, и монголы потерпели поражение. Хорезмийцы, преследуя противника, захватили их обоз. При дележе добычи произошла ссора между военачальниками. Некоторые недовольные

военачальники покинули Джалал ад-Дина вместе со своими отрядами, чем значительно ослабила войска Джалал ад-Дина.

Чингизхан использовал выгодную для него ситуацию. В декабре 1221 г. на берегу реки Синд он настиг Джалал ад-Дина и навязал ему битву. В этой битве Чингизхан, применив военную хитрость, победил Джалал ад-Дина.

Поражение не сломила Джалал ад-Дина. Он продолжил борьбу против монголов, совершая набеги на врага мелкими отрядами. В 1231 г. Джалал ад-Дин погиб в горах Курдистана.

После ухода Джалал ад-Дина из Ургенча город остался без талантливого командующего. Зимой 1221 г. 50-тысячное войско монголов подошло к городу. Осада Ургенча длилась пять месяцев. Но врагу удалось преодолеть укрепленные стены и ворваться в город. Население храбро сражалось за каждый квартал и улицу. Монголы разграбили и опустошили его, ремесленников отослали в тыл, а детей раздали воинам. Затем разрушили плотину и затопили город. Город превратился в руины¹.

Падением Ургенча в целом завершилось завоевание Хорезма. В чем заключались причины поражения Хорезма?

Чингизхан умело использовал ошибки Мухаммада Хорезмшаха, расчленившего армию по отдельным городам. Монголы по частям завоевали империю Хорезмшахов. В первую очередь Чингизхан завоевал те города, где Мухаммад Хорезмшах мог организовать концентрацию войск и нанести удар противнику. Кроме того, Чингизхан умело использовал внутренние противоречия в государстве и способствовал их усилению.

Монгольские завоеватели, беспощадно истребляя народ, вселяя в души людей панику и используя внутренние противоречия в государстве, в короткие сроки завоевали Мовароуннахр и Хорасан. Некогда процветавшие долины, города, деревни, гидросооружения, плотины были разрушены. Духовность народа, его ценности были осквернены. В итоге в Мовароуннахре общественно-политическое и культурно-духовное развитие было отброшено на столетия назад.

2. Создание Чагатайского улуса. После завоевания Хорезма монголы продолжали завоевательные походы в других странах. В результате длительных захватнических войн они создали огромную империю, которая по территории и численности населения

¹ Ибн ал Асир. Ал-Комил Фи-т-тарих. Т., 2006. С.364–365.

превосходила все другие ранее существовавшие империи. Захваченными территориями необходимо было управлять, исходя из интересов монголов.

В 1224 г. Чингизхан распределил все захваченные земли между сыновьями. Старшему сыну Джучи он отдал владения от берегов реки Иртыш – Дашт-и Кипчак, Северный Хорезм, Поволжье. Землями Восточного Туркестана, Семиречья и Мовароуннахра должен был управлять Чагатай. Земли Монголии и Китая он отдал Угедею. Младший сын Тули получил во владение Хорасан, Иран и Индию. Центром империи был объявлен город Каракорум. В нем построили шатер великого хана, которого избирали на курултае. Земли, распределенные между сыновьями Чингизхана, назывались улусами. Правителям улусов присвоили титул хана. На завоеванных территориях примерно 130–140 лет (в некоторых странах еще больше) властвовали монголы.

Земли, принадлежащие Чагатаю, с 1227 г. были названы *улусом Чагатая*. По уровню развития цивилизации завоеватели отставали от завоеванных народов, в этой связи не могло быть и речи об их благотворном влиянии на развитие культуры.

Завоеватели стремились любыми средствами сохранить свое господство над завоеванными народами. С этой целью они сеяли раздор между племенами и княжествами, организовывали опустошительные набеги, провоцировали междоусобные войны, облагали налогом и поборами население и вывозили из страны богатства.

Население должно было выплачивать следующие налоги: калон – земельный налог в размере от одной десятой до одной трети урожая; копчур – налог на скот в размере один баран из каждой сотни; шулен – продовольственный налог в количестве одного двухлетнего барана со стада и одной кобылы из тысячного табуна лошадей.

Налоги в основном выплачивались способом «барот» (досрочный сбор, аренда). Богатые купцы заранее выкупали у правительства налоги. И население вынуждали с процентами возвращать выплаченные налоги купцам. Ремесленники выплачивали специальный налог – тамга. Кроме того, доверенным лицам, крупным землевладельцам и богатым купцам монгольские ханы выдавали разные ярлыки и пайцзы. Их владельцы, в основном послы, сборщики налогов и другие государственные служащие, имели право требовать от населения разные налоги или выплаты.

После завоевания народов и государств монголы должны были ими управлять: налаживать общественные отношения, государственную службу, не допускать восстаний и бунтов. Для управления огромной империей монголы пользовались услугами местной аристократии и предателей родины. Например, Чагатай управление Мовароуннахром доверил Махмуду Яловочу (примерно 1227–1238 гг.), после смещения с поста – его сыну Масъудбеку (1238–1289 гг.). Махмуд Яловач центром управления Мовароуннахра избрал город Ходжент.

Представители местного населения, назначенные в государственную службу, в первую очередь выражали интересы завоевателей. Местное население эксплуатировалось монголами и местной аристократией. Налоги и поборы монголов и местной аристократии разоряли средние и бедные слои населения. В стране росло недовольство политикой, проводимой монголами. И это недовольство населения постепенно перерастало в восстания.

Первое крупное восстание началось в 1238 г. вблизи города Бухары, в кишлаке Тороб (Жандарский район). Восстанием руководил ремесленник Махмуд Тараби, и к нему со своим отрядом присоединился священник Шамсиддин Махбуби. Восставшие под руководством Махмуда Тараби захватили город Бухару. В Бухаре Махмуду Тараби был присвоен титул халифа. Он провел реформы в управлении городом, отстранил от занимаемых должностей прислужников монголов и отменил некоторые налоги и повинности.

Для подавления восстания монголы тесно сотрудничали с местной аристократией. После нескольких стычек между сторонами произошло решающее сражение вблизи города Кармана. Восставшие одержали победу. Монголы потеряли около 10 тыс. человек. Однако в этой битве погибли руководители восстания Махмуд Тараби и Шамсиддин Махбуби. Участники восстания выбрали новых руководителей – братьев Махмуда Тараби Ахмада и Али. Но они не имели авторитета в среде восставших и навыков командования боевыми отрядами. Монголы воспользовались выгодной для них ситуацией и разгромили восстание.

Восстание населения во главе с Махмудом Тараби вынудило монголов изменить свою политику в отношении местного населения. В 1269 г. по инициативе Баркхана (1266–1271 гг.) из Чагатайского улуса монгольские нойоны и принцы собрались на курултае в долине Таласа.

На курултае было принято решение, что монголы, где бы они ни жили, не имеют права вмешиваться в нравы и обычаи местного населения. Размеры налогов и повинностей сократили, и их выполнение строго контролировалось. Монголы-кочевники не имели права разорять посевные площади. Более того, им было рекомендовано постепенно осваивать территории завоеванных земель и переходить к оседлому образу жизни.

Со второй половины XIII в. определенная часть монголов в Чагатайском улусе пришла к выводу о перспективности перехода к оседлому образу жизни, ибо уровень цивилизации местного населения была выше, чем у монголов. На решение о переходе к оседлому образу жизни положительно повлияла и успешная предпринимательская деятельность Маъсудбека.

Маъсудбек завоевал огромный авторитет среди высшей монгольской аристократии. Он не позволял местной знати нарушать закон и строго наказывал виновных. Тем самым в Мовароуннахре был обеспечен относительный мир. В 1271 г. Маъсудбек осуществил денежную реформу: были отчеканены серебряные монеты. Это позволило улучшить экономическую ситуацию и торговые отношения.

Авторитет ислама был укреплен, интерес монголов к этой религии возрастал. Под влиянием ислама монголы отказались от некоторых языческих обрядов и обычаев. К примеру, со временем был упразднен дикий обычай убивать всех проживающих на пути к месту захоронения хана или иного государственного деятеля. Когда умер Мункэ-хан (1251–1280 гг.), воины, сопровождавшие похоронную процессию, восклицая: «Послужи на том свете нашему правителю», убили 20 тыс. наблюдателей¹.

На процессы принятия монголами культуры местного населения и стабилизации экономического положения государства положительное влияние оказала деятельность Кебкхан Ибн Дувахана (1318–1326 гг.). По данным Мирзо Улугбека, он обладал высокими морально-нравственными качествами и умело управлял страной. В период его правления улучшились международные отношения, в стране строго соблюдались законы и везде царили порядок и спокойствие. Кебекхан восстановил город Балх, разрушенный во время походов Чингизхана. Город превратился в один из политико-

¹ См.: Насимхон Рахмон. Турк хоқонлиги. Т., 1999. Б.102.

экономических центров страны, поэтому ему присвоили звание «Куббатул-ислам».

Кебекхану временно удалось остановить межплеменные раздоры. В 1321 г. он провел денежную реформу, отчеканив серебряные монеты весом 8 и 1 гр. Эти деньги в народе назывались «кепаки». Денежная реформа оказала благоприятное воздействие на развитие внутренней и внешней торговли. Была осуществлена и административная реформа. Территорию государства разделили на вилояты, вилояты – на туманы (туманом называлась административная единица, которая поставляла правителю 10 тыс. воинов). Вблизи города Насаф он построил новую столицу государства, которая была названа Карши (по-монгольски – дворец).

Политику укрепления государственной власти продолжил его преемник Тармаширин (1326–1333 гг.): он принял ислам и возвел религию ислама в статус государственной. Преемник Тармаширина Казанхан (1333–1346 гг.) стремился сдерживать противоречия между тюркской и монгольской аристократией. Но ему не удалось сохранить хрупкий мир между враждующими сторонами.

40–70-е гг. XIV в. вошли в историю как смутные времена. В начале 40-х гг. Чагатайский улус разделился на две части: Моголистан и Мовароуннахр. Территория Семиречья, восточная часть Ферганы и Восточный Туркестан вошли в государство Моголистан со столицей в городе Самарканде. Территория этого государства примерно соответствовала современному Узбекистану.

С разделением государства на две части его раздробление не прекратилось. В 1358 г. в результате заговора был убит эмир Казаган. Его преемники не могли остановить дальнейший распад государства. В Мовароуннахре около десяти правителей вилоятов объявили о независимости. Политическая раздробленность Мовароуннахра продолжалась до прихода на политическую арену Амира Тимура.

Установление монгольского господства и колониальная политика привели к упадку культуры в Мовароуннахре. Культурные центры, образовательные учреждения, медресе и библиотеки были разграблены, а крупные представители науки и культуры, религиозные деятели – убиты. Некоторые вынужденно покинули родные края и скитались в других странах. К ним можно причислить Жалолиддина Руми, Саъди Шерази, Махмуда Пахлавана, Рабгузи и др. Только к концу XIV в. культурные центры Мовароуннахра восстановили былой авторитет и прежнее влияние.

Лекция 8

РАСЦВЕТ УЗБЕКСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В ЭПОХУ АМИРА ТИМУРА. ОБЩЕСТВЕННО- ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Создание Амиром Темуром централизованного государства в Мовароуннахре.

2. Социально-политическое и культурное развитие Мовароуннахра в период Темура и Темуридов.

1. Создание Амиром Темуром централизованного государства в Мовароуннахре. Вот уже более 600 лет прошло после смерти великого Амира Темура. Однако до сего времени не утихает интерес к его жизни, государственной деятельности. Выявляются все новые грани его деятельности. Не все публикации единодушны в объяснении тех или иных фактов жизни и деятельности Амира Темура, и это естественно. Число серьезных произведений, посвященных ему, на европейских языках составляет 500, а на восточных – 900¹. Это – дань уважения к великой личности, его умелой государственной деятельности, военному искусству, покровительству науке и культуре.

Исходя от этого, Президент И. Каримов подчеркивает: «...Коль в нашей истории есть такая личность, как Амир Темур, если его наследие, советы и наставления созвучны нашей жизни, способствуют разрешению проблем, стоящих перед нами, то у нас нет права не изучать это наследие, не комментировать его, не пропагандировать»².

Прежде чем приступить к изложению основного материала, необходимо остановится на социально-политическом положении в Чагатайском улусе. Как известно, в период правления Казанхана

¹ См.: Каримов И. А. Мыслить и работать по-новому – требование времени. Т.5. Т., 1997. С.178.

² Там же. С.185.

Чагатайский улус разделился на две части – Мовароуннахр и Моголистан, в состав которого входили Семиречье, Восточный Туркестан и Кашгар.

После убийства Казагана (1358г.) в Мовароуннахре усилились независимые 10 бекств. Между ними непрерывно возникали противоречия, а нередко и вооруженные столкновения за сферы влияния. Междоусобица в конечном итоге привела к экономическому упадку, ухудшению жизненного уровня людей, что, в свою очередь, вызывало недовольство населения. Одним из примеров недовольства существующим режимом, насилием монгольских ханов является движение сарбадаров.

Этот период характеризуется и тем, что правители Моголистана, пытаясь восстановить былую власть, устраивали набеги на территорию Мовароуннахра. Так, в 1360 г. хан Моголистана Туглук Темур предпринял поход на Мовароуннахр и захватил его.

Характеризуя положение в Мовароуннахре дотемуровского периода, Президент И. А. Каримов подчеркивает: «Это время, продолжавшееся около века, оказалось необычайно тяжелым периодом для всех, начиная от простых граждан, испытывавших гнет, до многих крупных политических деятелей и представителей духовенства Мовароуннахра. Общество нуждалось в освободителе, вожде, который бы воплотил в себе устремления к свободе и развитию»¹. Этим требованиям соответствовала личность Амира Темура с его великими организаторскими способностями, светлым умом, умением трезво оценивать ситуацию и т.д.

Начало политической деятельности Амира Темура приходится на 60-е гг. XIV в. Академик И. Муминов делит политическую деятельность Амира Темура на две части: первая направлена на создание централизованного государства в Мовароуннахре, вторая – на расширение и укрепление своей империи.

В начале первого этапа Амир Темур предпринимает ряд мер для того, чтобы завоевать власть. В 1360 г. правитель Моголистана организовал военный поход с целью захватить Мовароуннахр, многие знатные люди бежали в Хоросан. Амир Темур, поняв бесплодность выступления против Туглук Темура, поступил к нему на службу и своими деловыми советами завоевал его доверие. Благодаря поддержке Туглук Темура Амир Темур вначале стал

¹ Там же. С.176.

правителем Кешского вилоята, а в 1361 г. – всего Мовароуннахра. Однако в том же году Туглук Темур эту должность дарует своему сыну Ильясходже, в результате чего возникли противоречия между ним и Амиром Темуром.

Амир Темур начал борьбу против Ильясходжи, которая продолжалась до 1365 г. В этой борьбе он заключил союз с Амиром Хусейном, братом жены, и окончательно одержал победу над Ильясходжой. В 1366–1370 гг. шла острая борьба за власть в Мовароуннахре. Покорив г. Балх, А. Темур установил свою власть и над Хорасаном. Амир Хусейн был убит своими врагами. С этого момента А. Темур стал единоличным правителем Мовароуннахра и Хорасана.

Мощь Моголистана была подорвана, но систематически оттуда оказывалось давление на государство Темура. В 1370–1384 гг. А. Темур организовал семь походов (семилетняя война) против страны джетов (так оскорбительно называли население Моголистана). В результате этих походов А. Темур присоединил к своему государству город Ташкент с его окрестностями и Ферганскую долину.

Последним препятствием на пути создания централизованного государства стал Хорезм, который был союзником Золотой Орды. Против Хорезма А. Темур организовал пять походов (пятилетняя война) и в 1389 г. окончательно завоевал этот регион, заложив тем самым основу централизованного государства.

В 1370 г. А. Темур переезжает в Самарканд, который он избрал столицей своего государства. Теперь он мог сосредоточить все внимание на упорядочении внутренних дел и развивать централизованное государство. Таким образом, на первом этапе политической деятельности Амира Темура по созданию централизованного государства в Мовароуннахре были достигнуты следующие результаты:

- покончено со 150-летней политической зависимостью, своеволием, экономической и культурной отсталостью;
- ликвидирована феодальная разрозненность и прекращены междоусобные распри;
- созданы условия для стабильного развития страны во всех сферах общественно-политической жизни;
- установлен мир и стабильность в регионе;
- положен конец всякому беззаконию;
- надолго обеспечена защита страны от внешних врагов;

– в целом заложены основы великой империи.

Ко второму этапу деятельности А. Темура И. Муминов относит 1386–1402 гг., т.е. период создания великой империи. Внешние военные походы можно объяснить двумя факторами. Во-первых, это было связано с внешними угрозами Мовароуннахру. К таковым относятся действия Золотой Орды, которая постоянно стремилась покончить с государством А. Темура и в определенной степени – с Моголистаном. Во-вторых, военные подходы на Кавказ, Иран, в Индию, Малую и Среднюю Азию совершались в целях упрочения положения империи в мире, расширения торговых и других связей и, что самое важное, для восстановления Великого шелкового пути.

Исходя из этих целей, А. Темур, начав войну против Тахтамышхана в 1391 г., к 1395 г. окончательно разгромил его. Начиная с 1393 г. он завоевал Иран, часть Ирака, Азербайджан, Грузию, Армению. В 1398–1399 гг. он организовывал военный поход в Индию, откуда возвратился с большой добычей.

В 1401 г. Темур завоевал Египет, Сирию и Ирак. В 1402 г. он покорил турецкого султана Баязета, который представлял большую опасность не только для многих государств Европы и Африки, но и централизованного государства самого Темура. Это сражение явилось крупнейшим в истории того периода. От каждой страны участвовало по 200 тыс. войск. Победой над Баязетом А. Темур завоевал большую известность в Западной Европе.

В своем «Уложении» А. Темур пишет: «И так, при помощи доблестных моих воинов, я сделался властелином 27 государств: я сделался государем Ирана, Турана, Рума, Магриба, Сирии, Египта, Ирака, Араби и Ирак-Ажами, Мазендарана, Гиляна, Ширвана, Азербайджана, Фарса, Хорасана, Чете, Великой Татарии, Хорезма, Хотана, Кабулистана, Бактерезамина и Индостана. Все эти страны признали мою власть, и предписал им законы»¹.

В чем состоял военный успех А. Темура? Об этом подробно пишет историк М. Иванин. Приведем лишь некоторые отрывки из его книги.

«В то время, когда почти все народы, не имея правильного строя, сражались только толпой без тактических соображений, войска Тамерлана имели правильный строй и несколько линий, которые они постепенно вводили в бой, и наконец, когда

¹ Тамерлан: эпоха, личность, деяния. М., 1992. С.111.

последовательными нападениями неприятель был ослаблен и утомлен, они вводили в дело сильный и свежий резерв, составленный из лучших войск, который и мог всегда решить победу». К искусству войны Темур относил и то, что «не должно действовать оружием там, где можно достигнуть цели политикой. Прежде чем начать войну, надобно изучать способы страны для успеха оружия, узнать пути, удобные для нападения и для отступления, отыскать средства, действовать на нравственные силы и обычаи народа, которых желали сами жители»¹. Естественно, народы, недовольные политикой своего правителя, могли поддержать действия А. Темура и перейти на его сторону.

К этому необходимо добавить, что, как описывает Ибн Арабшах, простой воин в армии своей храбростью, умением воевать мог достигнуть более высокого звания. В составе войск Темура были представители многих религий, национальностей, и они ни в коем случае не ущемлялись по этим признакам. Было много женщин, которые по использованию стрел, сабли и другого оружия не уступали лучшим воинам-мужчинам².

Завоевая зарубежные страны, А. Темур порою жестоко обходился их населением. Однако, как пишет Герман Вамбери: «Он был прежде всего азиатским воителем, который употреблял в дело свое победоносное оружие по обычаю своего времени. Даже гнусные деяния и опустошения, в которых его упрекают его враги, были возмездием за какое-нибудь преступление, правда, слишком строгим, но всегда справедливым. В Исфахане и Ширазе он желал отомстить за кровь своих солдат, изменнически пролитую. Обыватели Дамаска, старинные приверженцы Моавии, должны были, бесспорно, понести наказание за насильственную смерть фамилии Хусаина, трагический конец которой возбуждал гнев Темура»³. И поэтому, как он считает, вдвойне ошибочно мнение тех, которые ставят Темура наравне с Чингизханом и называют его диким, своевольным тираном.

Зарубежные походы Амира Темура в определенной мере объясняются его стремлением возвеличить свою страну. Как пишет Г. Вамбери: «Темур питал заметное пристрастие к своей родной почве и, вследствие этого, имея намерение перенести политический

¹ Там же. С.429, 434.

² Ибн Арабшоҳ. Амир Темур тарихи. 2-китоб. Т., 1992. С.96–99.

³ Там же. С.397.

центр тяжести западного ислама, а вместе с ним пересадить уже одряхлевшее древо мусульманской культуры на рыхлую почву Туркестанских степных земель. Об этом можно сожалеть, но вменять это в преступление Темуру едва ли следует»¹.

Таким образом, зарубежные походы Амира Темура следует оценивать не только как захватнические войны, направленные на грабеж, уничтожение целых народов, а как уникальное явление, имеющее историческое значение для многих стран и регионов. Международное и историческое значение походов А. Темура заключается в следующем:

- прежде всего, они обеспечили мир и стабильность не только в Мовароуннахре, но и на огромной территории мира;

- разгромив Золотую Орду, А. Темур, хотел он этого или не хотел, освободил Россию от татаро-монгольского ига; по крайней мере – подорвал ее военную мощь;

- победа над Османской империей отбросила захват ею Европы на 50 лет назад;

- не только Европа, но и государства Северной Африки, в частности Египет и некоторые другие, освободились от постоянной угрозы, исходившей от Османской империи;

- в ряде стран, где процветали внутренние раздоры, беззаконие, произвол, был установлен порядок, законность и открыт путь к стабильному развитию;

- восстановление Великого шелкового пути позволило успешно развиваться торговле и способствовало культурному обмену, нормальным дипломатическим отношениям;

- сосредоточение светил науки, культуры, духовности мира в Самарканде послужило серьезным толчком к развитию мировой цивилизации;

- военная тактика, разработанная А. Темуром во время его походов, явилась важнейшим вкладом в военное искусство; и сегодня она изучается военными специалистами.

Амир Темур вплоть до своей смерти (18 февраля 1405 г.), основываясь на идеях социальной справедливости и законности, на учении ислама и достижениях духовности народов Средней Азии, успешно правил огромной империей. А. Темур, как он пишет в

¹ Там же.

«Уложении», строго следовал советам своих наставников: «В управлении страной руководствовался советами, «будь предусмотрительным с тем, чтобы затем в результате не сокрушаться и не досадовать». В общем, после характеристики и описания мер, выполнение которых обязательно, (следует отметить) все дела осуществляются благодаря твердости, терпению, здоровью, бдительности, осторожности и напористости»¹.

После смерти Амира Темура вплоть до 1409 г. продолжалась острая борьба между Темуридами за власть в государстве. Напрашивается естественный вопрос, почему завещание А. Темура о том, что после него власть должна перейти в руки внука Пирмухаммада, не было выполнено? В то время Пирмухаммад был правителем Индии и Кабула. Передав почти всю полноту власти своему коварному везиру Пирали Тозу, сам он занимался пьянством и развлечениями. Именно в таком состоянии застала Пирмухаммада смерть деда. Логика времени была такова, что Пирмухаммад должен был срочно собрать свои войска, идти с ними в Самарканд и брать власть в свои руки. Однако он не сделал этого. Этим воспользовался другой внук – Халил Султан. Он подкупил некоторую часть авторитетной знати Самарканда и завладел престолом деда. Однако междоусобная война продолжалась.

В 1409 г. сын Темура Шахрух, правитель Хорасана, захватил Самарканд и назначил старшего сына Мирзо Улугбека правителем Мовароуннахра. Почти за 40-летний период относительно самостоятельного правления Улугбека в Мовароуннахре стабильно развивалась общественно-политическая, научная, культурная и экономическая жизнь.

Однако, устав от раздоров и интриг, Мирзо Улугбек решил отправиться в паломничество в Мекку. По пути в Мекку, с санкции собственного сына, который захватил Самарканд в 1449 г., он был предательски убит.

В художественной и некоторой части исторической литературы приводятся некоторые сомнительные доводы о том, что к убийству Мирзо Улугбека имел отношение тогдашний лидер духовенства Ходжа Ахрор Вали. Но это не соответствует истине. Как свидетельствует историк Б. Ахмедов, Ходжа Ахрор прибыл в Самарканд почти через два года после смерти Улугбека.

¹ Уложение Темура. Т., 1991. С.14–16.

После убийства Мирзо Улугбека политическая обстановка в Мовароуннахре резко изменилась в худшую сторону. Между Темуридами обострилась политическая борьба за власть. Обострились отношения между Хорасаном и Ираном, Хорасаном и Самаркандом, а также и другими регионами. Особенно тяжкие кризисные явления Мовароуннахр пережил при правлении Султана Али Мирзо (1494–1501 гг.). Все закончилось тем, что в 1501 г. Самарканд захватил Мухаммад Шайбанихан. Неоднократные попытки Бабура восстановить власть Темуридов не увенчались успехом.

Таким образом, к кризису и распаду империи Темура и Темуридов привели множество объективных и субъективных факторов.

1. Амир Темур создал огромную империю, которая объединяла народы с различными образами жизни, устоями, обычаями, миропониманием и религиозными убеждениями. Своей политической прозорливостью, организаторскими способностями, умением совместить жесткость с социальной справедливостью, государственные интересы – с интересами народа, опираясь на законность, А. Темур умело управлял государством. Его наследники – Шахрух, Улугбек, Хусейн Байкара – были способными правителями, однако все они в этом плане так и не смогли дорасти до уровня А. Темура.

2. В империи были как сторонники, так и противники Темура, которых он в чем-то ущемил либо обделил. Именно последние подняли свои головы после смерти Темура, чего не могли сделать при его жизни. По их мнению, страну можно было сохранить только силой, насильно объединив различные политические силы, что впоследствии доказал своими действиями Шахрух.

3. В рядах Темуридов не было единства. Многочисленные сыновья, внуки, правившие вилоятами, одновременно претендовали на верховную власть. Борьба за власть и неподчинение центру бывало и в период Темура. Однако он своим авторитетом и жесткостью подавлял эти процессы и наказывал виновников.

4. Бесконечные распри между Темуридами подорвали основы государственной системы, ее обороноспособность, что усилило позиции врагов.

5. Борьба за власть отрицательно сказалась на экономике, что привело к недовольству населения, поскольку жизненный уровень падал, и к выступлениям против власти. Недовольные были не

только со стороны простых трудящихся, но и среди знати и духовенства. Все это создало возможности захвата власти другой династией – Шайбанидами.

2. Социально-политическое и культурное развитие Мовароуннахра в период Темура и Темуридов. В результате объединения ранее разрозненных государств в единое государство на всей территории Средней Азии в годы правления Амира Темура прекратилась междоусобица и установлен твердый порядок. Это оказало благотворное влияние на всю общественно-политическую жизнь, экономику и культуру края. Не без основания многие историки этот период называют «Темуридским Ренессансом».

В чем же причины этого уникального явления? Президент И. А. Каримов в своем докладе на Международной научной конференции, посвященной 660-летию юбилею Амира Темура, прошедшей в 1996 г. под эгидой ЮНЕСКО, указал на шесть факторов, обеспечивших стабильное развитие страны.

Во-первых, «Амир Темур создал сильное государство. Если бы государство не было столь мощным, то не было бы ни неповторимого духовного наследия, ни памятников, ни архитектурных комплексов, сохранившихся с тех времен»¹.

Устройство государства А. Темура, хотя и вобрало в себя все достижения мусульманского Востока, имело и свои особенности, связанные с местными традициями и условиями. Оно имело четкую структуру. Абсолютная власть принадлежала Амиру Темуру. Главный везир непосредственно подчинялся ему. В прямом подчинении главного везира были четыре везира: по военным делам; по финансам; по делам собственности и налогам. Кроме них, действовали еще семь везирей по другим важнейшим направлениям государственной деятельности.

Регионами управляли близкие родственники Темура, получившие их в форме суюргала. Но центральную власть Темур осуществлял сам. Чтобы контролировать деятельность вилайатов, из состава ведущих везиров был создан главный контролирующий Совет под названием «холиса» (независимый). Действовала специальная служба «арзбеги», которая изучала и решала вопросы, поступающие в жалобах от граждан, войск, местных администраций,

¹ Каримов И. А. Мыслить и работать по-новому – требование времени. Т.5. Т., 1997. С.179.

собирала информацию о положении дел на местах и докладывала о нем высшему руководству. Примерно по такому же принципу формировалась местная администрация.

Успех государственной деятельности А. Темура обеспечили те двенадцать правил, которым он строго следовал всю жизнь и смысл которых сводится к следующему:

1) забота о распространении религии (имеется в виду религия как идеология, объединяющая народ и формирующая высокую духовность граждан. – Э.А.) и ее законов;

2) учет интересов всех 12 слоев общества, на которые разделил его Темур;

3) руководствоваться мудрыми советами, проявлять предусмотрительность и бдительность;

4) установление надлежащего порядка и соблюдение закона;

5) материальная и моральная поддержка офицеров и солдат;

6) строгое соблюдение справедливости во всех сферах общественно-политической жизни;

7) оказание почестей потомкам пророка, богословам, философам и историкам;

8) настойчивость во всех мероприятиях, достижение единства слова и дела;

9) знание положения народа; относиться к знати как к братьям, а к простым людям – как к детям;

10) быть милостивым, поддерживать друзей, прощать тех врагов, которые признают действующую власть;

11) воздать каждому по заслугам;

12) уважительное отношение к солдатам, сражавшимся за или против него.

А. Темур хорошо понимал, что в управлении государством нельзя полагаться только на силу оружия. Об этом свидетельствуют его слова: «Девять десятых государственных дел я решал с помощью советов, мероприятий и аудиенций, и лишь десятую часть – с помощью меча» (имеется в виду сила закона. – Э.А.).

«Во-вторых, – подчеркивает И. А. Каримов, – Амир Темур уже шестьсот лет назад глубоко осознавал, что без налаживания взаимных связей с соседями..., без сотрудничества у него не было бы будущего. Он установил связи и стремился укрепить их со странами разных частей света: с одной стороны – Китай, Индия, с

другой стороны – Франция, Англия, а также Османская империя, Испания, Италия, Египет и другие государства»¹.

В целях реализации этой идеи А. Темур сделал все для восстановления Великого шелкового пути, который связывал Европу и Азию. Через развитие торгово-экономических связей предпринимал конкретные меры, направленные на обеспечение мира и стабильности, развитие культуры, науки и искусства и повышение благосостояния народа.

В этом плане заслуживает внимания письмо А. Темура королю Франции Карлу VI: «Вы присылайте своих купцов в мое государство. Мы встретим их тепло, окажем все почести. Мы также направим в вашу страну своих купцов. И вы также окажите им уважение, не допускайте, чтобы им чинили излишние преграды. У меня нет других требований к вам. Ибо мир будет благоденствовать благодаря торговым людям»².

Амир Темур действительно стремился создать благоприятные условия для развития торговли между странами. Как повествуется в «Уложении», А. Темур дал указание «строить мосты на реках (такие мосты были построены через Амударью и Сырдарью. – Э. А.) и воздвигать караван-сарай на расстоянии одного дня пути. При караван-сараях находились смотрители и дорожная охрана. Они заботились о безопасности путешественников и отвечали за произведенные у них кражи»³.

«В-третьих, – напоминает И. А. Каримов, – еще более бесценны исторические заслуги Сохибкирана в области строительства. История знает много завоевателей, живших в этом мире. Большинство из них занималось только разрушением. Амир Темур отличается от них тем, что он всю свою жизнь занимался созиданием и строительством»⁴.

Как пишет академик В. В. Бартольд, «с именем Темура и его помощников связана одна из лучших эпох в истории мусульманской архитектуры. По общему характеру стиля здания, воздвигнутые в эту эпоху в Самарканде, являются памятниками персидской

¹ Там же. С.180.

² Там же.

³ Уложения Темура // Тамерлан. Эпоха. Личность. Деяния. М., 1992. С.150.

⁴ Каримов И. А. Мыслить и работать по-новому – требование времени. Т.5. Т., 1997. С.181.

архитектуры, но своими размерами далеко превосходят свои персидские образцы. Стремление превзойти размерами все постройки прежних эпох вообще характерно для мусульманской архитектуры после монгольского периода, притом не только для завоеванных монголами стран, но и для Египта; но никогда это стремление не проводилось с такой последовательностью, как при Темуре и его потомках.

Грандиозные оросительные работы производились Темуром не только в его родном Мовароуннахре и соседнем Хорасане, но и в таких отдаленных местностях, как Муганстепь, бассейн Кабула и в других местах»¹. Как свидетельствует Шарафиддин Али Язди, Темур действовал по принципу: нельзя допускать, чтобы «пустовала хотя бы одна пядь земли, которая годится для благоустройства».

«В-четвертых, – подчеркивает И. А. Каримов, – прогресс ни одного общества невозможно представить без развития науки и просвещения. Глубоко осознавший это, Сохибкиран с приходом к власти первые свои указы посвятил строительству медресе, назначению стипендий учащимся и студентам. В какой бы город Амир Темур ни приезжал, он прежде всего встречался с местной интеллигенцией и учеными, беседовал с ними, дискутировал на различные темы»². Такой подход был естественным, так как сам А. Темур имел большие способности к истории, медицине, математике, архитектуре и другим наукам.

О научной компетентности А. Темура свидетельствует следующий факт. Перед началом работы над произведением «Зафарнаме» Амир Темур пригласил к себе Низамиддина Шами и дал следующие установки: избегать в работе сложности изложения, ненужных восхвалений, недосказанности, метафор, так как на фоне красивых выражений и оборотов, нарочито надуманного стиля может пострадать содержание произведения³.

По свидетельству Ибн Арабшаха, А. Темур собрал в Самарканде лучших представителей науки, культуры и искусства со всего мира. В своей работе «Амир Темур тарихи» он перечисляет имена свыше 50 ученых различных направлений науки, в том числе по праву, географии, истории, философии, логике, архитектуре, музыке и т.д.

¹ См.: Бартольд. Царствование Темура // Тамерлан. Эпоха. Личность. Деяния. С.488–489.

² Там же. С.182.

³ См.: Азамат Зиё. Узбек давлатчилиги тарихи. Т., 2000. Б.203.

Он приблизил их к себе, назначил на должности в соответствии с их способностями и умениями, оказывал уважение и заботу о них¹. В последующем эти качества А. Темура унаследовали его сыновья и внуки: Шахрух, Улугбек, Хусейн Байкара, Бабур и др.

«В-пятых, – напоминает И. А. Каримов, – Амир Темур очень много размышлял о судьбе своей нации. Каждый шаг, сделанный им, служил не только для его времени, но и во имя будущего»².

Как пишет Г. Вамбери, «особенное значение Темура в истории Средней Азии видно из того, что его правление положило начало новой династии и новому периоду среднеазиатской культуры, который может быть назван тюркским по преимуществу. Прежние правители, Газневиды, Сельджукиды и Хорезмшахи, хотя по происхождению были тюрками, однако исповедовали иранскую культуру. Темур стремился обеспечить первенство тюрков в собственной стране. При дворе был установлен официальным языком тюркский»³.

Амир Темур хорошо понимал значение экономики для государства, поэтому требовал от своих подчиненных содействовать, чтобы каждый, кто способен трудиться, нашел свое место и назначение. Он пишет в «Уложении»: «Те из бедных людей простого звания, которые занимались какими-нибудь ремеслами, записывались, по своему занятию и колону. Каждый купец, потерявший состояние, получал такую сумму, которая доставляла ему возможность восстановить потерянный капитал. Когда крестьяне и земледельцы не имели необходимых сельскохозяйственных орудий, то им выдавали таковые»⁴.

Приведем еще одно наставление, касающееся необходимости поощрения полезных начинаний и дел: «Земледелец, который разработал и оросил невозделанную землю, сделал в ней насаждения или сделал годными для посева заброшенные земли, освобождался от податей первый год; второй год он мог внести столько, сколько ему заблагорассудится; в третий же год он подчинялся общему

¹ См.: Ибн Арабшах. Амир Темур тарихи. Т.2. Т., 1992. Б.69.

² Каримов И. А. Мыслить и работать по-новому – требование времени. Т.5. Т., 1997. С.183.

³ См.: Вамбери Х. Бухоро ёхуд Мовароуннахр тарихи. Т., 1990. С.55–56.

⁴ Уложения Темура // Тамерлан. Эпоха. Личность. Деяния. М., 1992. С.122.

постановлению о налогах»¹. В результате получило огромное развитие ремесленное производство, произошла его специализация. Особенно это проявилось в крупных городах – Самарканде, Бухаре, Ташкенте, Карши и др. В них образовались целые махаллы по производству золотошвейных, медночеканных изделий, кольчуг, стекла, обуви, ножей и др. Благодаря заботе государства ремесленное и сельскохозяйственное производства стабильно развивались, тем самым обеспечивали не только внутренние потребности, но позволяли экспортировать многие товары.

«В-шестых, – указывает И. А. Каримов, – Амир Темура хорошо понимал одну истину – общество не может жить без веры. Важная черта в отношении Амира Темура к исламской религии – утверждение устоев ислама для обеспечения стабильности, расцвета общества, социальной справедливости, духовной чистоты»². Однако религия для Темура была не собранием догм, а средством достижения цели, идеологией, объединяющей и мобилизующей народ на решение конкретных насущных задач.

Как пишет В. В. Бартольд, «для Темура религия была орудием для достижения политических целей, чем причиной, определившей его поступки. Тот же Темура, который в Сирии выступил защитником Али и его потомков, вследствие чего сирийцы считали его ревностным шиитом, ... в Мазандеране наказывал шиитских дервишей за оскорбление памяти спутников пророка. ... Преданность боевых сподвижников была для Темура, конечно, важнее, чем преданность улемов»³.

Таким образом, успех государства А. Темура и Темуридов был обусловлен следующими факторами:

- управление государством опиралось на проверенные и оправдавшие себя законы и правила;
- важнейшие государственные решения принимались после обсуждения компетентными организаторами, политиками, старейшинами на советах;
- силой государства была обеспечена внутренняя и внешняя безопасность страны, что, естественно, было базой для стабильного социально-политического развития общества;

¹ Там же. С.150.

² Каримов И. А. Мыслить и работать по-новому – требование времени. Т.5. Т., 1997. С.183.

³ Бартольд В. Царствование Темура // Тамерлан. Эпоха. Личность. Деяния. М., 1992. С.478.

– учение ислама служило реализации прогрессивной политики государства, объединению и мобилизации граждан;

– государство проявляло заботу о создании благоприятных условий для того, чтобы граждане в соответствии с индивидуальными способностями могли обеспечить свое материальное благосостояние;

– государство рассматривало науку и культуру как важнейшие факторы развития общества;

– правители обладали высоким организаторскими способностями и были образованными просветителями;

– созидание и благоустройство страны находилось под пристальным вниманием государства и т.д.

Потомки А. Темура после его смерти продолжали его благие дела в Мовароуннахре около 100 лет, в Индии – около 300 лет.

В заключение необходимо еще раз напомнить слова Президента И. А. Каримова: «Устройство государства Амира Темура, его мастерство полководца, военная стратегия на протяжении многих веков служили образцом для держав Востока и Запада. В его эпоху культура, наука, архитектура, изобразительное искусство, музыка, поэзия достигли необыкновенного расцвета, утвердились многие обычаи народа. Особенно поучительны безграничная забота Амира Темура о людях искусства, науки»¹.

Празднование в 1996 г. 660-летнего юбилея Амира Темура во всем мире является важнейшим доказательством его огромного вклада в развитие мировой цивилизации.

Таким образом, период Амира Темура и Темуридов имеет огромное значение в истории Узбекистана. В этот период Мовароуннахр в своем развитии достиг наивысшего подъема.

¹ Каримов И. А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т. 1. Т., 1996. С.344–349.

Лекция 9

РАСПАД ТУРКЕСТАНА НА ХАНСТВА, ЕГО ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Средняя Азия в эпоху господства Шайбанидов и Аштарханидов.
2. Образование узбекских государственных объединений и их особенности.

1. Средняя Азия в эпоху господства Шайбанидов и Аштарханидов. Правящая династия Шайбанидов берет свое начало от Шайбана, пятого сына Жучихана (сын Чингисхана). Улус Шайбана – это широкие степные просторы Дашти Кипчака. Шайбан получил этот улус в наследство от Ботухана. Абулхайрхан по своему происхождению обязан роду Шайбана. Абулхайрхан за короткий срок (1428–1431 гг.) умелыми действиями объединил основную часть Дашти Кипчака. Мухаммад Шайбанихан является внуком Абулхайрхана¹.

До прихода в Дашти Кипчак монголов здесь обитали тюркские племена кипчаков. Монголы, завоевавшие эти территории, с середины XIII в. начали отюречиваться, а с начала XIV в. – принимать ислам (время правления Узбекхана, примерно с 1312 г.). Во времена А. Темура отюречившиеся племена, проживавшие в Дашти Кипчаке, назывались узбеками. К концу XV в. Мухаммад Шайбанихан, объединив ряд кочевых племен в Дашти Кипчаке, создал государство узбеков.

Именно в этот период, после смерти Улугбека, Мовароуннахр начал приходить в упадок, была нарушена политическая стабильность. Борьба за власть среди наследников А. Темура особенно обострилась после смерти Султана Ахмеда (1494 г.). Естественно, политическая борьба усугубила положение трудящихся. Более того, начали проявлять недовольство религиозные деятели и класс имущих.

¹ См.: Ахмедов Б. Тарихдан сабоқлар. Т., 1994. Б.63–71.

Воспользовавшись этим, от государства Темуридов отделился Хорезм. Мовароуннахр оказался под давлением двух политических сил – с одной стороны, усиливающегося Ирана, а с другой – государства кочевых узбеков под предводительством Мухаммада Шайбанихана. Внутренние противоречия и раздоры не позволили Темуридам подготовиться к отражению наступления своих противников.

Трезво оценив сложившуюся ситуацию и верно рассчитав свои возможности, Мухаммад Шайбанихан понял, что власть в Мовароуннахре можно успешно завоевать. В 1500–1501 гг. Шайбани после нескольких походов завоевал Самарканд, а затем Бухару. В 1504–1505 гг. он завладел Гиссарской долиной и Ургенчем, в 1506–1507 гг. – завоевал города Хорасана Герат, Балх, Мерв, Астрабад, часть территории нынешнего Афганистана, Ташкентский вилайет и Ферганскую долину. В течение 10 лет Мухаммад Шайбанихан практически полностью завладел Мовароуннахром и Хорасаном. В 1510 г. в войне с шахом Ирана Исмаилом за Мерв он погиб. Однако именно он положил начало 100-летнему правлению Мовароуннахром династией Шайбанидов.

Кроме факторов, приведенных выше, завоевание Шайбаниханом Мовароуннахра облегчили и другие обстоятельства:

– во-первых, политическая и экономическая ситуация, т.е. бесконечные раздоры между Темуридами довели страну до кризиса, объективно требовали умного правителя с твердым характером. Именно этими качествами обладал Мухаммад Шайбанихан;

– во-вторых, в борьбе за Мовароуннахр союз Бобура с иранским шахом Исмаилом, приверженцем ислама шиитского толка, вызывал недоверие к нему со стороны населения, которое исповедовало ислам суннитского толка;

– в-третьих, Мухаммад Шайбанихан получил образование в ведущих медресе Бухары и Самарканда, был знаком со многими влиятельными личностями, религиозными деятелями Мовароуннахра и в свое время завоевал их доверие.

Возникает вопрос, как отнестись к завоеванию Шайбанидами государственной власти в Мовароуннахре? Было ли это войной между двумя государствами и народами? Такая постановка вопроса не совсем корректна, ибо:

– этнические корни тюрков Мовароуннахра и узбеков Дашти Кипчака единые, т.е. они относились к тюркским племенам; разница

состояла лишь в том, что одни были оседлыми, а другие – кочевниками;

– они были близки по языку, духовным устоям (узбеки в середине XVIII в. приняли ислам), традициям и обычаям;

– между этими народами давно существовали торгово-экономические, культурно-духовные отношения. Мовароуннахр обеспечивал узбеков продукцией сельского хозяйства и товарами ремесленного производства, наоборот, оседлое население Мовароуннахра получало от кочевников Дашти Кипчака продукцию животноводства;

– многие известные представители династии Шайбанидов обучались и воспитывались в Бухаре и Самарканде, были в близких отношениях со знатью Мовароуннахра, пользовались услугами друг друга, иногда вместе боролись против общего врага, т.е. во многих сферах их интересы совпадали;

– между ними существовали и родственные отношения и т.д.

Таким образом, противоречия между узбеками Дашти Кипчака и тюрками Мовароуннахра с уверенностью можно оценивать как борьбу двух династий, этнические корни которых едины, за власть в Мовароуннахре.

Следующий вопрос, на которое следует обратить внимание – это место и роль Мухаммада Шайбанихана в истории Узбекистана.

1. В результате действий Шайбанихана были заложены основы Бухарского ханства, которое, с точки зрения территории, примерно соответствует границам нынешнего Узбекистана.

2. Кочевые узбеки, переселившиеся в Мовароуннахр, хотя существенно не повлияли на образ жизни оседлых тюркских племен (в Дашти Кипчаке обитали 25 тюркских родов, а Мовароуннахре – около 70), однако укрепили позиции тюркских народов и дали им самоназвание «узбек».

3. Благодаря Шайбанидам в Средней Азии было восстановлено централизованное управление государством (особенно в период правления Абдуллахана II).

4. Шайбаниды защитили ислам суннитского толка, который исповедуют узбеки, от давления шиитского направления.

5. Шайбаниды, как и А. Темур и Темуриды, покровительствовали развитию науки, литературы, культуры и искусства.

Как свидетельствует Херман Вамбери, Мухаммад Шайбанихан не являлся своенравным дикарем, как его представляли иранцы. Он

чрезвычайно уважительно относился к представителям духовенства, иногда по-детски преклонялся перед ними. Во время всех военных походов он с собой возил небольшую, но прекрасную библиотеку. Он был полностью осведомлен о состоянии образования и культуры в государстве, писал стихи не хуже, а даже лучше многих поэтов своего времени. В смысле образованности он стоял не ниже наследников престола из числа Темуридов¹.

После трагической смерти Шайбанихана Мовароуннахром поочередно правили его дядя Кучкинчихан (1510–1530 гг.), его сын Ахмед Сайд (1530–1533 гг.), потом его племянник Убайдуллахан (1533–1539 гг.). После них в Мовароуннахре установилось двоевластие: в Бухаре правил сын Убайдуллахана Абдулазизхан (1540–1551 гг.), в Самарканде – его племянник Абдуллатифхан (1540–1551 гг.). После их смерти в стране вновь разгорелась борьба за власть.

Из восьми ханов, правивших в Мовароуннахре в течение 100 лет, трое – Мухаммад Шайбанихан, Убайдуллахан и Абдуллахан (1557–1598 гг.) – были сильными правителями в военном и политическом отношении. Особенно Бухарское ханство значительно расширило свои территории и укрепилось как централизованное государство в 40-летний период правления Абдуллахана – вначале от имени своего отца Искандархана (1560–1583 гг.), а затем единолично (1583–1599 гг.).

Как пишет известный историк Б. Ахмедов, Абдуллахан II присоединил к ханству Балх (1573 г.), Ташкент (1582 г.), Фергану (1583 г.), Бадахшан (1584 г.), Куляб (1585 г.), Хорасан (1588 г.), Хорезм (1595–1596 гг.) и другие территории. В этот период относительно стабильно развивались сельское хозяйство, ремесло, торговля и культурная жизнь. По имеющимся сведениям, только в Самарканде ремесленное производство насчитывало 61 направление. Расширился город Бухара, восстановлена знаменитая стена и многие военные объекты. Построены ряд медресе, караван-сарай, торговые ряды и многие другие объекты. Ханство установило и развивало торговые и дипломатические отношения с Индией, Турцией, Россией и иными государствами².

¹ См.: Вамбери Х. Бухоро ёхуд Мовароуннахр тарихи. Т., 1990. Б.91–92.

² См.: Ахмедов Б. Тарихдан сабоқлар. Т., 1994. С.134.

Многие Шайбаниды не только покровительствовали науке, литературе, искусству, но и сами занимались творческой деятельностью. Мухаммад Шайбанихан писал прекрасные стихи, Убайдуллахан не только писал стихи, но и являлся знатоком музыки. Правители были инициатором различных конкурсов и фестивалей, создания музыкальных коллективов и ансамблей¹.

Абдуллахан II в годы своей политической деятельности боролся против феодальной раздробленности страны и сепаратизма. Однако, жестоко карая даже своих родственников и близких, он не смог окончательно покончить с центробежными силами. Поэтому после смерти Абдуллахана, убийства его сына Абдулмумина и гибели Пирмухаммадхана не осталась ни одного претендента на престол из рода Шайбанидов.

В конце XVI – начале XVII вв. власть в Мовароуннахре переходит в руки новой узбекской династии – Аштарханидов. Основателем этой династии был Жони Мухаммад. Он по своему происхождению относился к Чингизидам. После завоевания Иваном Грозным Астрахани он был вынужден искать покровительства у Шайбанидов, поскольку приходился зятем Абдуллахану. Жони Мухаммад, в свою очередь, уступил престол своему старшему сыну Динмухаммаду. Однако по пути в Бухару он был убит. Поэтому власть досталась младшему сыну Бакимухаммаду. Новая династия к какому-либо резкому историческому перевороту не привела. Аштарханиды тоже не смогли остановить феодальные распри и начавшийся кризис в государстве.

За 150 лет правления Аштарханидов только двоим из 10 правителей – Имамкулихану (1611–1642 гг.) и Убайдуллахану (1702–1711 гг.) – удалось несколько стабилизировать политические процессы в стране.

За годы правления Аштарханидов в Бухарском ханстве усилилось стремление к сепаратизму. Около 1600 г. от ханства отделился и стал самостоятельным Хорезм, а в 1710 г. о своей независимости объявила Ферганская долина, на ее основе было образовано Кокандское ханство.

Усилению центробежных тенденций способствовали несколько объективных и субъективных причин.

¹ См.: Бухоро – Шарқ дурдонаси. Париж, 1997. С.134.

1. Борьба за власть происходила не только между различными политическими силами, но и внутри самой династии: из 10 аштарханидских ханов двое насильственно устранены, а четверо – убиты.

2. Формирование государственной власти на основе родственных отношениях (династий) не давало возможности способным, деловым и умным личностям продвигаться к власти.

3. Ослабление централизованной власти привело к усилению местных администраций, которые активно проявляли сепаратистские устремления.

Как подчеркивал Президент И. А. Каримов, «такая система отношений, когда интересы отдельной группы или отдельных территорий доминируют над общим, чрезвычайно порочна и опасна. Это ведет к росту социальной напряженности в обществе, таит в себе угрозу государству – его стабильности, целостности, способности к прогрессу»¹, что ярко проявилось на примере узбекских ханств.

4. В период правления Шайбанидов и Аштарханидов постоянно усиливалось вмешательство религиозных деятелей (исходя из своих узких политических и экономических интересов) в государственные дела. Они часто решали вопрос, кого выдвинуть или устранить от престола, что не всегда соответствовало общегосударственным интересам. Это можно увидеть на примере джуйбарских ходжей.

В 1561 г. Абдуллахан II при содействии джуйбарских ходжей выдвинул своего отца Искандархана на престол (фактически властителем являлся Абдуллахан. – Э. А.). Бывший хан Пирмухаммад, дядя Абдуллахана, был назначен хокимом Балха. Впоследствии Пирмухаммад договорился о переводе его из Балха на должность хокима города Бухары. Узнав об этом, Ходжа Мухаммад Ислам (основатель династии джуйбарских ходжей. – Э. А.) выразил свое недовольство, сказав, что Абдуллахан запамятовал, с чей помощью он пришел к власти, и увидит, что получится без поддержки сильных мира сего, религиозного духовенства. Это недовольство было доведено до Абдуллахана, и он через пять дней нанес визит к Ходже с извинениями и сожалением.

С целью укрепления своего имущественного положения и усиления политического влияния верхи духовенства вступали в

¹ Каримов И. А. По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. Т., 1998. С.93.

родственные связи с ханами и их приближенными, постепенно внедряясь во властные структуры. Полностью в их ведении находились такие сферы, как право, образование и идеология. Конечно, это наносило определенный вред государственной политике.

Имея в виду вред использования религии в политических целях, И. А. Каримов подчеркнул, что надо бороться с теми, «которые политизируют Ислам, создают идеологию ненависти и терроризма, с теми, кто отравляют умы и зомбируют, в первую очередь молодежь, создают как бы конвейер по подготовке террористов, пытаются реализовать различные бредовые идеи, как создание мусульманского Халифата»¹.

Весь период правления Аштарханидов характеризуется непрерывной борьбой за укрепление центральной власти. Однако при последнем хане Абулфайзхане центральная власть практически полностью потеряла свое значение. Как свидетельствуют историки, Абулфайзхан (1711–1747 гг.) был самым слабым и безвольным правителем. Внутренняя борьба в ханстве и непрекращающаяся тяжба с Хорезмом привели к упадку экономики государства, международные связи с соседями практически прекратились.

Все это, конечно, негативно отразилось на уровне жизни населения. В результате произошли серьезные народные волнения и восстания: в 1605 г. – в Балхе, в 1681 г. – в Зарафшанской долине, в 1702 г. – в Самарканде, в 1720–1740 гг. – в Кермене, Миенкале, Шахрисабзе и в других регионах². Воспользовавшись внутренними противоречиями в ханстве, в 1710 г. Ферганская долина объявила о своей независимости, и образовалось Кокандское ханство. В 1747 г. Бухару захватил шах Ирана Надиршах, и Аштарханиды прекратили свое существование.

2. Образование узбекских государственных объединений и их особенности. Таким образом, к середине XVIII в. центробежные тенденции завершились образованием в Средней Азии трех независимых узбекских ханств – Бухарского, Хивинского и Кокандского. Народы с общими корнями, языком, культурой, убеждениями были разделены, процесс формирования целостной нации приостановился.

¹ Каримов И. А. Узбекский народ никогда и ни от кого не будет зависеть. Т.13. Т., 2005. С.106.

² См.: Ахмедов Б. Тарихдан сабоқлар. Т., 1994. Б.407.

Здесь необходимо внести некоторую ясность в термин «узбекские ханства», который относят к Бухарскому, Кокандскому и Хивинскому ханствам. После завоевания Мовароуннахра Шайбанидами власть постепенно перешла в Бухаре – к мангитскому, Хиве – кунградскому, в Кокандском ханстве – мингскому родам, т.е. к представителям узбеков из Дашти Кипчака. Однако следует помнить, что местное население из насиженных мест никуда не ушло и составляло основную часть населения узбекских ханств. Культура оседлого населения была на более высоком уровне. Пришлые народы усвоили эту культуру. Но властью владели представители узбеков ханского рода.

Стремление к независимости началось с отделения Хорезма в 1510 г. после смерти Мухаммада Шайбанихана. После непродолжительного перехода под протекторат иранского шаха Исмаила в 1511 г. Элбарсхан восстановил независимость Хорезма. Однако и после этого Хорезм был в 1593–1598 гг. под властью Бухары, а в 1740–1747 гг. – Ирана. В 60-х гг. XVIII в. власть в Хорезме окончательно перешла в руки узбекского племени кунград.

Термин «Хивинское ханство» употребляется только в русской и европейской литературе. В местной же официальной терминологии Хива продолжала называться Хорезмским государством, чем и объясняется наименование образовавшейся в 1920 г. Хорезмской Народной Советской республики¹. В историческом произведении Мухаммада Юсуфа Баени «Шажараи Хорезмшохий», опубликованном в 1914 г., историк ни разу не употребляет название «Хивинское ханство», а правителя ханства называет ханом Хорезма.

В первой половине XIX в. в Хивинское ханство входили земли нынешней Хорезмской области, Каракалпакстана и северные районы Туркмении. Здесь проживало около 900 тыс. человек: в основном узбеки, каракалпаки, туркмены и частично казахи.

Максимальных размеров Хивинское ханство достигло при Аллакулихане (1825–1842 гг.). В правление Сайд Мухаммада Рахима (1864–1910 гг.) Хива потерпела поражение от России (в 1873 г.), но несмотря на это ханство просуществовало до 1920 г.

В конце XVIII – начале XVIII вв. в Бухарском ханстве шла острая борьба за власть между Нодирмухаммадом и Субхонкулиханом, Убайдуллаханом и аталыком Махмудбием, что привело к

¹ См.: Советская историческая энциклопедия. Т.15. М., 1974. С.639.

нарушениям стабильности в стране и ослаблении государственной власти.

Воспользовавшись этой благоприятной ситуацией, узбеки из племени минг объявили (в 1710 г.) Кокандское ханство независимым и выдвинули на престол Шохрухбия. Династия мингов правила в ханстве до 1876 г., т.е. до упразднения ханства со стороны России. За указанный период Кокандское ханство присоединило к себе Ташкент (1809 г.), Чимкент, Сайрам и другие территории вплоть до Акмечети. В результате ханство стало самым крупным в Средней Азии. К нему относились вся Ферганская долина, Семиречье, территории Киргизстана и юг Казахстана. Население насчитывало около 3 млн. человек¹.

В период правления Аштарханидов Бухара утратила практически две трети своей территории. В 1740 г. Бухарой на время завладел шах Ирана Надиршах. Затем власть в Бухаре перешла к аталыку Хакимбию, а после него – к его сыну Мухаммаду Рахиму. Он уничтожил подставных ханов Абулфайзхана, его сыновей Абдулмалика и Убайдуллу. В 1753 г. он окончательно завладел престолом и, поскольку не принадлежал к ханскому роду, объявил себя эмиром Бухары. Тем самым была основана мангитская династия, и ханство стала называться эмиратом. Эмират просуществовал до 1920 г., т.е. вплоть до создания Бухарской Советской Народной республики.

Однако, несмотря на то, что ханство потеряло былую политическую значимость, Бухара оставалась центром просвещения и религиозного учения. В городе функционировали свыше 300 мечетей и около 60 медресе².

Политический режим и административное устройство в трех ханствах существенно не различались. Ханствами правили монархи: в Бухаре – эмир, в Коканде и Хиве – ханы. Хотя полномочия властителей не были ограничены (в их руках была сосредоточена как светская и судебная власть, так и религиозная), они вынуждены были считаться с местными правителями и усиливающимся реакционным духовенством.

Административное устройство ханств в XVI–XIX вв. практически не перетерпело изменений. В основу его была положена ирригационная система, подававшая воду для орошения.

¹ См.: История Узбекистана. Т., 2004. С.84–85.

² См.: Усманов К. ва б. Ўзбекистон тарихи. Т., 2005. С.166.

Нельзя утверждать, что в XVII – второй половине XIX вв. социально-политическая жизнь пришла в упадок. Определенное внимание уделялась развитию экономики, науки, литературы, искусства, в целом культуры. Например, в этот период в Хивинском ханстве было построено около 20 каналов (протяженность некоторых – свыше 100 км), 24 медресе и много других объектов; в Кокандском ханстве – 12 каналов, 21 медресе, оружейное предприятие; в Бухаре действовали около 100 медресе¹. Сельское хозяйство и ремесленное производство, хотя стремительно не развивались, относительно удовлетворяли потребности населения. Поэты и писатели создавали свои лучшие произведения. Известно, что только в Бухаре насчитывалось свыше 320 поэтов². В развитие литературы и поэзии большой вклад внесли Мунни, Махмур, Гулхани, Фирог, Мунис Хорезми, Огахи, Нодира, Фазли, Мушриф и многие другие.

Именно в этот период появились такие значительные исторические произведения, как «Шайбонийнома» (Биной), «Абдуллонома» (Хафиз таниш ал-Бухари), «Убайдуллахон тарихи» (Мир Мухаммад Али)³ и многие другие, которые являются важными источниками изучения истории Узбекистана.

Такие положительные изменения обычно происходят в периоды правления просвещенных, мудрых, справедливых властителей. Например, эмир Бухары Шахмурад (1785–1860 гг.) принял ряд мер по упорядочению управления государством, сменил погрязших в злоупотреблениях и неспособных представителей администрации. Публично казнил Давлат Кушбеги и Казикалана Низамиддина, допустивших серьезные злоупотребления. Упорядочил систему сбора налогов, некоторые отменил, а некоторые уменьшил. Благодаря этому народ дал ему прозвище «безгрешный эмир».

Некоторое оживление во всех сферах общественно-политической жизни Кокандского ханства произошло при правлении Умархана. Ему удалось упорядочить управление государством, предпринять ряд мер, направленных на развитие сельского хозяйства, ремесленного производства, торговли и культуры. Будучи просвещенной и творческой личностью, Умархан собрал вокруг себя поэтов, писателей, художников и ученых. Его жена Мохларойим

¹ Там же. С.298–301.

² См.: История Узбекистана. Т.3. Т., 1993. С.377.

³ См.: Усманов К. ва б. Узбекистон тарихи. Т., 2005. С.172–173.

писала прекрасные стихи под псевдонимом Нодира и оказывала определенное влияние на социально-политическую обстановку в ханстве¹.

При Мухаммаде Рахимхане завершился процесс объединения ряда территорий в Хивинском ханстве, достигнута относительная мир и стабильность в стране. Проведенные им реформы в налоговой системе и денежном обращении явились стимулом для развития экономической и культурной жизни².

Таким образом, широко распространенное мнение о приходе в упадок среднеазиатских ханств в результате открытия морских путей торговли сильно преувеличено³. Отсталость узбекских ханств от развитых европейских стран была относительной.

В этот период европейские страны достигли значительных успехов в управлении государством, общественно-политической, культурной сферах. В большинстве европейских стран произошли буржуазные революции и началось внедрение в государственное управление демократических принципов и принципов верховенства закона. А в узбекских ханствах продолжали функционировать абсолютная монархия и связанное с ней беззаконие, которые мешали проявлению творческого потенциала народов этих стран.

Промышленная революция позволила западным странам создавать крупные предприятия, основанные на передовой технологии и достижениях науки и техники, построить железные дороги, сеть коммуникаций связи, создать современные вооружения, машины и станки. Произошла капитализация производства. В ханствах же продолжало действовать патриархальное производство. Военное вооружение оставалось на средневековом уровне. Армия функционировала, можно сказать, номинально.

Во многих европейских странах к этому периоду религия была отделена от государства и не вмешивалась в государственные дела. А в ханствах религия являлась важным фактором государственной политики и оказывала давление на политику, культуру и духовность. Если иметь в виду, что многие представители духовенства, приближенные к власти, были догматически настроены, можно утверждать об отрицательном влиянии религии на общественно-политическую

¹ См.: Бобобеков Х. Н. История завоевания Средней Азии царской России в секретных документах. Т., 2006. С.8–9.

² См.: Усманов К. ва б. Ўзбекистон тарихи. Т., 2005. С.177.

³ См.: Наследники Шелкового пути. Штутгарт, 1997. С.77.

жизнь, на формирование у населения светского научного мировоззрения и творческого мышления.

Европа в сфере образования перешла к преподаванию светских знаний, что явилось важнейшим фактором общего прогресса. Образование в ханствах находилось под влиянием догматически настроенного духовенства, а медресе и мактабы были призваны главным образом обучать религиозным знаниям.

Рассматривая причины отсталости ханств, Президент И. А. Каримов подчеркивает: «Разобщенность одного народа, разделение его между различными ханствами и происходившие разрушительные войны укрепляли и сохраняли на долгие времена, вплоть до советского периода, феодальную раздробленность»¹.

Упадку в общественно-политической жизни способствовали во многом противоречия между ханствами, которые довольно часто приводили к кровопролитным войнам между ними. Например, в 1700–1850 гг. Кокандское ханство четыре раза выступало против Бухары, а она, в свою очередь, два раза против Кокандского ханства. В частности, эмир Насрулла в 1840–1842 гг. захватил Коканд, убил Мадалихана и его близких. Хивинское ханство устроило несколько военных походов на Бухару, а Бухара – против Хивы.²

Отставанию узбекских ханств способствовала и внутренняя нестабильность. Например, эмир Насрулла (по прозвищу «мясник») жестоко подавлял всех, кто выступал против центральной власти, карал население целых городов и кишлаков. Против Шахрисабза он выступал 32 раза³, но не достиг ощутимых результатов, поскольку не пытался понять причины выступлений населения против его политики и не предпринимал меры по облегчению положения трудящихся. За время функционирования Кокандского ханства (165 лет) сменились 24 правителя, из них семь насильственно отстранены от престола, семь были убиты, шесть – правили до года⁴.

Все это отвлекало власть от решения важнейших задач социально-политической жизни, ухудшало положение трудящихся и вынуждало его выступать против власти. За 1800–1876 гг. таких

¹ Каримов И. А. По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. Т., 1998. С.92.

² См.: Азамат Зиё. Узбек давлатчилиги тарихи. Т., 2000. С.281–189.

³ См.: Усманов К. ва б. Ўзбекистон тарихи. Т., 2005. Б.183–184.

⁴ См.: Самония. Абу Тохирхожа; Бухоро тарихи. Наршахий, Шажараи Хоразмшохий. Баёний, Фаргона тарихи. Ибрат. Т., 1991. С.287–364.

выступлений только в Кокандском ханстве было 33. Аналогичные выступления народных масс имели место в Бухарском эмирате и Хивинском ханстве.

Таким образом, слабость государственной власти открывает путь к сепаратизму, вредит стабильности в стране. Власть, которая опирается только на силу, игнорирует законность и социальную справедливость, неминуемо порождает кризисные явления. Отрыв от мирового сообщества, изолированность, самодовольство правителей наносит вред общему развитию государства.

Одной высокой духовности недостаточно для социально-экономического развития, нужна материальная база, новые открытия, глубокие знания, передовые технологии.

Абсолютизация любой идеологии, в том числе и религии, насильственное ее внедрение приводит непременно к упадку в обществе.

Лекция 10

КОЛОНИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ЦАРСКОЙ РОССИИ В ТУРКЕСТАНЕ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Захват Россией Средней Азии.
2. Сущность и цели колониальной политики России в Туркестане.

1. Захват Россией Средней Азии. В начале второй половины XIX в. в узбекских ханствах сложилась сложная обстановка, связанная, с одной стороны, с внутренним политическим положением ханств и противоречиями между ними, с другой – действиями России и Великобритании по распространению своего влияния на Среднюю Азию.

Внутреннее положение в ханствах характеризовалось нестабильностью политической обстановки. Этому способствовали противоречия между центральной властью и региональными администрациями, а также неуместная, неоправданная, порой кровопролитная борьба за трон внутри правящих династий. Противоречия между ханствами иногда перерастали в военные действия: в первой половине XIX в. Кокандское ханство четырежды вторгалось на территории Бухарского эмирата, а Хивинское ханство – пять раз. В свою очередь, Бухарский эмират дважды совершал агрессии против соседей.

Обособление ханств от внешнего мира, незнание тенденций социально-политических процессов за рубежом, недооценка сил, средств и возможностей противников привели к тому, что они не приняли все надлежащие меры по укреплению безопасности собственных государств. Высокомерие ханов помешало им объединить усилия в противостоянии все нараставшему давлению России и Великобритании. Например, в момент подготовки России к завоеванию Кокандского ханства послы последнего трижды побывали в Хиве с предложениями объединить усилия в борьбе

против агрессора. Однако Хива под различными предложениями отказала в сотрудничестве¹.

Издавна узбекские ханства своим геостратегическим положением, природно-климатическими условиями, материальными ресурсами, наличием дешевой рабочей силы, как дополнительный рынок сбыта промышленной продукции интересовали развитые страны, прежде всего Россию и Великобританию. Однако были интересы и в другом плане, в смысле укрепления международного положения ряда развитых стран.

В советский период бытовало мнение, что, якобы, если бы Россия не завоевала среднеазиатские государства, то их непременно захватила бы Великобритания. И в этом случае народы Средней Азии подверглись бы более жестокой эксплуатации. Вряд ли можно согласиться с подобным утверждением.

Естественно, Великобритания имела свои интересы в Средней Азии. Англия хотела бы, чтобы среднеазиатские ханства стали зависимыми от нее в политическом и экономическом отношениях и были послушным орудием против России. И на практике предпринимала активные шаги для достижения этой цели. Английские эмиссары зачастили в эти государства, промышленные и торговые компании постепенно внедрялись в экономику Средней Азии. Однако означала ли это, что Англия желала подчинить, подмять под себя узбекские ханства посредством захвата чужой территории? Видимо, нет.

Намерения царской России захватить среднеазиатские государства не могло не беспокоить Англию, так как затрагивались ее геополитические интересы. Великобритания, направляя своих эмиссаров в Бухару, Хиву и Коканд, намеревалась склонить их к объединению либо к оформлению военного союза между ними против России, так как Россия, захватив Среднюю Азию, непосредственно выходила к границам Индии, которая являлась английской колонией. Средняя Азия должна была сыграть роль буферной зоны между Россией и Англией.

К сожалению, правители узбекских государств не смогли подняться выше своих узконациональных интересов, утонули в болоте амбиций, не воспользовались сложившейся ситуацией и не смогли объединиться перед угрозой сильного противника.

¹ См.: История Узбекистана. Т., 1993. С.211.

Сложившееся положение было на руку России и открыло возможность ей одно за другим завоевать эти государства.

Богатые материальные и природные ресурсы Средней Азии издавна привлекали внимание России, однако вопрос завоевания как практическая задача был поставлен на повестку дня лишь во второй половине XIX в. К этому моменту Россия, отстававшая ранее от европейских государств в промышленном отношении, начала быстро развиваться, что, естественно, поставило ряд новых задач перед правительством царской России.

Нужен был дополнительной рынок для реализации промышленной продукции, однако развитые европейские государства не были заинтересованы во вхождении России в Европу. К тому же российские промышленные товары по своему качеству значительно уступали европейским и, естественно, не выдерживали конкуренцию. Поэтому Россия была вынуждена искать рынки для сбыта своей продукции в других регионах, в частности в Средней Азии, которая отставала в промышленном отношении от нее. Экономическое наступление Англии на Среднюю Азию, несомненно, не могло не беспокоить Россию.

Быстро развивающаяся промышленность России, особенно легкая, все больше ощущала потребность в сырье. Обострению сложившейся ситуации способствовала и гражданская война в США. В связи с этим объемы поставок хлопка из США уменьшились почти в четыре раза, соответственно увеличились и цены на него¹. В этой обстановке представители промышленного комплекса все настойчивей требовали от правительства России принятия кардинальных мер.

Из приведенных данных не следует делать вывод о том, что решение проблем заключалось только в насильственном захвате среднеазиатских государств империалистической Россией.

В период, который мы анализируем, перед Россией остро стояла еще одна проблема, связанная с ее международным положением. В то время Англия господствовала в Черном и Средиземном морях и не допускала выхода в эти моря российского флота, который не мог соперничать с английским. Поэтому Россия должна была искать способы оказания давления на Англию в другом месте. Таковым объектом были узбекские ханства, которые находились на границе с

¹ См.: История народов Узбекистана. Т.2. Т., 1993. С.96–97.

английской колонией Индией. Завоевав эти территории, Россия могла бы рассчитывать на некоторые уступки со стороны Англии в Европе.

Мы коснулись здесь интересов двух великих держав. Однако существовали и интересы третьей стороны, т.е. узбекских ханств. Но империалистические государства это, естественно, нисколько не беспокоило.

Таким образом, к началу войны были четко сформированы цели царской России:

- добиться решения сырьевой проблемы для быстро развивающейся промышленности;
- создать новые рынки для сбыта продукции промышленности;
- угодить классу промышленников за счет эксплуатации дешевой рабочей силы, увеличить свой капитал;
- оказывая давление на Англию, добиться выхода в Черное и Средиземное моря;
- восстановить свой международный престиж, подпорченный после поражения в войне против Турции в 1853–1856 гг.

Соблазн овладеть огромными богатствами, с одной стороны, и великодержавные амбиции – с другой ускорили начало захватнической войны России. Против среднеазиатских государств были использованы огромные, натренированные в походах людские ресурсы и весь арсенал современной военной техники. Подробности этой многолетней войны достаточно полно описаны в учебных пособиях и другой исторической литературе¹, поэтому в данной лекции нет необходимости останавливаться на воссоздании ее деталей. Проанализируем цели, сущность, основные этапы и последствия завоевания среднеазиатских государств.

Царская Россия, хотя и захватила Акмечеть (нынешняя Кзыл-Орда) в еще 1853 г., основные военные действия против Кокандского ханства начала в 1864 г. Вначале были захвачены Аулие-Ата (нынешний Джамбул), затем Туркестан и Чимкент. Далее военные действия происходили в следующем порядке:

- в 1865 г. захвачен Ташкент;
- в 1866 г. захвачены Ходжент и Джизак;
- в мае 1868 г. пал Самарканд;

¹ История народов Узбекистана. Т., 1993; Исхаков Ф. Национальная политика царизма в Туркестане (1867–1917). Т., 1997; Ахмеджанов Г. А. Российская империя в Центральной Азии. Т., 1995; и др.

– после поражения под Зирабулаком бухарский эмир признал свое поражение и вынужден был подписать мирный договор на российских условиях;

– в 1873 г. сдалось Хивинское ханство и подписан унижительный мирный договор;

– в 1876 г. после восстания Пулатхана ликвидировано Кокандское ханство;

– к 1895 г. захвачен ряд городов Туркмении, и Россия практически установила свое господство во всей Средней Азии.

Любое империалистическое государство пытается оправдать свои захватнические войны различным пропагандистскими мифами наподобие того, что оно несет завоеванным народам прогресс и цивилизацию, освобождает от деспотии, о добровольном присоединении к метрополии и т.п. Российская империя – не исключение. Особенно в этом плане изошрялись историки советского периода. Поэтому есть смысл раскрыть истинные цели и сущность захвата Россией Средней Азии.

Объективный и беспристрастный анализ показывает, что война между Россией и среднеазиатскими ханствами, как и все другие захватнические войны, была беспощадной, кровопролитной, потрясала многочисленными жертвами и ужасными последствиями. В войне участвовали все рода войск и весь имевшийся к тому времени арсенал смертоносных орудий.

К примеру, в войне против Хивы со стороны России участвовало свыше 9 тыс. офицеров и солдат, вооруженных 20 ракетными установками и 56 пушками¹. Противная сторона располагала более многочисленной армией, но по технической оснащенности она уступала России. Подобных примеров можно привести множество.

Война было кровопролитной. Об этом свидетельствует то, что в ходе военных действий против Бухарского эмирата защитники Окджара потеряли 5 тыс. человек, Ходжента – 2,5 тыс., Уратюбе – 8 тыс., Джизака – 3 тыс., Шахрисабза – 7 тыс. человек и т.д.² Завоеватели тоже оставляли на поле битвы немало людей. Теперь можно себе представить, сколько погибло людей за годы более чем 20-летней войны.

¹ Зиёев Х. Туркистонда Россия тажовузи ва ҳукмронлигига қарши кураш. Т., 1998. Б.314.

² Там же. С.236, 243, 249, 272.

Естественно, возникает вопрос, почему узбекские ханства потерпели сокрушительное поражение от Российской империи. Причин этому много.

Во-первых, к началу войны когда-то процветающий во всех сферах среднеазиатский регион в своем развитии значительно отстал от европейских стран и России. Отсутствие политической стабильности внутри самих государств и между ними, неразвитость дорожно-транспортных коммуникаций и связи не способствовали широкому привлечению иностранных инвестиций, особенно со стороны развитых в промышленном отношении государств.

Во-вторых, внедрению передовых производственных отношений, современной техники и технологии в сферу развития производительных сил региона мешало и то, что все сферы общественно-политической, социальной и экономической жизни находились под влиянием догм ислама, которые реакционное духовенство сделало орудием в защите своих узкоклановых интересов. Особенный вред нанесла развитию региона отдача системы образования всецело на откуп реакционному духовенству, которое не было заинтересовано в изучении светских наук.

В-третьих, отставание развития производительных сил отражалось и на оснащении армии современным вооружением. Армии ханств были вооружены допотопными пушками, многие из которых в нужный момент выходили из строя, а также фитильными ружьями, которые в Европе давно уже были сняты с производства; но их тоже не хватало.

В-четвертых, поражению способствовало и отсутствие единства между среднеазиатскими ханствами. Мы ранее приводили пример об отказе Хивинского ханства помощи Кокандскому ханству. Точно такую же позицию занял хан Коканда Худоярхан по отношению к предложению эмира бухарского Музаффар о совместных действиях против России.

В свою очередь, эмир Музаффар перед наступлением России на Хиву в своем письме Кауфману высказал такую мысль: если Хива поведет себя неправильно, то придется применить оружие; в этом случае он окажет практическую помощь, исходя из своих возможностей¹. Как видно из приведенных примеров, ни в одном ханстве правители не смогли подняться выше личных амбиций и

¹ Там же. С.226, 321.

объединить все народы Средней Азии против общего врага, использовать возможности, складывавшиеся в связи с предложением Великобритании.

В-пятых, завоеватели умело использовали противоречия в стане защитников, предательство некоторых представителей правящей верхушки. Так, даже когда враг стоял у стен Ташкента, Самарканда или Хивы, между защитниками и сторонниками идеи добровольно сдать город возникали споры, доходившие до вооруженных конфликтов.

К примеру, в Самарканде накануне наступления российских войск духовенство города начало активно призывать население дать достойный отпор завоевателям и защитить свой город. Однако правитель города Шерали Инак, склонявшийся к сдаче города без сопротивления, посчитал, что действия духовенства сорвут его намерения, и запретил агитировать против русских. Озлобленные предательством правителя города, сторонники активных действий против врага избили представителей хокима, а он, в свою очередь, направил верные себе войска, чтобы усмирить защитников. Возник вооруженный конфликт, погибли люди. Воспользовавшись этим, Кауфман занял город без боя¹.

В-шестых, объединению всего населения против завоевателей препятствовало отсутствие общей национальной идеи. Напротив, вовлечение населения в междоусобную войну за престол наносило ущерб таким понятиям, как единый народ, единая нация, Родина и т.д. Единственной силой, способной объединить народ, мог бы послужить ислам. Однако духовенство не смогло объединить народ под флагом ислама в борьбе с захватчиками. Многие представители духовенства не смогли подняться до общенациональных интересов, погрязли в интригах.

Поражение узбекских ханств привело к печальным последствиям. Царской Россией в 1876 г. было упразднено Кокандское ханства, ряд крупных городов Бухарского эмирата и Хивинского ханства отошли под юрисдикцию Российской империи, а сами ханства стали полуколониями завоевателя.

Насколько унижительным было положение ханств, можно судить по тому, на каких условиях был подписан мирный договор между

¹ См.: Бердимуратов А. Тажовуз // Узбекистон адабиёти ва санъати. 1993. 28-сон.

Хивинским ханством и Российской империей. В соответствии с договором:

– хан признает, что он слуга Российского императора и не имеет права без его согласия подписывать договоры с другими государствами;

– русские торговцы на территории ханства могут беспрепятственно передвигаться;

– ханство берет на себя обязательство не принимать граждан России, которые без санкции правительства придут на территорию ханства, а также выдавать русских преступников России¹.

Кроме того, Бухарский эмират и Хивинское ханство, потерпевшие поражение, должны были возместить огромные военные расходы победившей России, что усугубляло и так тяжелое экономическое и социальное положение населения.

Следует отметить еще одно трагическое последствие завоевания Россией Средней Азии. Во время войны погибли тысячи сыновей народа, преданные Родине, его независимости. Тяжелые времена войны способствовали появлению предателей, угодников, подхалимов, что нанесло огромный ущерб таким моральным ценностям, как любовь к Родине, собственному народу и т.д.

Таким образом, война, развернутая Россией, по своим целям и методам ничем не отличалась от захватнических войн других империалистических держав. Завоевание региона в конечном итоге было направлено на присвоение сырьевых ресурсов в интересах крупных промышленников и жесткую эксплуатацию дешевой рабочей силы.

2. Сущность и цели колониальной политики России в Туркестане. Прежде чем оценить сущность колониальной политики имперской России в Туркестане, следует уточнить ее критерии и методологию определения. Следует иметь в виду, что государства метрополии подают свою колониальную политику в привлекательной упаковке, делают упор на своей якобы цивилизаторской миссии: строительство железных дорог, коммуникаций связи, городов, внедрение передовой техники и технологии, прогрессивной культуры и других элементов цивилизации. Но если принимать во внимание только эту часть изменений, то можно прийти к неверным

¹ См.: Зиёев Х. Туркистонда Россия тажовузи ва хукмронлигига қарши кураш. Т., 1998. С.330, 331.

выводам, будто более развитые империалистические государства несут прогресс отсталым колонизированным народам.

После обретения Республикой Узбекистан суверенитета произошла переоценка исторических ценностей, в том числе и колониальной политики империалистических государств. На данную проблему в своих произведениях обратил внимание и Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов. Он научно обосновал методологию оценки сути политики империалистических государств.

Во-первых, по мнению некоторых исследователей, развитые великие державы, завоевав и подчинив некоторые отсталые страны, играли в то же время цивилизаторскую роль. «С этим трудно не согласиться, – подчеркивает И. А. Каримов. – Но в процессе взаимоотношений между великими и малыми народами была и другая сторона медали, негативное значение которой многократно превышало результаты культивирования цивилизации извне»¹. Поэтому, чтобы оценить цивилизаторскую деятельность империалистических государств, необходимо тщательно взвесить положительные и отрицательные стороны этой деятельности. Несомненно, отрицательные последствия будут многократно превышать положительные, это относится и к империалистической России.

Во-вторых, на примере колониальной политики царской России можно утверждать, что изменения в инфраструктуре Центральной Азии, строительство дорог и развитие коммуникаций, подготовка для этих целей национальных кадров, ориентированных на империю, было в первую очередь призвано обеспечивать интересы империи, в данном случае гарантированный доступ к дешевым источникам сырья и энергии². Значит, каждый, кто дает оценку политике империалистического государства, должен задаться вопросом: в чьих же интересах были осуществляемые метрополией мероприятия. Естественно, ответ будет: в интересах великих держав.

В-третьих, «если эта цивилизация насаждалась силой, сопровождалась ущемлением национального достоинства и гордости, умалением культурных, национальных и духовных ценностей, физическим уничтожением их носителей»³, то эту деятельность никак нельзя оправдать. Значит, цивилизаторскую деятельность

¹ Каримов И.А. По пути безопасности и стабильности развития. Т.6. Т., 1998. С.62.

² Там же.

³ Там же.

следует оценивать в зависимости от того, какими методами она осуществлялось, т.е. добровольно или насильственным путем.

В-четвертых, следует обратить внимание на то, насколько соответствует политика империалистического государства в завоеванных территориях таким общепринятым международным нормам и принципам взаимоотношений, как право наций и народов на самоопределение, обеспечение политических и социальных прав человека.

Попробуем, исходя из перечисленных принципов, положений, критериев, оценить сущность и последствия колониальной политики царской России в Туркестане и в целом в Средней Азии.

Прежде всего остановимся на мерах, осуществленных в политической сфере. Царская Россия приняла все меры к отстранению коренного населения от управления краем, превращению его в послушное орудие метрополии. Имперская Россия в этих целях создала в Туркестане такую форму управления краем, которая не встречается в практике государств-метрополий: в лице генерал-губернатора было объединено военное и гражданское управление. В ведении генерал-губернатора по существу находились все сферы управления общественно-политической жизнью: военная, административная, экономическая, юридическая и внешнеполитическая деятельность. Компетенция генерал-губернатора была настолько всеобъемлющей, что по некоторым вопросам, даже внешнеполитическим, он мог принимать самостоятельные решения, не согласовывая их с монархом. Император Александр письменно подтвердил свое обещание первому генерал-губернатору Константину Кауфману, что он одобрит все подписанные договора, включая с зарубежными странами, и принятые решения¹. Всевластие позволяло держать в полном подчинении местное население, игнорировать демократию, а в нужный момент использовать и военную силу.

На все уровни административного управления генерал-губернатор назначал своих представителей из числа военных, что позволило полностью устранить местное население из сферы управления. Данный порядок свидетельствует о пренебрежении к местному населению, ущемлении его прав и свобод. Свое пренебрежительное отношение к местному населению генерал-

¹ См.: Зиёев Х. Туркистонда Россия тажовузи ва хукмронлигига қарши кураш. Т., 1998. С.253.

губернатор Ферганской области выразил следующим образом: «Тысячу сартов я не поменяю на подошву сапог русского солдата»¹.

Об ущемлении политических прав коренного населения говорит и следующий факт. Если во вторую Думу России из русскоязычного населения выдвигался один депутат из 46 тыс. человек, то из числа коренного – один из 896 тыс. человек. А в период выборов в третью Думу вообще не разрешили выдвигать представителей коренного населения Туркестана². Российская власть объясняла это тем, что якобы коренное население Туркестана находится на очень низком уровне умственного развития и не сможет уяснить смысл закона и осмысленно пользоваться нормами права. Поэтому право будет в ущерб его интересам³.

Российская империя, чтобы хоть как-то реабилитироваться перед глазами мировой общественности, формально признала суверенитет Бухарского эмирата и Хивинского ханства. Бухарскому эмирату были возвращены непокорные Шахрисабзское и Китабское бекства, а Мухаммада Рахимхона вернули на хивинский престол. Однако на практике ханства были полностью зависимы от России, причем не только в решении внешнеполитических проблем, но и даже в некоторых незначительных вопросах внутренней политики. Иллюстрацией тому служит письмо кушбеги политическому агентству России в Бухаре, в котором он просит не демонстрировать русские фильмы и запретить танцы в старой Бухаре⁴.

Ханствам было запрещено взаимодействовать не только с другими государствами, но и с самой Россией. Они могли решать свои проблемы, касающиеся России, только через Туркестанское генерал-губернаторство, точнее, через политическое агентство в Бухаре и Амударьинском отделе.

Формальное признание независимости Бухары и Хивы являлось политической игрой империалистических держав. Известно, что в 1873 г. состоялось секретная встреча представителей России и Англии. В соответствии с договоренностями, согласованными на этой встрече, Англия не возражает против захвата Кокандского ханства, по при этом Россия сохранит независимость Бухарского

¹ См.: Хасаний М. Туркистон босқини. Т., 1992. С.42.

² См.: История Узбекистана. Т., 2004. С.95.

³ См.: Ўзбекистон янги тарихи. I-китоб. Т., 2000. С.193–194.

⁴ ЦГА Республики Узбекистан. Ф.3, оп.2, д.600.

эмирата, и она берет на себя обязательство, что Бухара не будет воевать с Афганистаном¹.

В ходе реализации основных принципов своей политики в Туркестане Россия осуществила ряд мер, которые на самом деле можно рассматривать как цивилизаторские. К их числу, наряду с другими, можно отнести отмену рабства и прекращение междоусобных войн между ханствами. Однако каждая из этих мер имеет свое назначение, цель, смысл и скрытый подтекст.

По поводу причин отмены рабства, закрепленного в ст. 17 мирного договора между Бухарой и Россией, можно утверждать, что данное решение было принято с целью поднятия авторитета русского царя в глазах мировой общественности². Действительно, около 10 тыс. рабов освободились от унижительного положения. Однако в результате колониальной политики многомиллионное местное население превратилось в полурабов и было обречено на нищенское существование. Говоря другими словами, отмена рабства на фоне того положения, в какое попало местное население в результате имперской колониальной политики, сопровождавшейся экономической экспансией России и массовым разорением местных ремесленников и дехкан, обнищанием народа ввиду двойного усиления налогового гнета, выглядит мерой не столь значительной, как хотела бы это разрекламировать царская Россия.

Теперь относительно утверждения о том, что прекращение междоусобных войн в Средней Азии принесло мир и благоденствие местным народам. Во-первых, непрекращающиеся войны наносили ущерб интересам России, ибо она не смогла бы в таких условиях успешно осваивать богатства региона. Во-вторых, междоусобные войны уступили место другой войне – национально-освободительному движению, борьбе против угнетения колониальной администрацией. Продолжали гибнуть люди. В целом же можно констатировать, что гуманные намерения и реальные меры царской России просто утонули в море угнетения, стали незаметными на фоне жесточайшей колониальной политики, которая ухудшила и без того трудное экономическое положение трудящихся, создав двойной

¹ См.: Бобобеков Х. Н. История завоевания Средней Азии царской Россией в секретных документах. Т., 2000. С.15.

² См.: Зиёев Х. Туркистонда Россия тажовузи ва хукмронлигига қарши кураш. Т., 1998. С.291.

гнет над ними: с одной стороны – русского капитала, с другой – местных имущих слоев общества.

Так, стоимость товаров, вывезенных из Средней Азии, на 29 млн. тогдашних рублей превышает стоимость ввезенных¹. Если иметь в виду, что из Средней Азии вывозилось главным образом сырье по бросовым ценам, а ввозилась готовая продукция по высоким ценам, то разница будет еще более внушительной. Таким образом, этот неравноценный обмен складывался с большой разницей в пользу метрополии.

Кроме того, быстро растущие потребности российской текстильной промышленности в хлопковом волокне стимулировали производство хлопка-сырца. Связь между промышленностью и дехканином, производящим хлопок, осуществлялась не через кредитные конторы, а через местных кредиторов, которые за непомерно высокие проценты (до 60 %) под залог земли и имущества дехкана выдавали долг под будущий урожай. В результате многие дехкане разорялись, теряли землю, становились арендаторами и наемными работниками, что, естественно, ухудшало их жизненный уровень, приводило к жалкому существованию. К примеру, в 1912 г. в Ферганской долине доля безземельных дехкан составила более 30 %.

Размер земельного налога, налагавшегося на дехкан Туркестана, за 1870–1880 гг. увеличился почти в два раза, а в результате проведения земельного кадастра на селе в 1895–1910 гг. в зависимости от качества земли налогообложение дехкан увеличилось от 0,7 до 6-кратного². Ухудшалось экономическое положение и городского населения. Его усугубил и завоз из России относительно дешевых промышленных товаров, производством которых ранее занимались местные ремесленники. Около 300 тыс. из них разорились и стали наемными рабочими, батраками. Рабочий день в промышленных предприятиях составлял 17–18 часов, при этом рабочие из местных национальностей получали в два раза меньше, чем русские³.

Одностороннее развитие хлопководства в ущерб зерновым и иным продовольственным культурам также ухудшало экономичес-

¹ См.: История Узбекской ССР. Т.2. Т., 1947. С.271.

² Там же. С.279.

³ Там же. С.283.

кое положение местного населения. Так, за 25 лет, т.е. за 1890–1915 гг., производство хлопка в Туркестане увеличилось почти в 73 раза, что привело к резкому сокращению производства зерновых. В результате цены на пшеницу на рынках увеличились почти в пять раз¹.

В целом экономическая политика царской России была направлена на то, чтобы, вкладывая в развитие региона незначительные капитальные вложения, извлечь максимальную выгоду. При этом выгода от этих капитальных вложений практически не затрагивало экономическое положение коренного населения.

В духовной и культурной сферах царская Россия пыталась сохранить общественные отношения, которые складывались веками под влиянием догм ислама и не воспринимали прогрессивные реформы, осуществлявшиеся в передовых европейских странах в области производственных отношений, управления обществом, системы образования и других сферах. Туркестанский генерал-губернатор А. Н. Куропаткин в своих воспоминаниях открыто признается, что царская администрация в течение 50 лет изолировала местное население от прогресса, держала вдали от передовой русской школы и жизни².

Конечно, были отдельные предложения об ограничении абсолютной власти монархов в Бухаре и Хиве, о реформе народного образования и некоторые другие. Однако метрополия не проявляла заинтересованности в этом, поскольку религиозный фанатизм, которому была подвержена большая часть населения, позволял держать народ в узде, что, несомненно, усилило догматически настроенное духовенство.

Н. Остроумов, директор Ташкентской учительской семинарии, считал, что, если реализовать предлагаемые предложения, то можно разбудить религиозный фанатизм, который до сих пор находится в дремлющем состоянии. Поэтому в основе просвещения должна лежать русификация, ломка ислама, в целом религиозных воззрений³. Подобные идеи нашли свое отражение в письме генерал-губернатора С. М. Духовского правительству империи в 1898 г. В письме, в частности предлагается:

¹ См.: История Узбекской ССР. Т.2. Т., 1947. С.153.

² См.: Ҳасаний М. Туркистон босқини. Т.. 1992. С.39.

³ См.: Қосимов Б. Исмоилбей Ғаспирали // Ўзбегим. Т., 1992. С.151.

– активно вмешиваться в деятельность мусульманских учреждений, особенно медресе, которые формируют духовно-психологическое состояние народа;

– всеми мерами запретить организации религиозного мусульманского управления, способного объединить местное мусульманство;

– все национальные школы перевести в ведение администрации (имеются в виду местные органы управления России. – Э. А.) и взять на учет все мусульманские учебные заведения и религиозные учреждения;

– установить положение, в соответствии с которым преподаватели мусульманских школ ежегодно приобретали бы платное специальное удостоверение, дающее право преподавать;

– туркестанскому генерал-губернатору дать право закрывать политически вредные (с точки зрения царской администрации. – Э. А.) мусульманские учреждения¹.

Отсюда можно утверждать, что администрация имперской России предприняла все меры к нераспространению джадидских школ, которые соответствовали образу жизни и духовному состоянию местного населения.

На основе изложенного можно сформулировать выводы о том, что сущность колониальной политики Российской империи в Туркестанском крае была направлена на:

– игнорирование политических и гражданских прав местного населения;

– превращение Средней Азии в сырьевую базу России;

– ограждение края от проникновения прогрессивных тенденций и передовой культуры.

¹ См.: Ўзбекистоннинг янги тарихи. Биринчи китоб. Туркистон Россияси мустамлакачилиги даврида. Т., 2000. С.258–259.

Лекция 11

НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ БОРЬБА НАРОДОВ ТУРКЕСТАНА ПРОТИВ ЦАРСКОГО ГНЕТА. ДЖАДИДИЗМ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Начало национально-освободительного движения народов Туркестана против царского владычества, его этапы.
2. Зарождение и эволюция движения джадидов в Средней Азии (до 1917 г.)

1. Начало национально-освободительного движения народов Туркестана против царского владычества, его этапы. Колониальная политика царской России, главной целью которой было обогащение метрополии через жесткую эксплуатацию местного населения и ресурсов, естественно, в конечном итоге не могла не привести к возникновению и развитию движения коренного населения за свое освобождение от гнета.

Если взглянуть на историю колониального периода с момента завоевания до свержения самого царизма, то можно увидеть, что за это время не было года, когда где-то не возникали крупные или незначительные восстания. Одно перечисление значительных восстаний может свидетельствовать о том, насколько они были масштабными и внушительными. Например, восстания во главе с Етимхоном в 1871 г. и Пулатханом в 1875–1876 гг. потрясли всю Ферганскую долину и привели в замешательство царскую администрацию. Крупными были Ташкентское восстание (холерное) в 1892 г. и Андижанское (Дукчи Ишана) – в 1898 г. В 1904–1907 гг. Намаз Примкулов со своими джигитами поверг в страх самаркандскую администрацию. Однако самыми значительными и кровопролитными были восстания, развернувшиеся по всему Туркестану в 1916 г.

Видимо, нет необходимости анализировать каждое восстание отдельно: их характер, причины и масштабы можно будет определить на примере двух наиболее крупных восстаний –

Андижанского (1898 г.) и Джизакского (1916 г.). Именно в них наиболее ярко проявились трагические последствия и драматизм борьбы народа за свои политические и социальные права, за свою свободу.

Андижанское восстание (было бы правильнее называть Ферганским, поскольку оно фактически охватило всю Ферганскую долину) возглавил Мухаммад-Алихалфа Сабир Суфи, или Мухаммадали ишан из кишлака Мингтепа недалеко от Андижана. Его называли еще и Дукчи ишан.

Отвечая на вопрос, почему именно он возглавил восстание, следует сказать несколько слов о его личности. Он учился в медресе Бухары и Шахрисабза, глубоко усвоил религиозные воззрения своих пириков-наставников в Мекке, Индии и других регионах. Мухаммадали ишан пользовался огромным уважением среди духовенства и населения кишлака, где он жил, а также у жителей Андижана, Маргилана, Коканда, отдельных киргизских аулов. Он имел около 20 тыс. мюридов (учеников-последователей), которые, не уставая, пропагандировали достоинства своего наставника. Имея крупное хозяйство, занимался благотворительностью. В его дворе ежедневно кормились не менее 500 малообеспеченных человек.

К его мнению прислушивались влиятельные баи и лица, приближенные к властным структурам. Все это способствовало выделению ишана как неформального политического лидера. Он долго не соглашался возглавить восстание, но, в конце концов, принял эту ответственную миссию. На это было несколько причин:

- во-первых, патриотизм, желание хоть как-то помочь своему народу освободиться от угнетения;
- во-вторых, несовместимость колониальной политики с устоями ислама;
- в-третьих, не согласись ишан с предложением возглавить восстание, он потерял бы доверие многочисленных почитателей, что могло бы привести в конечном итоге к материальному ущербу.

К сказанному следует добавить свидетельство участника восстания Фозилбека Отабека угли. По его мнению, причинами восстания послужили:

- принуждение духовенства в пятничных намазах публично признавать власть русского царя;
- физические наказания местного населения за незначительные оплошности (например, не поклонился приставу);

- насильственное выселение киргизов из насиженных мест и раздача их земель русским переселенцам;
- учреждение различных незаконных платежей и т.д.

Мухаммадали ишан понимал, что выступать против военной машины царизма – сложная задача, требующая серьезной подготовки. Поэтому он направил секретные письма влиятельным лицам в Андижане, Намангане, Маргилане, Аше, других городах и кишлаках. В письмах ишан просил поддержать намечаемый газават (священную войну) против неверных и действовать совместно.

17 мая 1898 г. около 500 человек во главе с Мухаммадали ишаном из кишлака Мингтепа направились в сторону Андижана. Ранним утром они напали на военный гарнизон, уничтожили 23 солдата гарнизона, 24 – ранили, захватили 30 орудий. Данное выступление было поддержано в Куве, Асаке, Шахрихане, Аше, Маргилане и в ряде других городов и кишлаков Ферганской долины. Однако оправившаяся после шока царская администрация с помощью воинских частей жестоко подавила восстание. Было казнено через повешение 6 человек, расстреляно – 374, осуждено на различные сроки – 351, 15 семей сосланы в Сибирь¹. Так трагически закончилось восстание.

Могло ли восстание завершиться победой? Конечно же, в то время – нет. Восстание было ярким выражением отношения местного населения к колониальной политике царской России, показателем того, что чаша терпения народа была переполнена. Но если бы восстание было подготовлено тщательнее, продуманы все организационные вопросы, результаты могли бы быть другими. В период подготовки и проведения восстания был допущены ряд серьезных ошибок:

- в самый ответственный момент, когда следовало поднять народ, влиятельные люди испугались и предали ишана;
- восстание началось преждевременно; Мухаммадали ишан не дождался подхода основных сил, особенно киргизской конницы;
- по непонятной причине после нападения на военную казарму вместо того, чтобы развивать действия, ишан со своим отрядом оставил Андижан и дал возможность противнику собрать свои силы и выступить организованно;

¹ См.: Фозилбек Отабек ўғли. Дўкчи Эшон воқеаси. Т., 1992. С.30–31.

– ход подготовки к восстанию не удалось сохранить в тайне (была обнаружена переписка ишана, что привело к многочисленным жертвам) и т.д.

Несмотря на поражение, восстание имело огромное значение. Прежде всего стало ясно, что колонизаторы не могут проводить открыто агрессивную политику по отношению к местному населению и должны считаться их материальными, духовными и национальными интересами. Царская администрация вынуждена была освободить особенно усердствующих в русификации чиновников. С другой стороны, восстание подняло политическое сознание угнетенного населения, подтолкнуло людей к объединению перед сильным противником, послужило основой для последующих выступлений.

По своей массовости и трагичности Джизакское (1916 г.) восстание занимает особое место в борьбе против колониальной политики царской России. Народные восстания, распространившиеся на всю Среднюю Азию, можно рассматривать как трагические последствия Первой мировой войны, начавшейся в 1914 г. Имперская Россия, участвовавшая в этой войне, пыталась основную тяжесть военных расходов возложить на плечи своих колоний, прежде всего на Туркестан. В связи с началом войны возник ряд проблем:

– царская администрация установила твердые, сниженные на 20 % цены на хлопковое волокно; от этого прежде всего пострадали мелкие и средние дехканские хозяйства;

– резко сократилось поступление зерна на туркестанский рынок, что привело к четырехкратному повышению цен на него: это привело к значительному ухудшению жизненного уровня населения;

– было учреждено новое военное налогообложение, которое составляло около 20 % всех сборов;

– для нужд войны из Туркестана было вывезено 70 тыс. лошадей, 13 тыс. верблюдов, огромное количество разнообразного сырья и продовольственных продуктов;

Высшей точкой возмущения народных масс послужило решение царского правительства о мобилизации 250 тыс. человек в возрасте от 19 до 31 года на тыловые работы¹. Вдобавок к этому разрешалось вместо отправки своих детей и близких нанимать других, что

¹ См.: История народов Узбекистана. Т.2. Т., 1947. С.428.

открыло путь к злоупотреблениям. Данный указ усугубил и без того сложное положение населения и стал дополнительным толчком к массовым выступлениям трудящихся против царского режима на местах.

Джизакское восстание возглавили самые знатные лица города – один из образованнейших людей города Назирхужа Абдусалимов, совершивший двукратное паломничество в Мекку Зиекари Абдуллаев, влиятельный староста Мухаммадрахим Абдурахманов. Участники восстания устали отношения с Ташкентом и Самаркандом и нашли поддержку у них. Кровопролитные сражения сторон продолжались восемь дней.

О размахе восстания можно судить по тому, что колониальные власти срочно бросили на подавление восстания огромные военные силы. Так, из Ташкента отправили специальную карательную роту саперов, артиллерийскую батарею, три казачьи роты; из Самарканда – 1 карательную роту, офицерскую роту из 90 человек; из Оренбурга – казачий карательный отряд из 100 человек.

Восстание было жестоко подавлено. Восставших силой оружия погнали на Учтепинскую степь, по пути многих расстреляли. Решением суда 32 участника восстания были приговорены к повешению, многие семьи сосланы в Сибирь, у 1640 участников были конфискованы и розданы русскоязычному населению земельные наделы¹. Вот так трагично закончилось восстание.

В целом после восстаний 1916 г. свыше 3 тыс. человек были привлечены к уголовной ответственности, 347 человек – приговорены к смертной казни². Однако эти восстания по своим масштабам потрясли всю Россию. Несмотря на поражение, они вынудили царскую администрацию признать, что привлечение местного населения проводилось второпях и необдуманно³.

Таким образом, как ранее подчеркивалось, выступления против колониальной политики империалистической России не стихали ни на один год и продолжались с момента завоевания края вплоть до отказа царя от своего престола.

Что можно сказать о причинах восстаний, целях, движущих силах, причинах поражения, последствиях и их значении?

¹ См.: Хайдаров К. Жиззах тарихидан лавҳалар. Т., 1992.

² См.: История народов Узбекистана. Т.2. Т., 1947. С.436.

³ Там же. С.554.

Следует заметить, что нельзя путать поводы к восстанию с причинами. Повод лежит на поверхности, а причина – глубже и определяется сутью и целями колониальной политики. Например, поводом к восстанию служили злоупотребления и произвол, чинимый администрацией на местах, нарушения порядка выборов в местные органы власти, унижение человеческого достоинства со стороны представителей местной администрации или, как в ташкентском «холерном бунте», игнорирование традиций и устоев мусульманского населения и т.д.

Причины восстаний заложены, как уже отмечались, в самих целях колониальной политики. А цели в общих чертах выражались в следующем:

- максимально использовать природные богатства в интересах метрополии;
- превратить край в рынок сбыта промышленных товаров;
- жестоко эксплуатировать дешевую рабочую силу региона в целях обогащения.

В формах реализации этих целей и заключаются причины восстания. Самыми существенными из них являлись попрание политических и человеческих прав, ущемление национальных интересов и пренебрежение религиозными убеждениями, снижение жизненного уровня и обнищание в результате жестокой эксплуатации, умышленное сдерживание стремления к просвещению и прогрессу и т.д.

Движущими силами национально-освободительного движения, как мы увидели на примере Андижанского и Джизакского восстаний, явились малоимущие дехкане, ремесленники, главным образом трудовой народ, который больше всего страдал от колониальной политики царизма. А возглавляли восстания авторитетные представители духовенства и влиятельные просвещенные лица, так как в то время не было какой либо политической организации, которая могла бы выступить в защиту трудящихся и объединить их в борьбе против власти самодержавия.

А джадиды, как относительно организованная сила, начали появляться на политической арене где-то с 1917 г. Поэтому вряд ли можно было ожидать полной победы восстаний. Однако от этого значение выступлений народных масс против царизма, прежде всего его администрации, несколько не снижается. Они вынуждали царскую администрацию идти на определенные уступки, наказывать

некоторые особенно одиозные фигуры. Трудящиеся в ходе борьбы за свое освобождение от колониального гнета проходили политическую закалку, руководители выступлений поднимались до уровня понимания необходимости создания политической организации.

Национально-освободительное движение приводило к росту национального самосознания, способствовало ускоренному формированию единой нации, стремящейся реализовать свое право на самоопределение.

Следует констатировать, что жесточайшие меры царского самодержавия, направленные на подавление национально-освободительного движения, не смогли сломить стремления к свободе. Этот факт подтверждает в своих воспоминаниях бывший генерал-губернатор Туркестана А. Н. Куропаткин. Он признает, что, хотя русские господствовали в Средней Азии более 50 лет, к большому сожалению, не смогли инородцев (местное население. – Э. А.) превратить в верных подданных Российского императора¹.

Колониальный период в Туркестане, особенно начала XX в., характеризуется проникновением в край социал-демократического движения, которое определенно повлияло на политическую ситуацию. Появление в центре и Туркестане ряда других партий свидетельствует о кризисе власти в самой России. Данные политические силы, особенно начиная с 1905 г., активно развернули борьбу за свое место в политической жизни Российской империи.

В Туркестане это проявилось в ряде забастовочных движений рабочих Ташкента и других городов в 1905–1906 гг., выступлении саперов 1906 и 1912 гг. и др. Они также жестоко подавлялись властями. Например, из участников восстания саперов в Ташкенте 222 чел. были преданы военному суду. Из них 13 рядовых и 1 унтер-офицер были приговорены к смертной казни через повешение, остальные – к бессрочной каторге, к арестантским отделениям и дисциплинарным ротам².

Массовые выступления различных политических сил в центре и на местах поколебали устои царской власти и в конечном итоге привели к Февральской буржуазно-демократической революции и отречению царя от престола.

¹ См.: Хасаний М. Туркистон босқини. Т., 1992. С.40.

² См.: История народов Узбекистана. Т.2. Т., 1947. С.398.

Однако данный вопрос необходимо рассматривать прежде всего с точки зрения того, как движение, охватывавшее в основном русскоязычное население Туркестана, влияло на решение национального вопроса, на положение местного населения. Деятельность политических сил, объединявших русскоязычное население, – меньшевиков, эсеров, большевиков, вкратце можно охарактеризовать следующим образом:

– политические партии Туркестана, будучи составными частями общероссийских партий, действовали в соответствии с указаниями сверху и общепартийными программными задачами. Всех их в первую очередь волновал вопрос власти в общероссийском масштабе. А вопросы, касающиеся национальных интересов в колониях, волновали их мало. Поэтому эти партии практически не привлекали к своей деятельности местное население;

– в программах ни одной партии не рассматривался вопрос о предоставлении независимости Туркестану, даже на уровне национальной автономии. Право наций на самоопределение, в частности большевиками, рассматривалось как вопрос, подчиненный по отношению к социалистической революции. Эсеры допускали лишь возможность участия местного населения в органах территориального управления;

– национально-освободительное движение большевики считали мелкобуржуазным течением, противоречащим идеям социализма, и не могли поддерживать его в принципиальном плане;

– политические партии рассматривали Туркестан как неотъемлемую часть России и не были заинтересованы в поддержании национально-освободительного движения.

Итак, национально-освободительное движение во всех его формах было объективным процессом, вызванным последствиями колониальной политики царизма, и выражало коренные интересы местного населения. Оно, независимо от результатов, сыграло положительную роль в росте национального самосознания и служило политическому единению местного населения.

2. Зарождение и эволюция движения джадидов в Средней Азии (до 1917 г.). К концу XIX в. не только в Туркестане, но и во всей Средней Азии стали открыто проявляться негативные тенденции в социально-политической и экономической жизни. Регион, располагая огромными возможностями – полезными ископаемыми, огромными пастбищами, позволяющими прокормить

миллионы голов скота, овец и другой живности, широкой сетью оросительных систем, способствующих производству богатого урожая зерновых, хлопка, овощей и фруктов, достаточными людскими ресурсами, начал серьезно отставать от развитых регионов России и передовых европейских стран. Еще более усугубила положение дел колониальная политика царской России в регионе. Непрерывная борьба местного населения за освобождение не давала предполагаемых результатов. Наоборот, гнет со стороны метрополии усиливался. Шло непрерывное расслоение общества, увеличивалось число обездоленных.

Сложившееся тяжелое экономическое и социально-политическое положение, которое было результатом не только колониальной политики имперской России, но и отсталых производственных и общественных отношений, основанных на абсолютной власти монарха, не могли не беспокоить передовую часть национальной интеллигенции, предпринимателей и прогрессивное духовенство. У них постепенно формировались идеи о необходимости смены существующих общественных отношений.

Эти идеи все больше подкреплялись в ходе поездок местной интеллигенции и предпринимателей в центральные регионы России и развитые государства Европы, где можно было увидеть разительные положительные перемены в экономической и социально-политической жизни. В ходе поездок они постигли и причины успеха, которые заключались в организации труда, основанной на использовании наемной рабочей силы, достижений науки и техники, в новой системе образования, свободной от религиозных догм, предполагающей широкое изучение светских наук. Отсюда следовал вывод, что прежде всего необходимо произвести реформу системы образования, ликвидировать ее зависимость от реакционного духовенства, сделать население грамотным, просвещенным. Передовая часть населения, взявшая на себя эту миссию, впоследствии стала называться джадидами, т.е. сторонниками нового метода обучения.

Основателем джадидизма считается Исмаилбей Гаспринский. Он родился в 1851 г. в с. Ажикуй Крымского полуострова. Начинал учебу в мусульманской школе, затем учился в гимназии, Воронежском офицерском училище. Через некоторое время он отправился в Стамбул, затем в Париж, Вену, Мюнхен, Штутгарт. За это время он в совершенстве овладел французским языком, посещал

занятия в знаменитом Сорбонском университете. В 1876 г. возвратился на родину, начал заниматься педагогической и исследовательской деятельностью. Знания, приобретенные за рубежом, и опыт педагогической работы позволили ему сделать вывод о том, что отставание мусульманского Востока прежде всего связано с несовершенством системы образования, которая зиждется на догмах ислама.

Основные мысли И. Гаспринского о приобщении мусульман России к прогрессу нашли свое отражение в его труде «Русское мусульманство», изданном в 1881 г. Основные положения этого исследования сводятся к следующему:

– царская администрация умышленно держит мусульман вдали от прогресса, науки и просвещения, пытается русифицировать их, сломать образ жизни;

– жизнь мусульман может изменить не русский язык, а изучение передовых наук на родном тюркском языке;

– для обеспечения равенства мусульман с русскими следует сохранить их образ жизни, традиции, морально-нравственные устои;

– для достижения прогресса, культуры, установления справедливости незачем ломать сложившийся порядок в мире, в противном случае можно столкнуться с серьезными трудностями¹ (имеется в виду, что нет необходимости совершения революции. – Э. А.).

Идеи И. Гаспринского коротко можно свести к следующему: путь к прогрессу мусульман России – не на пути русификации, а зиждется на сохранении национальной самобытности. Свои идеи И. Гаспринский пропагандировал через свою газету на тюркском языке «Таржиман». Он предпринимал и практические меры по претворению своих идей в жизнь.

Еще в 1893 г. Исмаилбей совершил поездку по Средней Азии – побывал в Ташкенте, Самарканде, Бухаре. Ему удалось встретиться с эмиром Абдул-ахад-ханом и убедить его в необходимости открытия новометодных школ. Правда, вскоре после создания они под давлением консервативного духовенства были закрыты. Влияние идей И. Гаспринского на деятельность джадидов Средней Азии чувствовалось и в последующие годы.

Нисколько не приуменьшая роль И. Гаспринского в распространении идей джадидизма в Средней Азии, следует иметь в виду, что

¹ См.: Қосимов Б. Исмаилбей Гаспирали // Ўзбегим. Т., 1992. С.142–165.

джадидизм здесь имел и собственную социально-политическую базу. Джадидизму во второй половине XIX в. предшествовала огромная просветительская работа среднеазиатских просветителей Ахмада Дониша (1827–1897 гг.), Бердимурада Бердаха (1827–1900 гг.), Фурката (1858–1909 гг.), Мукими (1850–1903 гг.), Завки (1853–1921 гг.) и многих других. К сожалению, их творчество не нашло достаточного отражения в исторической литературе, посвященной колониальному периоду. Между тем именно они разоблачили негативные стороны существующего строя, бедственное положение трудящихся. В обобщенном виде их просветительские идеи можно свести к следующему:

- необходимо принять все меры к освобождению народа от средневекового мракобесия;
- установить в обществе социальную справедливость;
- сократить разрыв между богатыми и бедными;
- предотвратить беспредел со стороны правящей элиты;
- открыть доступ к ознакомлению с передовой европейской и русской культурой.

Конечно, эти просветители не поднялись до постановки серьезных политических задач, но это не их вина, таково было состояние общественного развития региона. Несмотря на это идеи просветителей в определенной мере могли служить предпосылкой джадидскому движению.

В исторической литературе возникновение джадидизма относят к концу XIX – началу XX вв., и это связано прежде всего с появлением новометодных школ. Джадидское движение в своем развитии прошло сложный и тернистый путь, порой полный драматизма. Были успехи и поражения, разлад и объединение.

Первый этап джадидского движения (деление условно) – с момента возникновения и, примерно, до 1914 г. Его можно определить как этап организационного и идейного оформления. На этом этапе джадида, пока еще организационно не сформировавшиеся, ставили относительно простые задачи: реформировать существующую систему образования, освободить учение ислама от догматизма и влияния реакционного духовенства, сделать народ просвещенным.

Отставание в экономической и социально-политической жизни региона было связано с консервативностью системы образования, которая полностью находилась в ведении духовенства: главным

образом изучались основы ислама, светские науки практически не затрагивались. Положение дел еще более усугублялось и тем, что среди духовенства преобладала реакционная часть, которая не только противилась любым нововведениям, но и была заинтересована держать народ в невежестве и покорности.

Задачи первого этапа должны были решаться через следующие средства и методы:

– суть реформы системы образования должна была составить смена метода обучения, т.е. отказаться от существующего метода обучения чтению от буквы к звуку и перейти к более эффективному методу – от звука к букве; добиться, чтобы в наборе учебных дисциплин господствующее положение занимали светские, естественные науки;

– воспитание молодежи осуществлять через учение ислама, однако его следует освободить от косности, которая все больше утверждалась с помощью реакционного духовенства. Поставить учение ислама на службу прогрессу, интересам человека, формированию высокой духовности, творческой, свободной личности;

– создать систему средств массовой информации, приобщить население к достижениям мировой цивилизации, науки, техники, передовым идеям организации общественной жизни и освободить их от косности и догматизма.

Просветительская деятельность джадидов началась с открытия новометодных школ. Первые из них были открыты в 1893 г. в Самарканде и, примерно тогда же, в Бухаре, 1899 г. – в Ташкенте и Андижане. Школы открывались на средства самих джадидов (М. Бехбуди) либо на средства состоятельных людей. Школы показали, что они обладают большими преимуществами перед доселе существовавшими школами (мактаб). По этому поводу можно привести один исторический факт.

В 1908 г. в старой Бухаре Мирзо Абдулвахидом была открыта новометодная школа. По итогам учебного года деятельность школы подверглась тщательной проверке с участием высших чинов Бухарского эмирата: кушбеги, козикалона, многих улемов города и др. Участники проверки на деле убедились в том, что дети за полгода освоили программу, для выполнения которой в старометодных школах потребовалось бы около пяти лет. Обучаемые, кроме основ ислама, усвоили широкий круг естественных наук. После горячего спора с консервативными

религиозными деятелями новометодная школа все же получила путевку в жизнь¹.

К 1911 г. только в Туркестане функционировало 63 новометодные школы с контингентом 4 106 человек, а к началу 1917 г. – около 100 с контингентом свыше 5 000 человек². Однако нельзя сказать, что с открытием джадидских школ все шло гладко. Их широкому внедрению противодействовали два фактора.

Во-первых, консервативная часть духовенства хотела сохранить сознание населения на уровне средневекового мракобесия и предпринимала все меры к закрытию джадидских школ, оказывая давление на властные структуры, объявляя изучение таких элементарных предметов, как математика, география и другие естественные науки, небогоугодным делом. К примеру, в 1914 г. эмир Бухары Алимхан в угоду реакционному духовенству дал распоряжение закрыть новометодные школы, хотя они никак не могли поколебать устои ислама, напротив, в них учение ислама преподавалась как основной предмет. Весь вопрос заключался в том, что, в отличие от старых школ, новометодные способствовали формированию у учеников творческого мышления, учили анализировать явления общественной жизни, что не соответствовало интересам консервативного духовенства. Но вместо четырех закрытых школ, завоевавших доверие у населения, тайно открылись и функционировали 45 новых школ³.

Во-вторых, новометодные школы не устраивали и властные структуры России, ибо учащиеся этих школ могли осознать реакционную суть колониальной политики, ее пагубность для местного населения, что явно противоречило задачам русификации. Поэтому с самого начала возникновения джадидского движения и новометодных школ это беспокоило царскую администрацию. Секретные службы министерства внутренних дел пытались держать ситуацию под контролем.

Например, 31 декабря 1900 г. полицейская служба Министерства внутренних дел приказала своим сотрудникам: 1) выявлять туркес-

¹ См.: Арифджанов Э. К. XX аср бошларида Бухоро маданияти: хақиқат ва афсоналар. Т., 1998. С.38–39.

² См.: Ўзбекистоннинг янги тарихи. Биринчи китоб. Туркистон Чор Россияси мустамлакачилиги даврида. Т., 2000. С.270.

³ См.: Арифджанов Э.К. XX аср бошларида Бухоро маданияти: хақиқат ва афсоналар. Т., 1998. С.46.

танцев среди авторов татарской прессы, выступающих с новыми идеями; 2) устанавливать их личность, социальное и экономическое положение, учебное заведение, в котором они учились; 3) выявлять их связи с организацией татарской молодежи; 4) систематически докладывать министру внутренних дел сведения о том, где открываются новометодные школы, кто в них учительствует¹ и т.д. В последующем эта работа была возложена на Туркестанский районный охранный отдел политического сыска.

Для обеспечения деятельности джадидских школ требовались учебники по новому комплексу предметов, учителя, владеющие новой методикой преподавания; необходимо было создать соответствующую материальную базу. В целях решения этих проблем джадиды, с участием прогрессивных состоятельных лиц, создали ряд товариществ, кооперативов, акционерных обществ, издательств и других общественных организаций. К ним можно отнести «Гарбияйи атфол» и «Турон нашири маориф» в Бухаре, «Турон-и жамияти хайрия» в Ташкенте, «Тараккийпарвар» и «Падаркушчилар» в Андижане, «Гайрат» в Коканде и др. Данные общества (они были тайными, полулегальными или открытыми) занимались главным образом изданием учебников для джадидских школ, газет и журналов, пропагандирующих идеи джадидизма, распространением прогрессивной литературы, направлением молодежи на учебу в Турцию, Германию и другие государства.

Однако постепенное превращение джадидизма в движение, способное сплотить людей вокруг идеи освобождения от мракобесия и косности и достижения современной цивилизации, встревожило не только деспотические режимы в Бухаре и Хиве, но и администрацию царской России. Поэтому они принимали все меры к закрытию новометодных школ, запрещению издания газет и журналов, пропагандировавших прогрессивные идеи, а это, в свою очередь, приводило джадидов к пониманию того, что для выполнения задач, которые они ставят перед собой, следует не только сменить методы работ, но и реформировать политическую жизнь. Постепенно лидеры движения джадидов пришли к выводу о необходимости создания политической организации. В частности, Мунавваркори Абдурашидханов пишет, что для духовного и экономического

¹ См.: Турдиев Ш. Фитрат махфий сиёсий кузатувда // Милий тикланиш. 1996. 17 дек.

прогресса нации нужны две вещи: во-первых, школа, во-вторых, организация¹. Те же самые мысли высказывал и Абдурауф Фитрат, который утверждал, что для развития общества и нации один человек может сделать немного, для этого нужен союз патриотов, организация сочувствующих².

Осознание необходимости организованной борьбы против гнета толкнуло джадидов перейти к политической деятельности. Это подтверждает Ф. Ходжаев в своих работах, посвященных истории джадидизма в Бухаре. Он пишет: «Невыносимо тяжкая атмосфера бухарской общественной жизни, двойной царско-эмирский гнет повернули его (джадидизм. – Э. А.) с пути культурничества на путь политический»³.

Джадиды на данном этапе своего развития, исходя из главной цели – обеспечения прогресса общества и нации, занимались определением форм и методов работы. Суть данного этапа развития движения составляли следующие концептуальные положения:

– в целях управления Туркестанским краем в соответствии с национальными интересами, традициями и религиозными убеждениями местного населения добиться создания культурно-национальной автономии;

– для недопущения вседозволенности со стороны абсолютной власти в Бухаре и Хиве добиться создания кенгаша (парламента) при хане, произвести соответствующие реформы государственной системы управления;

– для реализации указанных выше задач создать политические партии и общественные движения, выражающие интересы основной массы местного населения.

Позицию туркестанских джадидов Махмудходжа Бехбуди красноречиво и понятно выразил следующим образом: «Мы желаем, чтобы все мусульмане России проживали на основе федеративного деления, чтобы мусульмане Туркестана, а также русские, евреи и другие вместе создавали свое правительство в той части России, которая называется Туркестаном, и пусть у нее будет свой парламент. Пусть мусульмане Туркестана живут по шариату и

¹ См.: Сирожиддин Ахмад. Мунавварқори // Шарқ Юлдузи. 1992. № 3. С.105.

² См.: Эргашев Б. Джадиды: либералы или демократы? // Звезда Востока. 1991. № 12. С.128.

³ Ходжаев Ф. Избранные труды. Т.1. Т., 1970. С.91.

обычаям, по своим убеждениям и вере. Пусть будут созданы законы, учитывающие интересы и евреев, и мусульман, и людей иной веры...»¹. Забегая вперед, можно отметить, что многие положения, сформулированные М. Бехбуди в конце 1917 г., легли в основу создания государственности Туркестанского Мухторията (автономии).

Второй этап развития джадидизма (его можно назвать этапом идейно-организационного оформления) продолжался примерно до Октябрьского переворота. Это был сложный этап. Постановка конкретных задач, связанных с вопросами формирования власти, оттолкнула консервативно настроенную часть движения, произошел раскол джадидов.

В целом с уверенностью можно отметить, что джадиды сыграли важную роль в повышении национального самосознания, формировании национальных политических организаций. Однако нельзя сказать, что джадидское движение было свободно от недостатков. Естественно, они были, и не могло быть иначе. Они в определенной степени объяснялись уровнем общественно-политической жизни, образом жизни местного населения.

Таким образом, о деятельности джадидов до 1917 г. можно сделать следующие выводы. Джадиды:

- в противовес политике русификации выдвигали идею о необходимости развития общества на основе национальной духовности, культуры и образа жизни местного населения;
- хотели освободить учение ислама от схоластики и догматизма и направить его возможности на формирование высокой духовности;
- стремились через реформу системы образования сделать народ просвещенным и поднять его социальную активность;
- предлагали управлять краем с учетом национальных и религиозных традиций и устоев;
- считали необходимым развитие экономики края на основе многообразия форм собственности, исходя из экономического потенциала, сокращения разницы между богатыми и бедными;
- полагали, что общественную жизнь следует менять без потрясений, эволюционным методом через цивилизованные реформы.

¹ Бехбуди М. Баёни ҳақиқат // Улуғ Туркистон газетаси. 1917. № 80. 12 июнь (пер. автора).

Лекция 12

УСТАНОВЛЕНИЕ В ТУРКЕСТАНЕ КОЛОНИАЛЬНОЙ ВЛАСТИ В ЛИЦЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА. ДВИЖЕНИЕ БОРЦОВ ЗА СВОБОДУ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Насильственное установление советской власти в Туркестане.
2. Создание Туркестанской автономии, ее историческое значение.
3. Движение массового сопротивления шовинистической политике советской власти и его последствия.

1. Насильственное установление советской власти в Туркестане. Февральская 1917 г. буржуазно-демократическая революция в России привела к значительной активизации всех политических сил, в том числе на ее окраинах. В Туркестане силы, которые действовали после революции и претендовали на свое место во властных структурах, можно разделить в три группы. Это Исполнительный туркестанский комитет – политический представитель Временного правительства в России, национальные политические силы в лице «Шурои Исломия», которые сформировались сразу после революции, а также различные силы, объединившиеся вокруг краевого Совета.

Как видно из приведенных данных, соотношение сил в Туркестане несколько отличалось от политической раскладки в России. С одной стороны, здесь были сильны позиции национальных организаций, с другой – большевики еще не смогли занять лидирующее положение. Каждая из перечисленных сил претендовала на определенное место во властных структурах, но не могла или не решалась взять на себя всю полноту власти.

Причин тому много. Временное правительство пошло на ряд уступок по отношению к национальным политическим силам (может быть, заигрывая с ними): вернуло привлеченных на тыловые работы в связи с Первой мировой войной и лиц, сосланных по различным причинам в Сибирь; не сопротивлялось участию местного населения

в выборах депутатов в городские думы; в исполнительный комитет Туркестана были допущены представители местных Национальностей и др. Все это в определенной мере укрепило доверие местного населения к Временному правительству и его Туркестанскому комитету.

Наряду с этим лидеры пока единственной политической силы – Шурои-Исломия понимали, что в настоящее время невозможно прямо ставить вопрос о независимости Туркестанского края, так как военная машина Российской империи, несомненно, подавила бы такое стремление. Краевой Совет рабочих и солдатских депутатов претендовал на контроль под Туркестанским комитетом Временного правительства, но пока не решался захватить власть. Во-первых, меньшевики и эсеры составлявшие большинство в Совете, считали, что Февральская буржуазно-демократическая революция еще не выполнила свои задачи и пока рано ставить вопрос о социалистическом строе. Во-вторых, в Совете не было единства во взглядах на будущее края. В-третьих, положение дел в целом в России и Туркестане было очень сложным, можно сказать, кризисным, и поэтому возможно, что меньшевики и эсеры боялись взять на себя ответственность за судьбу края.

Спрашивается, почему же при таком раскладе сил совершился Октябрьский переворот? Чтобы ответить на этот вопрос, следует вернуться к началу Февральской революции или, точнее, к тому, под какими лозунгами совершилась она. Они следующие: прекратить войну, отдать землю крестьянам, заводы и фабрики – рабочим, власть – Советам. Однако Временное правительство также не хотело взять всю ответственность на себя, дожидаясь Учредительного собрания, которое могло бы избрать законное правительство.

Обстановка в Туркестане все более осложнялась в связи с продолжающейся уже четыре года мировой войной, которая привела к обнищанию населения и вызывала массовые протесты. Кроме того, Временное правительство не предприняло конкретных мер по реализации тех задач, которые были поставлены на повестку дня Февральской революцией. В результате в обществе сложилась ситуация, когда любая политическая партия, заявившая, в популистских целях, что решит названные проблемы, могла бы увлечь за собой народные массы и завоевать власть. Именно этим и воспользовались большевики. Кроме того, действия масс были спровоцированы лозунгом большевиков «экспроприировать

экспроприаторов» или, проще говоря, «грабить награбленное». Именно таким путем большевики 25 октября 1917 г. (7 ноября по новому стилю) захватили власть в Петрограде.

Захват власти в Петрограде вдохновил большевиков Туркестана, особенно Ташкентский Совет рабочих и солдатских депутатов, которые имели сильное влияние на вооруженные силы. 26 октября в борьбу за власть вступили вооруженные рабочие вагоноремонтного завода Ташкента. Их поддержал Первый Сибирский полк. 1 ноября было объявлено, что вооруженное восстание победило, и власть в Туркестане перешла в руки восставших. Однако это нельзя было назвать победой большевиков. Об этом свидетельствует соотношение сил.

2 ноября 1917 г. в Ташкенте прошло собрание представителей всех демократических сил. На собрании обсуждался вопрос о власти в Туркестане. Участники собрания решили, что до созыва 15 ноября Учредительного съезда всех демократических сил будет действовать Временный исполнительный комитет в составе 9 человек: из Краевого Совета – 3, Краевого Совета крестьян – 2, депутатов Киргизского Совета – 1, Краевого Совета мусульман – 1, из партии эсеров – 1, из социал-демократической партии – 1¹.

Приведенные данные показывают, что после победы вооруженного восстания большевики не имели серьезной поддержки даже среди русскоязычного населения Туркестана, не говоря о местном населении. Из этого можно сделать вывод, что объективной необходимости установления в Туркестане диктатуры пролетариата в лице большевистской партии однозначно не было. Однако власть в Петрограде ни в коем случае не могла допустить прихода к правлению в Туркестане никого, кроме большевиков, и были приняты все меры к этому.

Большевики, не достигшие своей цели демократическим путем, воспользовались сложившейся ситуацией. Под давлением Ташкентского Совета рабочих и солдатских депутатов вместо съезда всех демократических сил 15 ноября 1917 г. был созван III съезд Краевого Совета, где был поставлен вопрос о правительстве в Туркестане. Прибывшая на съезд 18 ноября делегация от мусульманских организаций «Шурои Уламе» предложила включить в

¹ См.: Иноятов Х. Ш. Октябрьская революция в Узбекистане. М., 1958. С.138.

состав правительства 50 % представителей местных Национальностей.

Однако съезд категорически отверг предложение мусульманских трудящихся, и большевики, объединившись с эсерами и меньшевиками-максималистами, сформировали собственное правительство в составе 15 человек, из них 5 большевиков, 8 эсеров, 2 меньшевика-максималиста¹. Большевик Ф. И. Колесов был назначен председателем Совнаркома. В составе правительства не было ни одного представителя из числа местных национальностей.

Естественно, спрашивается, почему делегаты Краевого Совета категорически воспротивились вхождению в правительство представителей коренного населения? На этот вопрос лидер большевиков в Туркестане И. Тоболин ответил так: «Включение в настоящее время мусульман² в органы революционной высшей краевой власти является неприемлемым как ввиду полной неопределенности отношения туземного населения к власти Советов Р.С. и К. депутатов, так и ввиду того, что среди туземного населения нет классовых пролетарских организаций»³. Такое заявление самими коммунистами в последующем будет оценено как «великодержавно-колониаторское»⁴.

Кроме того, И. Тоболин искажал факты, когда говорил о полной неопределенности туземного населения к власти Советов: отношение коренного населения к власти Советов было определенное, т.е. открыто отрицательное. Так же не соответствует истине заявление об отсутствии классовых организаций у местного населения. Логика у Тоболина, несомненно, шовинистическая. Спрашивается, какое отношение имеет к вопросу о власти наличие или отсутствие пролетарской организации? Как быть с интересами туземцев, составлявших 95 % населения, большинство из которых – дехкане?

Таким образом, вопреки сложившейся обстановке, большевики насильственным путем захватили власть в Туркестане. О незаконном и насильственном характере захвата власти свидетельствуют следующие факты:

¹ Там же. С.142.

² Речь идет не о религиозных убеждениях местного населения, а о коренных народах.

³ Материалы и документы I съезда Компартии Туркестана Т., 1934. С.18.

⁴ Там же.

- к захвату власти были привлечены вооруженные рабочие и солдаты, что привело к кровопролитию;
- было проигнорировано реальное соотношение политических сил, в результате во власть не были включены представители коренного населения, составлявшего большинство;
- при формировании органов были попораны все демократические принципы.

2. Создание Туркестанской автономии, ее историческое значение. Пренебрежительное отношение к интересам коренного населения заставило искать формы и методы защиты национальных интересов, которые выразились в формировании собственного правительства – Туркестанского мухторията (автономии). В Ташкенте, где были очень сильны позиции большевиков, открыто вести работу по подготовке к формированию правительства практически было невозможно, поэтому многие лидеры национальных политических сил выехали в г. Коканд и там продолжали свою работу. Отсюда и название «Кокандская автономия» – термин, вошедший в советскую историческую литературу. Видимо, это было сделано умышленно для принижения значения свершившегося факта по формированию собственных органов власти в Туркестане.

По инициативе Центрального органа «Шурои Исломия» 26 ноября 1917 г. в Коканде начал свою работу IV чрезвычайный съезд мусульман Туркестанского края. В работе съезда принимали участие 200 делегатов от всех регионов Туркестана и различных организаций, выражающих интересы отдельных слоев общества, представителей различных народов, населяющих край, в том числе от «Шурои Исломия», «Шурои Уламе», Совета мусульманских военных, краевого Общества евреев, Общества бухарских евреев, других организаций и представителей европейского населения Туркестана. На основе этого можно сказать, что съезд был вполне легитимным и демократичным.

Съезд проходил в сложных условиях, были острые дебаты, разногласия и т.д. Однако, в конце концов, делегаты пришли к согласию. Решили назвать будущее государство «Туркистони мухторияти» (Туркестанская автономия). Имея в виду, что правительство будет окончательно сформировано на Учредительном собрании всего политического края, был создан Временный Совет из 12 человек¹. В его состав вошли:

¹ См.: Узбекистоннинг янги тарихи. Узбекистон совет мустахкамчилики даврида. Т., 2000. С.53–54.

Мухамеджан Тинишпаев – премьер-министр, министр внутренних дел;

Ислам Султан Шаахмедов (Шагиахмедов) – заместитель премьер-министра;

Мустафа Чокаев – министр иностранных дел;

Убайдулла Ходжаев – военный министр;

Юрали Агаев – министр земельных и водных ресурсов;

Абиджан Махмудов – министр продовольствия;

Абдурахман Уразаев – заместитель министра внутренних дел;

Соломон Абрамович Грецфельд – министр финансов.

Четыре места в составе Совета было зарезервировано за представителями русскоязычного населения края.

В резолюции указывалось, что «съезд, выражая волю населяющих Туркестан национальностей к самоопределению, ... объявляет Туркестан территориально автономным в единении с Федеративной демократической Российской республикой, предоставляя установление форм автономии Туркестанскому Учредительному Собранию»¹. Причем съезд, как отмечалось, «торжественно заявляет, что права населяющих Туркестан национальных меньшинств будут всемерно охраняться»².

На съезде и в его документах высказаны и сформулированы следующие предложения по вопросам управления края и формированию государственности.

1. В высший орган автономии – Туркистон халк (миллий) мажлиси (Туркестанское народное (национальное) собрание) – предлагалось избрать 54 человека, в том числе 18 мест выделялось (независимо от результатов голосования) представителям «европейского» населения, что составляет одну треть всех мест. Теперь есть основание вспомнить о том, что в первом советском правительстве не было ни одного представителя из числа местных национальностей.

2. Объявляя автономию, руководители Мухторията заявили о приверженности демократическим принципам и социальной справедливости и предложили своеобразную систему выборов в учредительное собрание, которые были не только прямыми,

¹ Цит. по: Хасанов М. «Кокандская автономия» и некоторые ее уроки // Октябрьская революция в Средней Азии и Казахстане: теория, проблемы, перспективы изучения. Т., 1991. С.161.

² Там же.

основанными на равенстве, тайными, но и учитывали принципы пропорционального представительства каждой крупной этнической группы. Более того, независимо от результатов выборов представителям некоренной части населения Туркестана открывался путь к власти.

3. Предлагалось ввести в высшие органы автономии представителей Российской Федерации, и наоборот, в состав высших органов России – представителей автономии. Было заявлено, что законы Туркестанской автономии будут основываться на законах Российской Федерации и нормах шариата (понятно, что в то время нельзя было игнорировать роль ислама в общественной жизни).

4. По мнению руководителей автономии, Мухторият должен был иметь собственную армию, милицию, прокуратуру. В случае нападения на республику извне ее армия должна была перейти в распоряжение Российского военного командования и др.

Как видно из приведенных данных, формирование государственности автономии учитывало уровень развития демократии того времени, соответствовало законным требованиям коренного населения и учитывало интересы русскоязычного населения.

Провозглашение Туркестанского Мухторията в ряде городов края было встречено коренным населением с большим удовлетворением. Так, 1 декабря прошла 100-тысячная демонстрация в Намангане. 6 декабря 1917 г. в г. Ташкенте в поддержку Мухторията состоялся 60-тысячный митинг в старгородской части. Массовые мероприятия состоялись в Самарканде, Джалалабаде и ряде других городов. Мухторият в принципе поддерживали также партии эсеров, кадетов (конституционные демократы), организация «Военно-народное управление» и др.

Требование передать всю полноту власти Туркестанскому Мухторияту, естественно, не могло не беспокоить большевиков, претендовавших на единовластие в крае. Поэтому они приняли все меры, в том числе военные, для ликвидации Мухторията. Прежде чем излагать позицию большевиков, коснемся вопроса о законности провозглашения Мухторията.

Посмотрим с точки зрения большевиков и центрального Российского руководства. Еще в июне 1917 г. центральное Российское руководство провозгласило право народов России на самоопределение, II съезд Советов сразу после победы Октябрьского вооруженного восстания в Декларации прав народов России

подтвердил это право. Там в частности сказано, что «Совет Народных комиссаров решил положить в основу своей деятельности по вопросу о национальностях России следующие начала:

1. Равенство и уверенность народов России.
2. Право народов России на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.
3. Отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений.
4. Свободное развитие национальных меньшинств и этнических групп, населяющих территории России»¹.

Сошлемся на еще более конкретный документ, т.е. на обращение «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока». В нем утверждается: «Отныне ваши верования и обычаи, ваши национальные и культурные учреждения объявляются свободными и неприкосновенными. Устраивайте свою национальную жизнь свободно и беспрепятственно. Вы имеете право на это. Знайте, что ваши права, как и права всех народов России, сохраняются всей мощью революции и ее органов – Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов»².

Как видно из приведенных цитат, большевистское руководство не только позволяет по собственному усмотрению определять форму национальной государственности, но и даже обещает ее защищать. Кроме того, авторство принципа права народов на самоопределение не принадлежит большевикам, а относится к общепризнанным международным правовым нормам, т.е. объявление Мухторията с этой точки зрения тоже было законным.

На словах, признавая право народов на самоопределение, большевики на деле, как уже было отмечено, приняли все меры к уничтожению Туркестанской автономии. IV съезд Советов Туркестанского края (мы уже отмечали, что Совет состоял в основном из представителей русскоязычного населения. – Э. А.), прошедший 19–26 января 1918 г. в Ташкенте, объявил Туркестанский Мухторият и его членов правительства вне закона и принял решение арестовать их. Из числа членов правительства и имеющих к ним отношение было арестовано около 30 человек. В результате военных действий, организованных по инициативе

¹ Материалы и документы I съезда Компартии Туркестана. Т., 1934. С.58.

² Там же. С.56.

Советской власти, в Коканде погибли свыше 10 тыс. человек, город в течение месяца был охвачен огнем, разграблен членами пробольшевистской партии армянских националистов «Дашнакцутюн»¹. Это признавали и сами большевики.

Вот как описывал позже эти события нарком внутренних дел Туркеспублики Д. И. Манжара: «Характер использованных средств при ликвидации «Кокандской автономии» нанес незаживающую рану сознанию населения. При самой ликвидации ... мы допустили вторую ошибку. Вместо того, чтобы окружить тесным кольцом старый город и заставить всех их сдаться, ... мы открыли артиллерийский огонь по старому городу, а потом пустили вооруженных дашнаков и другие отряды. В результате начались грабежи и насилия, от которых пострадало население, не имевшее не только ничего общего с автономистами, но даже являющееся их противником»².

Спрашивается, если Туркестанский Мухторият не собирается выходить из состава Российской федерации, создан в соответствии с принципами, провозглашенными самими большевиками и международными правовыми нормами, почему он уничтожен такими жестокими мерами? На этот вопрос лидер большевиков Туркестана Тоболин ответил так: «Говорить о проведении в жизнь автономии сейчас же, немедленно нельзя, ибо первым условием автономии был бы вывод русских войск из края. Если же мы исполнили бы это основное положение, вытекающее из понятия автономии, то мы этим самым нанесли бы удар в спину революции»³.

Нельзя сказать, что такой подход – ошибочная позиция только Тоболина, она согласуется также с официальной позицией Краевого Совета. IV съезд по вопросу автономии придерживался следующего принципа: «Принцип самоопределения народов мы подчиняем в целом социализму, признавая, что только в борьбе с контрреволюцией куется революция, которая сметет на своем пути препятствия вроде так называемого Кокандского автономного

¹ См.: Даниёров Ш. Мухторият қисмати // Шарқ юлдузи. 1991. № 12. С.167.

² Цит. по: Хасанов М. «Кокандская автономия» и некоторые ее уроки // Октябрьская революция в Средней Азии и Казахстане: теория, проблемы, перспективы изучения. Т., 1991. С.166.

³ Цит. по: Материалы и документы I съезда Компартии Туркестана. Т., 1934. С.19.

правительства»¹. Ошибка Тоболина не в том, что он отрицал автономию, а в том, что следовало бы сказать о большевистских принципах создания автономии. Поскольку власть в центре была за самоопределение на советских принципах (можно сказать – социалистических. – Э. А.), любая другая форма категорически им отвергается.

Данную мысль подтверждает резолюция апрельской конференции, прошедшей в апреле 1917 г. во главе с Лениным. Там, в частности, констатируется следующее: «Вопрос о праве наций на свободное отделение непозволительно смешивать с вопросом о целесообразности отделения той или другой нации в тот или иной момент. Этот последний вопрос партия пролетариата должна решать в каждом отдельном случае совершенно самостоятельно, с точки зрения интересов всего общественного развития и интересов классовой борьбы пролетариата за социализм»². Именно на основе этого принципа был уничтожен Туркестанский Мухторият.

Ради справедливости следует отметить, что в самом руководстве Мухторията не было единства. Наряду с теми, кто хотел видеть Туркестан свободным, демократическим и цивилизованным, были и те, кто ориентировался только на религиозный фундаментализм, руководствовался прежде всего своими политическими амбициями вместо строительства светского государства с учетом национальных интересов.

Создание Туркестанского Мухторията, несмотря на его уничтожение вооруженным путем, убедило большевистское руководство страны в том, что оно без конца не может игнорировать национальный вопрос и что необходима реализация права народов на самоопределение, хотя бы формально. Именно в этих целях в начале мая 1918 г. было объявлено об образовании Туркестанской Автономной Советской Социалистической Республики, которое практически не изменило социально-политическое положение коренных народов. Изменения ограничились только тем, что в состав руководящих органов автономной республики были включены несколько представителей местных национальностей, которые, оставаясь в меньшинстве, не могли повлиять на принятие решений, угодных большевикам. В последующем они за проявление

¹ Там же. С.67.

² Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК. (1898–1986). Т.1. М., 1983. С.503.

активности в национальном вопросе были физически уничтожены либо изгнаны со своих постов, а потом репрессированы.

Октябрьский вооруженный переворот, установление большевистской власти отрицательно повлияли на социально-политическую ситуацию в Бухарском и Хивинском ханствах. Несмотря на официальное признание суверенитета Бухары и Хивы, новая российская власть делала все, чтобы направить изменения внутриполитической ситуации в этих двух государствах в свою пользу, чтобы затем, воспользовавшись ситуацией, изменить существующий строй и утвердиться на всей территории Средней Азии.

Эти два государства до установления просоветского режима, хотя ранее были зависимы от России, вели такую политику по отношению к ней, при которой собственные интересы сильно не страдали, отношения были спокойные и стабильные. Однако после Октябрьского переворота обстановка изменилась. У Бухары и Хивы возникли небезосновательные подозрения относительно намерений России. Они были вынуждены принять меры по укреплению своей обороноспособности за счет усиления налогообложения и сокращения расходов на социальные нужды, что и привело к снижению уровня жизни и к политической нестабильности.

Большевистское руководство России подталкивало оппозиционные силы в этих странах, особенно левую экстремистскую часть, к захвату власти, обещая оказать им всемерную поддержку в этом, включая вооруженную помощь. К осени 1920 г. при активном участии вооруженных сил России к власти в Бухаре и Хиве пришли силы, деятельность которых направлялась коммунистической партией России. Таким образом, вся Средняя Азия стала большевистской.

Здесь, видимо, следует ответить на закономерный вопрос: если идеи социализма были чуждыми для коренного населения, то почему же в Туркестане утвердился большевистский советский строй?

Во-первых, большевики в своей деятельности использовали такие привлекательные лозунги, как мир народам, национальное самоопределение, свобода, равенство, земля, заводы и фабрики тем, кто на них работает. Хотя в последующем ни один из этих лозунгов до конца не был реализован на практике, многие попадались на эту уловку.

Во-вторых, большевики в борьбе за власть и утверждение собственной государственности опирались на вооруженные силы, которым местное население не могло противостоять.

Большевики имели мощную организацию, которая в различных политических интригах получила закалку, а политические организации коренного населения сформировались только после февраля 1917 г. и не имели надлежащего опыта.

3. Движение массового сопротивления шовинистической политике советской власти и его последствия. Насильственное установление большевистской власти, уничтожение Туркестанского Мухторията, выражавшего интересы коренного населения, вызвало массовый протест различных слоев населения против существующего режима. Движение сопротивления охватило, с одной стороны, ряд русскоязычных политических сил, представители которых различными интригами были устранены из коалиционного правительства, с другой – борющихся за свою национальную свободу (или, по крайней мере, за национальную автономию) под общим названием «истиклолчилар харакати» («движение за независимость»).

В состав национально-освободительного движения следует отнести, во-первых, тех, кто входил в вооруженные отряды борющихся против советской власти, во-вторых, тайные организации, члены которых ранее участвовали в джадидском движении: они идейно вдохновляли первых; в-третьих, тех, кто, вступив в ряды партии большевиков, занимали руководящие посты в советских и партийных органах, но пытались защитить интересы своего народа.

В нашу задачу не входит анализ всех подробностей процессов, связанных с национально-освободительным движением в Средней Азии, получившим в исторической литературе название «басмачество» (разбой, грабеж). Наша цель – проанализировать его причины, движущие силы, последствия.

Из-за отсутствия конкретных статистических материалов трудно судить о масштабах национально-освободительного движения, о количестве людей, принимавших участие в нем, потерях с обеих сторон. Однако, если иметь в виду, что советское правительство специально для борьбы с так называемым «басмаческим» движением создало Семиреченский, Ферганский и Закаспийские армейские фронты, можно сказать, что национально-освободительное движение охватило практически всю Среднюю Азию. По некоторым данным, в

период усиления сопротивления в рядах освободителей только в Ферганской долине находились около 60 тыс. вооруженных людей и 225 тыс. сочувствующих¹.

Борьба коренного населения за свою свободу была трудной, кровопролитной, жестокой и продолжалась вплоть до 1926–1927 гг., а в отдельных регионах – и до 1933 г. В чем же причины возникновения этого движения, его жестокости и трагичности?

Первая причина заключается в самой идее социализма, т.е. в том, как большевики представляли себе реализацию этой идеи. Сразу же после победы Октябрьского переворота в докладе В. И. Ленина о задачах власти Советов было подчеркнуто: «Оно (советское правительство. – Э. А.) немедленно отменит помещичью собственность на землю и передаст землю крестьянству. Оно создаст рабочий контроль над производством и распределением продуктов и установит общенародный (имеется в виду государственный. – Э. А.) контроль над банками, вместе с превращением их в одно государственное предприятие»². Данная установка с некоторыми изменениями и дополнениями легла в основу деятельности большевистского государства на всем протяжении его существования. Речь идет о насильственном изменении существующего строя, сформировавшего тысячелетиями образа жизни людей, разделе общества на два лагеря – правых и неправых, с одной стороны – слои защищающих свою собственность, идейные убеждения, а с другой – претендующих на эту собственность и игнорирующих альтернативные идеи. Именно таким подходом к проблемам общественного развития большевики создали противостояние сторон.

Во-вторых, насильственное огосударствление частной собственности как средства эксплуатации человека человеком (так считали большевики) вызвало ожесточенное сопротивление со стороны собственников. Право на собственность – это общепринятая норма, ценность, к которой стремилось все человечество. Отношение к собственности среди мусульманства считалось святым, данным от бога. Подавляющую часть населения Туркестана составляли мелкие собственники в лице ремесленников и дехкан. А они – главные враги социализма. В. И. Ленин считает, что «... мелкого производства осталось еще на свете, к сожалению, очень и очень много, а мелкое

¹ Шамсутдинов Р., Каримов Ш. Ватан тарихи. Иккинчи китоб. Андижон, 1998. С.191.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т.35. С.4.

производство рождает капитализм и буржуазию постоянно, ежедневно, ежечасно, стихийно и в массовом масштабе»¹.

Решение о национализации всей частной собственности, несомненно, должно было вызвать массовое негодование у коренного населения. Зная об этом, но убежденный в своей правоте и в том, что он действует в интересах революции, председатель Совета народных комиссаров Туркестана Ф. Колесов 28 февраля 1918 г. отдал распоряжение изъять в фонд государства у населения весь имеющийся хлопок под угрозой расстрела. Кроме того, были национализированы 274 частных хлопкоочистительных завода². Несомненно, хлопок был не только у богатых, но и у средних и бедных дехкан и составлял основу их существования. И изъятие его не могло не вызвать волну протеста.

В-третьих, одной из основных причин массового сопротивления Советам можно считать отношение большевиков к национально-освободительному движению. Отношение коммунистов к национальному движению В. И. Ленин охарактеризовал так: «... Всякое национальное движение может быть лишь буржуазно-демократическим, ибо главная масса населения в отсталых странах состоит из крестьянства, являющегося представителем буржуазно-капиталистических отношений»³. Большевики понимали, что национально-освободительное движение в Туркестане, если не принять срочные кардинальные меры к его подавлению, может привести к национальной государственности, что не соответствовало идее о совершении всемирной социалистической революции.

В-четвертых, обострение сопротивления советскому большевистскому режиму объясняется неадекватными решениями, формами и методами руководства в ходе подавления освободительного движения. Как подчеркивает И. А. Каримов, «укоренившаяся привычка (империалистических государств. – Э. А.) управлять и поучать, вера в непогрешимость способны привести к принятию стратегически ошибочных решений, последствия которых служат взрывным материалом для самой империи»⁴. Для подтверждения данного положения приведем пример.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т.41. С.6.

² См.: Семенюта В. Голод Туркестане в 1917–1920 гг. // Человек и политика. 1991. № 12. С.73.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т.41. С.243.

⁴ Каримов И. А. По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. Т., 1998. С.62–63.

В 1922 г. председатель Совнаркома Туркестана К. Атабаев сделал доклад о состоянии борьбы с «басмаческим» движением, где, в частности, отметил: «... Вся наша работа, которая проводилась в течение четырех лет, являлась полным противоречием тому укладу жизни, быту, традициям, которые складывались здесь, среди туземного населения, веками. Разъясняя сущность революции в Бухаре, ораторы говорили, что мол, наша революция отличается от других тем, что она направлена не только против эмира, но и против бога. И это говорилось в Бухаре, где, как нигде, религия более прочно основалась, где весь уклад жизни покоится целиком на религиозной основе и где население является наиболее религиозным, фанатичным, и, естественно, все население восстали против себя...

Фергана, являющаяся страной исключительно земледельческой и землей кустарного производства, была также национализирована вплоть до мелкого производства, и в результате громадный кадр рабочих был выброшен за борт и остался без куска хлеба. Сдался один из влиятельных курбашей – Байтуман, который был арестован и посажен в тюрьму с 40 джигитами вопреки существующему приказу об амнистии сдавшихся, и вторая группа курбашей, перешедшая на сторону Советской власти, командующим Ферганской группой Г. Зиновьевым была предательски схвачена и расстреляна»¹.

В докладе содержится столько фактов безобразий со стороны Красной Армии и большевистского руководства, что он убедительно доказывает закономерность возникновения национально-освободительного движения.

Можно было бы утверждать, что национально-освободительное движение было жестоко подавлено, поскольку его главной задачей являлось свержение советской власти в Туркестане и отделение края от России. Такое категоричное утверждение не совсем соответствует истине. Вопрос не во власти, а в том, какую политику ведет данная власть. Многие умеренные, просвещенные лидеры национально-освободительного движения неплохо представляли военную мощь Красной Армии и ставили вопрос об уважительном отношении к национальным интересам, устоям и традициям со стороны советской власти.

¹ ЦГА РУ. Ф. 17, оп.1, д. 90. С.325–346.

Например, Мадаминбек, подписывая с представителями советской власти мирный договор от своего имени и с согласия ряда других курбаши, поклялся, что он признает власть Советов, будет верно служить ей, выполнять все приказы и указания на следующих условиях:

- советская власть сохранит образ жизни граждан Туркестана, организованную в соответствии с основами шариата, защитит интересы трудящихся, предоставит мусульманскому населению право на соблюдение норм шариата, местных традиций и обрядов;

- определить постоянным местом дислокации своего отряда г. Наманган;

- не выходя за пределы Ферганской долины, будет защищать советскую власть от внутренних и внешних врагов;

- полностью освободить всех русских служащих в его отряде, а желающих может оставить¹.

Как видно, здесь нет требования даже об автономии. Однако с подачи большевиков Мадаминбек был казнен его противниками.

Представление о коварстве и жестокости большевиков не будет полным, если не показать их действия в Бухарской Народной Советской Республике, которая с 1920 по 1924 г. была суверенным государством. Весной 1922 г. Старая Бухара была полностью окружена группой националистов во главе с Джаббаром, и судьба советского строя в Бухаре оказалась под угрозой. Зная, что народ не поддержит советское правительство, коммунистическое руководство обратилось в Военно-Революционный Совет Туркестанского фронта с просьбой оказать помощь в подавлении восставших. Регулярные воинские части, прибывшие из Самарканда, вступили в бой со слабо вооруженными группировками Джаббара и наголову разбили их. 25 мая 1922 г. по решению Всебухарского ЦИК добровольно сдавшимся была объявлена амнистия. Однако через некоторое время все они были расстреляны².

Как видно из приведенного примера, большевистское руководство не ограничивалось в своих действиях только Туркестаном, а проявило заинтересованность в укреплении пророссийской власти и в других суверенных государствах, не считаясь с волей их народов. При этом использовался испытанный в Туркестане опыт, т.е.

¹ Карим Иброхим. Мадаминбек. Т., 1993. С.53.

² См.: Босмачилик: хақиқат ва уйдурма // Шарқ юлдузи. 1991. № 3. Б.188.

добровольно сдавшимся участникам национально-освободительного движения обещали свободу, а через некоторое время их физически уничтожали.

В. И. Ленин признает, что обострение положения в Туркестане связано с великодержавной психологией большевистских руководителей. В проекте Решения ЦК о задачах РКП (б) в Туркестане, которое было подготовлено по поручению Ленина и утверждено с некоторыми его замечаниями в июне 1920 г., говорится, что отношения между пришлым европейским населением и коренными народами «за 2,5 года Советской власти, находившейся в руках чрезвычайно тонкой прослойки русских рабочих (точнее большевиков. – Э. А.), сильно зараженных колонизаторской психологией, не только не изменились к лучшему, но еще более обострились благодаря своеобразным «коммунистическим» действиям, рассматриваемым поработанным коренным населением как продолжение действий агентов старой царской власти и по существу являющимися таковыми»¹.

Правильная оценка ситуации в Туркестане не означала необходимости кардинального изменения политики большевиков по отношению к местному населению. На взгляд центра, проводить свою политику следовало тоньше, с учетом национальных особенностей, освободить ее от ярко выраженных колонизаторских мер, сохранив главное – построение социалистического общества.

В национально-освободительное движение определенный вклад внесли тайные и полуполициальные организации, существовавшие в 1917–1929 гг. В августе 1917 г. в Ташкенте по инициативе турецких подданных была создана «Иттиходи тараки» («Объединение прогрессистов»). В 1919 г. в состав организации вошли такие известные джаиды, как Махмудходжа Бехбуди, Убайдуллаходжа Асадуллаходжаев, Мунавваркори Абдурашидханов и др. Организация в начальный период, полагая, что Советы не могут долго продержаться, призывала к вооруженной борьбе с ней. Однако укрепление власти Советов внесло изменения в тактику борьбы. В январе 1919 г. по инициативе Мунавваркори было создано новое общество – «Бирлик» («Единство»), которое, с учетом изменившейся ситуации, разрешило своим членам вступать в ряды коммунистической партии, проникать в руководящие советские и партийные

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т.41. С.433.

органы и, находясь там, защищать национальные интересы. Этот путь оказался более эффективным¹. В результате в марте 1919 г. М. Абдурашидханов, А. Мухитдинов, Н. Хужаев вошли в состав Мусбюро Туркестанской коммунистической партии.

В 1925 г., после осуществления национально-государственного размежевания, по инициативе Мунавваркори Абдурашидханова была создана тайная организация «Миллий истиклол» («Национальное освобождение»), которая имела свои отделения в Намангане, Андижане и Самарканде. Организация пыталась взять на себя идейное руководство национально-освободительным движением, объединить разрозненные отряды борцов за свободу².

В течение трех лет действовала организация «Туркистон миллий бирлиги» («Туркестанское национальное единство»), созданная в 1921 г. по инициативе Заки Валиди. Функционировала также организация «Туркистон социалистик «Эрк» фиркаси» («Туркестанская социалистическая партия «Эрк»»)³.

Главной целью перечисленные партии и организации ставили достижение национальной свободы. Однако они были организационно слабыми и малочисленными, не имели поддержки среди населения. В тактике и методах борьбы с сильным противником у них не было единства. Иногда им мешали амбиции. Поэтому они не смогли добиться большого успеха. Тем не менее они внесли свой вклад в подъем национального самосознания местного населения.

Огромные заслуги в защите интересов коренного населения, их учете в государственном управлении Туркестана имеют лица, которые в разное время входили состав партийных и советских руководящих органов. Кульминацией событий явилось то, что в январе 1920 г. III краевая конференция мусульманских коммунистов, а вслед за ней и V краевая конференция Туркестанской компартии, приняли решение о переименовании ТАССР в «Тюркскую Республику», а ТКП в Тюркскую компартию, упразднив Турккомиссию (суть проблемы здесь не в названии. – Э. А.). Требование национальных руководящих работников было настолько убедительным, что даже некоторые члены Турккомиссии, в том числе Куйбышев и

¹ См.: Мусбюро РКП (б) в Туркестане. Туркестанские краевые конференции РКП. 1919–1920 гг. Т., 1922. С.31.

² См.: Шамсутдинов Р., Каримов Ш. Ватан тарихи. 2-кисм. Андижон, 1998. Б.292–295.

³ Там же. С.306–311.

Элиава, тоже согласилась с этим решением, и оно было направлено в ЦК РКП (б)¹.

Данный вопрос 13 июня 1920 г. был рассмотрен в Политбюро ЦК РКП (б) во главе с В. И. Лениным. Однако Политбюро категорически отклонило проект Тураара Рыскулова, подтвердив необходимость Турккомиссии, и предложило подготовить предложения по разделу Туркестана по национальному признаку, т.е. на Узбекию, Казахстан (так у Ленина. – Э. А.) и Туркмению. Одновременно было подчеркнuto: «Постановление это проводить в жизнь с неуклонной твердостью, подавляя всякое сопротивление органам, проводящим его в жизнь, широко применяя систему высылки по отношению к лицам, в какой либо форме препятствующим осуществлению на деле настоящего постановления»².

Через некоторое время М. В. Фрунзе, приехав в Ташкент с инструкцией В. И. Ленина, разгнал всех членов ЦК и ЦИК Туркестана. Их обвинили в «буржуазном национализме» и в последующем репрессировали.

Однако на этом сопротивление национальных кадров великодержавному шовинизму не закончилось. Оно нашло свое отражение в деятельности таких групп, как: «Иногамовщина» (1926 г.), руководитель – Рахим Иногамов; нарком просвещения УзССР; «Касымовщина» (1929 г.) – руководитель Сагдулла Касымов, председатель Верховного суда УзССР; «Хидиралиевщина» (1925 г.) – руководитель Иномжон Хидиралиев, председатель правления Сельхозбанка, а в последующем – в деятельности Ф. Ходжаева, А. Икрамова и многих других. Главной их виной было то, что они хотели развития республики в соответствии с национальными устоями.

Последствия колонизаторской политики большевистской власти в Туркестане были трагическими, краю нанесен огромный экономический ущерб, погибли сотни тысяч безвинных людей, что отбросило развитие региона на несколько десятилетий назад.

По данным председателя ТуркЦИК Н. Туракулова, в ходе гражданской войны погибли и стали калеками не менее 200 тыс. человек³. М. Чокаев, который эмигрировал после вооруженного подавления Туркестанского Мухторията за рубеж, приводит другие,

¹ См.: Орифжонов Э. К. Ўрта Осиёда миллий давлат чегараланиши: назария ва амалиёт. Т., 1993. С.11.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 41. С.433–435.

³ См.: Босмачилик: ҳақиқат ва уйдирма // Шарқ юлдузи. 1991. № 3. Б.176.

более внушительные данные. В своей книге «Туркестан под властью Советов», изданной в Париже, он пишет, что от голода и в период военных действий умерли и погибли не менее 1,1 млн. человек¹.

Как уже было отмечено, война нанесла огромный ущерб экономике края. За 1917–1920 гг. посевные площади сельскохозяйственных культур сократились на 40 %. Кроме войны, пагубное влияние на спад экономики оказала и политика «военного коммунизма», которая не стимулировала рост производства. Производство сельхозпродуктов сократилось почти вдвое, поголовье скота – в 2,5 раза, были разрушены оросительные системы, не хватало огромного количества элементарных сельхозорудий².

Подвергая критическому анализу деятельность большевиков по утверждению собственной власти, нельзя полагать, что национально-освободительное движение было лишено некоторых недостатков. Баймирза Хайит, которого нельзя уличить в просоветизме, пишет: «Самым слабым звеном в басмаческом движении всегда было руководство. Дело доходило даже до междоусобиц внутри самого движения. Какой либо национальной организации, которую могли бы возглавить басмачи, тогда еще не было. Реформисты поначалу никак не были представлены в басмаческом движении: ибо единение между духовенством и реформистами, которое вроде намечалось во времена Какандской автономии, было развалено из-за действий реакционного духовенства. И тем не менее, служители культа играли важную роль в басмаческом движении. Они стремились придать движению религиозный характер и поэтому всячески препятствовали усилению влияния реформистов»³. Нам представляется, что Баймирза Хайит в целом правильно оценил положение дел в национально-освободительном движении.

Некоторые недостатки национально-освободительного движения связаны с объективными причинами, т.е. с материальным обеспечением многотысячной армии движения. Обеспечение материальными ресурсами в самое тяжелое, голодное время ложилось тяжким бременем на плечи трудового народа. Надо

¹ См.: Чокаев М. Туркестан под властью Советов. Париж. 1935. С.45.

² Голованов А. А. Крестьянство Узбекистана: эволюция социального положения. 1917–1937 гг. Т., 1992. С.62.

³ Баймирза Хайит. Басмаческое движение // Звезда Востока. 1992. № 1. С.100.

полагать, что не все добровольно отдавали то, в чем сами нуждались, и приходилось применять силу, как это делала и Красная Армия. Однако в главном, т.е. в защите интересов коренного населения, национально-освободительное движение осуществляло правое дело.

Большевицкая власть, используя военную силу, интриганскую политику, слабые места национально-освободительного движения, где-то к 30-м гг. XX в. временно укрепила свое положение, но не смогла окончательно сломать освободительный дух коренного населения, который присутствовал вплоть до развала СССР.

Как подчеркивает Президент И. А. Каримов, «... шовинизм, в конечном итоге, наносит удар по самой державе, ослабляет ее собственные устои, усиливает внутренние противоречия, способен расколоть общество со всеми тяжкими последствиями. Несмотря на различные исторические периоды и условия, примеры этому можно найти в судьбах Римской, Османской, Германской и тех же Российской и Советской империях»¹.

¹ Каримов И. А. По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. Т., 1998. С.63.

Лекция 13

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА В ПЕРИОД СОЦИАЛИЗМА, ЕЕ КОЛОНИАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ. ПОЛИТИКА РЕПРЕССИЙ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Формирование административно-командной системы в СССР, ее отрицательные последствия.
2. Экономические преобразования в Узбекистане в 20–30-е гг.: основные результаты и проблемы.
3. Состояние науки и культуры Узбекистана в 20–30-е гг.

1. Формирование административно-командной системы в СССР, ее отрицательные последствия. Установление социалистической власти осуществлялось большевиками под такими привлекательными лозунгами, как освобождение угнетенных народов, свобода трудящимся, признание права народов на самоопределение, мир и демократия и т.д. Однако после истечения определенного времени началась централизация всей политической власти в руках коммунистической партии. Естественно, возникает вопрос: в чем истинная причина формирования административно-командной системы? Может быть, это воля конкретных вождей большевизма, таких как В. И. Ленин, И. В. Сталин, Н. С. Хрущев, Л. И. Брежнев, сложившаяся международная обстановка, так называемое агрессивное капиталистическое окружение, или причина кроется в самом понимании большевиками сути социализма?

Прежде чем ответить на данный вопрос, следует дать определение термину «административно-командная система». Это – государственная система, основанная на управлении из единого центра всеми сферами жизни общества – политической, экономической, социальной, культурной, духовной, а также на равномерном распределении материальных благ. Система базируется не на законности, а на воле коммунистической партии, которая стоит выше закона. Она игнорирует плюрализм и конкуренцию.

Идейную основу административно-командной системы составляют следующие положения большевизма:

- социальную справедливость можно реализовать только через установление диктатуры пролетариата (рабочего класса);
- частная собственность подлежит уничтожению как средство эксплуатации трудящихся;
- светлое будущее человечество может обеспечить только лишь социалистический строй;
- коммунистическая партия от имени рабочего класса должна осуществлять руководство государством и обществом;
- научное мировоззрение членов общества необходимо формировать только на основе коммунистической идеологии;
- законность должна служить укреплению социалистического строя;
- свобода слова и убеждений должна служить утверждению в обществе идеи социализма и т.д.

Первоначально административно-командная система проявилось в форме политики большевиков, получившей название «военный коммунизм». Ее суть состояла в изъятии лишней, а иногда и не лишней, продукции у крестьянства в пользу государства и централизованное ее распределение потребителям. Причину введения этой политики в практику советские историки объясняли временными трудностями, вызванными гражданской войной и иностранной интервенцией. Действительно, положение страны в 1919–1920 гг. было трудным, и требовалось принятие непопулярных мер. Однако это было не единственной причиной.

Главная причина введения политики «военного коммунизма» объясняется прежде всего отношением большевиков к частной собственности: ее уничтожение считалось обязательным условием строительства социализма. Данный вывод подтверждается и положениями Второй программы РКП(б), принятой в 1919 г., в самый разгар гражданской войны. В программе нет ни слова о рыночных и товарно-денежных отношениях. О негативном отношении к частной собственности свидетельствует и практическая деятельность большевиков в первые годы советской власти. Данная политика оказалась не только неэффективной, но и вскоре привела к серьезным негативным последствиям, поколебала устои самой советской власти и потребовала от большевиков во главе с В. И. Лениным принципиально изменить отношение к экономике.

Руководство страны приняло решение перейти к новой экономической политике (НЭП), суть которой составлял переход к возобновлению товарно-денежных отношений, стимулированию частной собственности, внедрению хозяйственного расчета, привлечению иностранных инвестиций и т.д. Новая экономическая политика уже первый в год начала давать положительные результаты.

В целом по Союзу, в том числе и по Узбекистану, наблюдался стремительный рост экономики¹. Урожай хлопка и риса достигли довоенного уровня 1913 г. Производства продукции государственных промышленных предприятия за 1925–1929 гг. выросло в три раза, ремесленного производства без дополнительных вложений – в пять раз². Укрепилось власть Советов. СССР постепенно начали признавать развитые зарубежные страны³, политическое и социальное положение в стране стабилизировалось. Чувство собственника, не успевшее угаснуть за годы революции и гражданской войны, в период НЭПа легко возродилось и укрепилось, население надеялось на продолжение нового курса. К сожалению, именно это, т.е. упрочение позиций большевиков, вернуло их на путь строительства социализма.

Однако советское руководство должно было найти веские аргументы, чтобы обосновать необходимость изменения направления развития общества. И такие аргументы у коммунистической партии нашлись.

Во-первых, концентрация собственности в руках государства аргументировалась тем, что единственное социалистическое государство находилась в окружении «агрессивного капиталистического» мира. Из этого, по мнению большевиков, следовало, что весь экономический потенциал необходимо сосредоточить в едином центре (у государства) и создать условия для приоритетного и ускоренного развития тяжелой промышленности, которая должна была служить основой укрепления обороноспособности государства. То есть была специально выдумана угроза войны.

¹ См.: История Узбекской ССР. Т.3. Т., 1967. С.180.

² См.: Сельская правда (Ташкент). 1989. 9 августа.

³ См.: За мир, разоружение и безопасность народов: летопись внешней политики СССР. М., 1983. С.39–88.

Сегодня ученые-историки признают, что угроза войны в то время была сильно преувеличена, может быть, и умышленно. Эту мысль можно подтвердить следующими доводами:

а) гражданскую войну и иностранную интервенцию страна выдержала, несмотря на невероятные трудности, экономические и людские потери, нищету и голод. А теперь, когда страна, благодаря новой экономической политике, встала твердо на ноги, укрепилась, начала стабильно развиваться, следовало ли так бояться войны и преувеличивать ее угрозу?;

б) стабильное экономическое и политическое развитие СССР побудило многие ведущие страны – Англию, Германию, Францию, Италию, США (в 1933 г.) – официально признать СССР. В 1934 г. СССР вступил в Лигу Наций, международную организацию, объединявшую 30 стран. Все это свидетельствует об укреплении международного положения СССР;

в) допустим, что капиталистический мир намерен был объявить войну СССР. Но тогда какой им смысл развивать с СССР торговые отношения? Ведь СССР приобретал технику и оборудование для развития тяжелой промышленности у этих же развитых стран;

г) в 1939 г. началось Вторая мировая война, но этим нельзя объяснять угрозу войны в начале 30-х гг., так как это не совсем логично и не соответствует принципу историзма.

Во-вторых, Сталин официально выдвинул и «теоретически обосновал» антинаучную идею о том, что по мере укрепления социализма будет расти и сопротивление классовых врагов. Вывод об усилении сопротивления классовых врагов, мягко говоря, преувеличен. Проанализируем, насколько были сильны позиции «классовых врагов», на примере Узбекистана.

К 1930 г. частной собственности в промышленности республики практически не осталось, богатые дехкане составляли 1,4 %¹ от всего дехканства. Оппозиционные партии под массивным давлением большевиков потерпели крах, их лидеры – физически уничтожены. Таким образом, советской власти внутри страны никакой организованный враг не угрожал. Конечно, это не означает, что все население безусловно поддерживало политику большевиков. Вывод об усилении сопротивления классового врага был надуманным и

¹ См.: Юсупов Э. и др. Коммунистическая партия Узбекистана во главе социалистического строительства в республике. Т., 1977. С.86.

должен был служить большевистскому руководству для сосредоточения всей полноты власти в собственных руках.

Руководство коммунистической партии на этом не остановилось и предприняло ряд кардинальных мер, направленных на укрепление своих позиций в обществе и государстве. Прежде всего это проявилось в создании административно-командной системы – послушного орудия подавления любого инакомыслия. Фундаментом для окончательного формирования и закрепления административно-командной системы послужили такие грандиозные мероприятия, как индустриализация, коллективизация и культурная революция. Кроме того, Коммунистическая партия сосредоточила под своим руководством все средства массовой информации, агитации и пропаганды, аппарат страха и принуждения в лице силовых органов.

Все это позволяет делать вывод о том, что к 1934 г. были сформированы основы административно-командной системы. Главным звеном, становым хребтом командно-административной системы явилась коммунистическая партия, точнее – Политбюро и аппарат ЦК, которые, не имея на то оснований, действовали от имени всего народа, но подчинялось воле одной личности – генерального секретаря ЦК ВКП(б) И. В. Сталина.

Партия взяла под свой контроль не только центральные органы государственной власти, но и советские, хозяйственные органы на местах. Ее щупальца в виде первичных партийных организаций с правом контроля за хозяйственной деятельностью проникли во все производственные и административные единицы. Например, в структуре партийных органов на местах имелись не только организационные, пропагандистские отделы, но и отделы тяжелой, легкой промышленности, сельскохозяйственный, торговли, культуры и др. Отраслевые министерства больше считались с отраслевыми отделами партийных органов, нежели со своим непосредственным руководителем, т.е. исполнительной властью.

Правоохранительные (точнее – карательные и репрессивные) органы были выведены из-под контроля даже партийных органов (особенно при Сталине) и подчинялись высшему чину в государстве, т.е. генеральному секретарю партии. Административно-командная система, сформировавшаяся в 1930–1940 гг., если не иметь в виду некоторые смягчения после Сталина, по существу сохранялась вплоть до развала самого Союза.

Руководители коммунистической партии понимали, что уничтожение частной собственности, игнорирование чувства собственника, равное распределение материальных благ вне зависимости от вложенного труда в конечном итоге непременно приведут к незаинтересованности трудящихся работать с полной отдачей. Именно с применения насилия против таких людей начались репрессии. Главное – всех держать в узде, не упускать ситуацию.

Больше всех от этой политики пострадало сельское население, прежде всего дехканство. Применялись различные формы давления на дехкан. Например, в 1921–1922 гг. под предлогом земельно-водных реформ у дехкан изъяли около 1,3 млн. десятин земли (десятина – около 1 гектара), а на их базе созданы коллективные хозяйства¹. Несогласные были репрессированы или ушли от преследования, сбежав за рубеж.

Одним из испытанных методов репрессий было переселение населения в другие районы. Только в 1930 г. из Узбекистана были выселены 2 648 семей средних дехкан. Подавляющее большинство семей переселили на Украину и в различные регионы России. В целом из Средней Азии были выселены 10 тыс. семей, в том числе 3 тыс. – из Узбекистана².

Политика репрессий проявилась в мерах, направленных на очищение партийных, советских, хозяйственных органов от «вредных» элементов. В этом направлении до 1930 г. прошли несколько громких показательных процессов.

«Группа 18-ти». По этому делу были репрессированы видные партийные и советские руководители Узбекистана – Файзулла Ходжаев (председатель Совета Народных Комиссаров Узбекской ССР), Иномжон Хидиралиев (народный комиссар Узбекской ССР по земельно-водным делам) и другие высокопоставленные лица. Их обвинили в том, что они выступали против земельно-водным реформ и защищали интересы кулачества и состоятельных дехкан.

«Иногамовщина». Рахим Иногамов, заведующий отделом печати ЦК КП(б) Узбекистана и народный комиссар просвещения Узбекской ССР, в ряде своих выступлений выдвигал идеи о том, что узбекские трудящиеся не были готовы к Октябрьскому перевороту,

¹ См.: Голованов А. А. Крестьянство Узбекистана: эволюция социального положения. Т., 1992. С.70.

² Там же. С.70, 130, 132, 136.

что политику большевиков можно приравнять к колонизаторству, и т.д. Идеи Иногамова поддержали многие руководящие работники республики. Оснований для критики политики большевиков было достаточно. В государственном аппарате представители местных национальностей составляли всего 15 %¹.

«Касымовщина». По данному уголовному делу была репрессирована группа руководящих работников суда и прокуратуры во главе с председателем Верховного суда Узбекской ССР Садуллою Касымовым, всего около 30 человек. Их обвинили в поддержке организации «Миллий истиклол» («Национальная независимость»), взяточничестве, злоупотреблении служебным положением. Судебный процесс над «преступниками» с большой помпой и шумно продолжался почти полгода. На суд приглашались представители предприятий города Самарканда, которые, не понимая сути выдвинутых обвинений, требовали смертной казни для «преступников». 18 июня 1930 г. Касымов, Шарипов, Спиридонов, Алимов были приговорены к расстрелу, остальные – к 10 годам лишения свободы².

Кроме перечисленных, был и ряд других сфальсифицированных дел, направленных на разоблачение «врагов народа».

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что «вина» репрессированных национальных кадров заключалась главным образом в защите интересов собственного народа, в обеспечении развития общества на основе национального менталитета, исторических традиций. Причины репрессий Президент И. А. Каримов объясняет так: «... Коммунистические идеологи и политики, видимо, сознательно подменяли естественные процессы роста национального самосознания агрессивным политизированным национализмом. Тем самым преследовалась цель отвлечь людей от закономерно возрастающих (и связанных с объективными причинами) потребностей в национальном самосознании. Обвиняя в «национализме», подвергая репрессиям прогрессивных по своим убеждениям и преданных своему народу людей союзных республик и национальных окраин, центр стоял на позициях принудительной «интернационализации», уничтожения национальных особенностей и старался

¹ См.: Икрамов А. Избранные труды. Т.2., Т., 1972. С.59.

² См.: Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Т., 2000. С.320–322.

ускорить процесс создания «многонациональной» общности, отвечающей собственным имперским интересам»¹.

Еще одним трагическим проявлением политики репрессий были процессы, направленные против религии и религиозных деятелей. Президент И. А. Каримов подчеркнул: «Верхушка правящей в бывшем СССР коммунистической партии рассматривала религиозные общины как своих конкурентов в борьбе за умы народов, на протяжении всей своей истории принимала жестокие меры для уничтожения религии, уничтожения и подчинения оставшегося духовенства. Ликвидированы тысячи мечетей и сотни медресе, здания многих из которых представляли архитектурную и историческую ценность для нашего народа и цивилизованного человечества. Религия искусственно превратилась в один из напряженных фронтов идеологической борьбы»².

Обстановка была такой, что репрессировали не только религиозных деятелей, но и простых людей за их религиозные убеждения. Так, только в Карасуйском районе Андижанской области 536 дехкан были лишены политических прав за свои религиозные убеждения³. Люди преследовались за то, что носили чалму, чапан, хранили у себя Коран и вообще книги на арабском алфавите, за другие мелкие проступки, несовместимые с установленными сверху порядками.

От политики репрессий больше всех пострадала интеллигенция. По имеющимся данным, за 1936–1940 гг. тюремному заключению были подвергнуты 5 758 человек из числа писателей, журналистов, общественных деятелей и др. Из них 4 811 человек были расстреляны⁴. Среди них такие известные люди, как Мунаввар Кари Абдурашидханов, Абдурауф Фитрат, Абдулхамид Сулайман (Чулпан), Абдулла Авлони, Абдулла Кодири, Усман Насир и многие другие выдающиеся деятели, внесшие значительный вклад в развитие узбекской культуры, науки и искусства. Кульминация репрессий приходится на 1936–1938 гг., когда были привлечены к

¹ Каримов И. А. По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. Т., 1998. С.73.

² Там же. С.52.

³ Голованов А. А. Крестьянство Узбекистана: эволюция социального положения. 1917–1937 гг. Т., 1992. С.132.

⁴ Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Т., 2000. С.326.

ответственности и физически уничтожены высшие партийные и государственные чины республики. Расскажем только об одном сфальсифицированном процессе¹.

16–19 сентября 1937 г. прошел III Пленум ЦК Компартии Узбекистана. На Пленуме рассматривалось письмо ЦК ВКП(б), информация А. А. Андреева о деятельности А. Икрамова и объяснение самого А. Икрамова по этому поводу.

Пленум ЦК КП(б) Узбекистана обсудив письмо ЦК ВКП(б) принимает решение следующего содержания:

Первый секретарь ЦК КП(б) Узбекистана Икрамов:

а) создал все возможности для занятия постов в партийных и советских органах разоблаченными в настоящее время врагами народа;

б) защищал разоблаченных в настоящее время врагов народа – Каримова, Цехера, Болтабоева, Шермухамедова и других, мешал их разоблачению, был в близких отношениях с ними, не позволял рядовым членам партии критиковать настоящего врага народа Ф. Ходжаева;

в) установлено, что он скрыл от партии свою причастность к троцкистской организации в 1923 г.

Исходя из вышеизложенного, III Пленум ЦК КП(б) Узбекистана постановил освободить Икрамова от занимаемой должности Первого секретаря ЦК, вывести из состава ЦК КП(б) Узбекистана, исключить из партии, дело передать в следственные органы и потребовать немедленного ареста.

13 мая 1938 г. Верховный Суд СССР объявил свое решение по этому вопросу: 15 человек, в том числе А. Икрамов и Ф. Ходжаев, были приговорены к высшей мере наказания – расстрелу. Через день приговор был исполнен.

Из приведенного примера можно сделать вывод, что партийное руководство не только не считалось с законом, но и не гнушалось никакими грязными делами, в том числе и фальсификацией действительности, ради укрепления своих позиций в обществе и государстве.

Нет сомнения в том, что у А. Икрамова и Ф. Ходжаева были какие-то недостатки и упущения, но их никак нельзя оценивать как преступление против узбекского народа. Они, исходя из своих

¹ Ёш ленинчи. 1990. 21 август.

возможностей, делали все для процветания Родины, обеспечения благополучия узбекского народа, развития науки, национальной культуры и искусства, пытались смягчить давление центра. Именно за это они и были уничтожены.

После XX съезда КПСС (1956 г.) было признано, что политические процессы в отношении А. Икрамова, Ф. Ходжаева и ряда других являются фальсификацией, и все репрессированные юридически реабилитированы за отсутствием состава преступления в их деяниях. Но их полная реабилитация в политическом и моральном плане состоялось только после обретения Узбекистаном национальной независимости.

В разгар репрессивной политики прошли апробацию и внедрены новые формы ускоренного привлечения к ответственности за антисоветскую деятельность, т.е. созданы «тройки», куда входили первые лица партийного, советского органов и представитель НКВД. Решение «тройки» в подавляющих случаях было окончательным. О низком качестве работы «троек», формальном принятии ими решений свидетельствует следующий факт. «Тройка» в течение часа могла рассмотреть более 100 дел, используя при этом только два вида приговора – расстрел либо не менее 10 лет лишения свободы¹. В целом до 1953 г. в Узбекистане были осуждены свыше 61 тыс. человек, из них расстреляны свыше 7 тыс.²

Таким образом, истинные цели политики репрессий, организованной руководством КПСС, были направлены на сохранение и укрепление командно-административной системы, которая служила интересам небольшой группы лиц, входивших в высшие властные структуры. Эта политика перекладывала ответственность за имеющиеся недостатки и упущения в общественной и государственной жизни на выдуманные и несуществующие «вражеские» группировки и оппозицию.

Репрессии помогали руководству коммунистической партии держать членов общества в страхе, зависимости от администрации, способствовала формированию лиц, готовых безропотно выполнять указания, поступающие сверху. От командно-административной системы Узбекистану остались такие негативные явления, как политическое безразличие, покорность и иждивенство. Однако она

¹ Киличев Ф. Зулматдан садолар. Т., 1994. С.142–143.

² Ўзбекистон овози. 1991. 15 сентябрь.

не смогла окончательно подавить стремление узбекского народа к национальному освобождению.

2. Экономические преобразования в Узбекистане в 20–30-е гг.: основные результаты и проблемы. К 1917 г. хозяйственная жизнь в Туркестанском крае практически пришла в упадок. Объем производства в ведущих отраслях, кроме хлопкоочистительной промышленности, сократился по сравнению с 1915 г., более чем в два раза. Посевные площади сократились на 1,2 млн. десятин, привоз хлеба из России сократился в четыре раза. Из-за нехватки фуража начался падеж скота. Все это привело к голоду в Туркестане.

Вся система мер, проводимая большевиками для удержания власти, получила довольно емкое название «военного коммунизма». Суть политики «военного коммунизма» заключалась в том, что все промышленное производство концентрировалось в руках государства. Излишки продукции, а иногда и необходимое для своих нужд, дежкане обязаны были сдавать государству (продразверстка). Государство сосредоточило в своих руках распределение промышленных и продовольственных товаров. Денежное обращение было заменено натуральным обменом, все трудоспособное население принуждалось к труду (милитаризация труда).

Помимо предприятий крупной, средней и даже мелкой промышленности в руки государства перешли многие кустарные мастерские, что вызывало недовольство ремесленничества. Недовольство вызвали и меры по привлечению всего населения в возрасте от 16 до 55 лет к всеобщей трудовой повинности.

Политика «военного коммунизма» была первым детищем тоталитарной государственной системы. Данная политика, не имеющая под собой ни научной, ни практической базы, привела к краху экономики, обострению социально-политической ситуации, поставила под сомнение существование большевистского режима.

Большевики, наконец, осознали, что власть не может вечно опираться на диктатуру. Требовалось кардинально изменить экономические отношения в государстве. Прошедший X съезд РКП(б) в марте 1921 г. принял решение о замене продразверстки продовольственным налогом. Сложилась система принципов, получившая название «новая экономическая политика», или НЭП.

VI съезд компартии Туркестана (11–20 августа 1921 г.) и X съезд Советов ТАССР (21–25 августа 1921 г.) политически обосновали и приняли НЭП как программу действий. Краеугольным положением

новой политики явился отказ от военно-коммунистических методов руководства экономикой, предоставление определенных свобод производителю, прежде всего дехканству.

НЭП дала возможность дехканину, после внесения установленного продналога, свободно распоряжаться остающейся частью урожая, продавать его на рынке и получать то, что было необходимо для его личных нужд. В городах в целях развития частного предпринимательства средние и мелкие предприятия, торговые точки, банки, зрелищные учреждения передавались в аренду. Многие крупные предприятия переводились на хозрасчет и самоокупаемость. Допускалось создание акционерных обществ с частным капиталом, наем рабочей силы и т.д. Перестраивались хозяйственный механизм, бюджет, денежное хозяйство, международные связи.

С 1923 г. наметилось стабильное оживление экономической жизни Туркестана. Оно охватило всю промышленность, электротанции, транспорт. Советские денежные знаки стали обмениваться на червонцы, гарантированные золотом. К середине 20-х гг. в Узбекистане выросли запасы хлеба, начали снижаться цены на промтовары. Восстановилось сельское хозяйство, расширились посевные площади, особенно под хлопчатник, увеличилось поголовье скота. В 1924 г. сбор хлопка составил 209 тыс. тонн. Это давало возможность восстановить текстильную промышленность в России.

Однако либерализация экономических отношений все же стала временной мерой, предпринятой большевиками для выхода из кризиса первых лет советской власти. Идея же социалистического производства стала обретать реальные очертания со второй половины 20-х гг., когда на повестку дня был выдвинут план индустриализации.

Переход к крупномасштабной программе индустриализации в конце 20-х гг. вызвал огромное напряжение в экономике, породил дополнительные трудности и был сопряжен с огромными издержками. Одной из острейших проблем стал вопрос об источниках накопления, так как осуществить индустриальный рывок только на основе государственных накоплений не представлялось возможным. Партийное руководство санкционировало путь перекачки средств из аграрного сектора экономики в индустриальный, т.е. индустриализация осуществлялась за счет грабежа крестьянских хозяйств.

Индустриализация в Узбекистане производилась в интересах союзного центра. Специализация и развитие региона осуществлялись с учетом максимального использования его сырьевых ресурсов. Преобладающее положение в производственной жизни Узбекистана продолжало занимать кустарно-ремесленное производство. Промышленность республики использовала преимущественно сельскохозяйственное сырье и имела крайне одностороннюю специализацию: около двух третей ее приходилось на долю хлопкоочистительной промышленности, нацеленной на удовлетворение потребностей центральных районов СССР.

Поскольку индустриализация Узбекистана являлась составной частью индустриализации Союза, это и определило основные направления промышленного развития республики. Предусматривалось развитие хлопкоочистительной, маслобойной, шелковой, текстильной, винодельческой и фруктоконсервной отраслей промышленности, а также строительство предприятий по производству сельскохозяйственных машин и минеральных удобрений, развитие горной, каменноугольной, нефтяной промышленности и энергетики.

В 30-е гг. были достигнуты заметные результаты в промышленном строительстве. В 1925 г. в Узбекистане имелось 149 промышленных предприятия, относящихся к 21 отрасли, а к началу Второй мировой войны уже насчитывалось 445 крупных и средних и около 19 тыс. мелких предприятий. Именно в этот период были построены Ферганский и Ташкентский текстильные комбинаты, Чирчикский электрохимкомбинат, Ташкентский машиностроительный завод. Количество ГЭС достигло 49.

Индустриализация, осуществлялась за счет выкачивания ресурсов простого народа путем установления низкой зарплаты и размещения различных займов. Так, уже в начале 1940 г. Обеспеченность населения продовольствием было ниже, чем в 1924 г., на 10–15 %¹. Одним из изъянов этой политики можно считать голод 1932–1933 годов, когда не только во многих регионах Союза, но и в Узбекистане от голода умерли миллионы человек.

В процессе индустриализации определились различные формы специализации промышленности всего Союза. Это усилило зависимость Узбекистана от центра. Промышленные предприятия

¹ См.: Рабич Р. Г. Формирование и развитие социально-классовой структуры Узбекистана. Т., 1991. С.75.

республики имели функцию первичной и начальной стадии переработки сырья, другие предприятия занимались в основном сборкой сельхозагрегатов и изготовлением запасных частей к ним.

С осени 1929 г. государством взяло курс на всеобщую коллективизацию. 17 февраля 1930 г. ЦК компартии Узбекистана принял постановление «О коллективизации и раскулачивании», установившее в республике 17 районов сплошной коллективизации, хотя в большинстве из них условий для этого не было. Целью коллективизации было слияние дехканских хозяйств в единое коллективное хозяйство (колхоз). При этом в общий фонд передавались не только земля, но и скот и инвентарь.

Была ли в то время острая необходимость в коллективизации и хотели ли этого дехкане? Очевидно, нет, так как сельское хозяйство в республике развивалось относительно стабильно. К 1929 г. дехкане-средняки составляли около 70 %, бедняки (которые располагали наделами до 3 га) – 28–29 %, безземельные – 1,5 % (видимо, они не очень-то хотели иметь свои земли). Кулацкие хозяйства практически были ликвидированы. Исходя из этого, средняки и бедняки, которые в недалеком прошлом получили земли, вряд ли хотели возвращать их государству¹.

Коллективизация была необходима для установления диктата государства над дехканином, позволяла безраздельно обирать крестьянство, закрывала им доступ к обогащению. Так, в указаниях «Колхозцентра» от 10 декабря 1929 г., присланных в Узбекистан, республике предписывалось в течение трех месяцев коллективизировать 100 % лошадей и дойных коров, 80 % всего поголовья крупного рогатого скота, 60 % овец и коз².

Многими местными руководителями партийные установки об ускорении колхозного строительства были восприняты как директивы, требующие беспрекословного исполнения. В погоне за цифрами допускались грубейшие нарушения законности. Нередко представители власти на собраниях запугивали дехкан тем, что, если они не вступят в колхоз, их лишат воды, дадут худшие земли, обложат налогами и раскулачат.

¹ Юсупов Э. и др. Коммунистическая партия Узбекистана во главе социалистического строительства в республике. Т., 1977. С.86.

² Курандин В. М. 1937 год в истории Советского государства // Советское государство и право. 1988. №2 С.112.

Кампания по раскулачиванию развернулась в Узбекистане с февраля 1930 г. Она сопровождалась грубейшими нарушениями законности и прав человека. Инструкции не давали четкого определения, кого относить к категории кулаков. Основанием для определения кулачных хозяйств служили списки дехкан, не вступивших в колхоз. В погоне за показателями во многих районах были экспроприированы не только кулачные, но и средние и даже бедные хозяйства.

Так, только в 1930 г. в Узбекистане было ликвидировано 2 648 так называемых кулацко-байских хозяйств. Насилие над дехканами вызвало массовое недовольство. Многие бежали, побросав свои хозяйства, либо массово забивали скот. Поголовье крупного рогатого скота в 1930 г. уменьшилось по республике более чем на 60 тыс. голов. В отдельных районах Ферганского, Андижанского, Ташкентского, Бухарского, Хорезмского и Самаркандского округов прошли массовые выступления дехкан¹.

Организация колхозов неразрывно связана с вопросом достижения Союзом хлопковой независимости. Какой ценой достигалась хлопковая независимость? Опять же насилие, игнорирование закономерностей развития экономики, использование неэффективных методов.

Например, к концу первой пятилетки в 1934 г. была запланирована сдача хлопка-сырца в 68 раз больше, чем в 1924 г. Естественно, эти показатели не были достигнуты. Зато в 1,5 раза сократилось производство зерновых, фруктов и овощей².

Еще один пример, связанный с увеличением производства хлопка. Перед самой войной был построен Большой Ферганский канал длиной 270 км. Канал построили всего за 45 дней с использованием только ручного труда в невероятно трудных условиях.

В целом к концу 30-х гг. экономическая политика СССР обрела определенную направленность:

– основные средства производства находились в собственности государства;

¹ См.: Голованов А. А. Крестьянство Узбекистана: эволюция социального положения. 1917–1930 гг. Т., 1992. С.130–131.

² См.: Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет. Юбилейный статистический и исторический ежегодник. Т., 1974. С.48.

- управление, планирование и распределение осуществлялось централизованно государством;
- производство средств производства ставилось во главу угла;
- управление экономикой в союзных республиках осуществлялось без учета местных условий, и оно рассматривалась как придаток централизованного управления.

Из вышесказанного следует, что экономика Узбекистана развивалась в рамках единого народнохозяйственного комплекса Союза. Централизованное управление позволяло использовать ресурсы республики в интересах метрополии, которая превратила Узбекистан в сырьевую, в частности хлопковую, базу. В результате здесь сформировалась хлопковая монокультура, которая вытеснила продовольственные отрасли сельского хозяйства и осложнила снабжение населения продуктами питания

Таким образом, экономические преобразования 30-х гг. XX в. были направлены в первую очередь на удовлетворение интересов социалистического строительства, т.е. были подчинены политическим интересам. Это, в свою очередь, укрепило экономическую основу административно-командной системы, привело к игнорированию интересов национальных республик, в частности Узбекистана. Если и имелись определенные экономические результаты, то они были достигнуты за счет жесточайшей эксплуатации населения, насилия, игнорирования прав и свобод граждан.

3. Состояние науки и культуры Узбекистана в 20–30-е гг. История учит, что материальная обеспеченность человека имеет большое значение в его жизни, но этим не исчерпываются его потребности и смысл существования. Для нормальной жизни необходимо удовлетворение его культурных, национальных, духовных потребностей. Как же эти вопросы решались в советский период? Как удовлетворилась духовные запросы общества? В чем смысл советской культуры?

Во главу угла большевистской политики всегда ставилась коммунистическая идеология. В связи с этим самым первым крупным начинанием большевиков стала предложенная В. И. Лениным «культурная революция». Коммунисты во главе с В. И. Лениным, хорошо понимали, что Туркестанский край являлся одним из древнейших очагов мировой цивилизации. Национально-освободительная борьба 1917–1935 гг. заставила большевиков с особой тщательностью отнестись к проведению в крае своей

«культурной революции». Целью этой акции стала работа по ликвидации истории, языка, культуры, религии, национальных ценностей. Этим целям служил лозунг Сталина, что культура должна быть «национальной по форме, социалистической по содержанию»

Крупным начинанием в этой области стала борьба за «всеобщую грамотность». Советская идеология разрезвонила на весь мир, что в Туркестане всего 2 % грамотного населения. Конечно же, это была грандиозная фальсификация. Большевикам нужна была крупная акция, и они дали ей название «Борьба с поголовной неграмотностью».

В 1924–1925 учебном году на народное просвещение было ассигновано 24 % бюджета республики. В последующие годы средства на нужды народного образования все более увеличивались. Одновременно развернулась широкомасштабная кампания по ликвидации неграмотности среди взрослого населения.

Надо признать, что предпринятые меры дали определенные результаты. Например, к 1937 г. количество учеников в общеобразовательных школах, по сравнению с 1928 г., увеличилось в 10 раз. Уровень грамотности среди населения вырос до 67,1 %. К началу 1941 г. в республике действовало 31 высшее учебное заведение, около 100 средних специальных учебных заведений с охватом свыше 33 тыс. обучающихся. Были создан ряд научно-исследовательских институтов. Известные узбекские ученые, которые внесли значительный вклад в мировую науку, начинали свою научную деятельность именно в 30-е гг. Только в 1933–1937 гг. в Узбекистане изданы различные книги общим объемом 6,5 тыс. печатных листов тиражом в 52 млн. экземпляров.

В 30-е гг. сформировались такие известные поэты и писатели, как Абдулла Кадыри, Абдулхамид Чулпан, Абдурауф Фитрат, Усман Насыр, Гафур Гулям, Айбек, Хамид Алимжан, Абдулла Каххар, Уйгун и многие другие¹, благодаря которым современная узбекская литература и искусство обрели известность во всем мире.

Однако эти процессы, тем не менее, осложнялись идеологическим диктатом партии в культурной сфере. В народном образовании это сказалось на ограничении сферы распространения национальных форм образования, а затем и на полной их

¹ См.: Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Т., 2000. С.388–389.

ликвидации. Так, в начале 20-х гг. наряду с советскими школами продолжали действовать новометодные и старометодные школы-мактабы и медресе, считавшиеся религиозными организациями. Эти школы в течение жизни многих поколений выполняли важные просветительские функции и являлись составной частью духовной жизни населения. Но к 1928 г. они фактически прекратили свою деятельность в результате жесткой политики советской власти.

Возникает вопрос, почему большевики пытались ликвидировать не только старометодные школы, но и новометодные – джадидские? Основные причины этого в следующем:

– большевики расценивали школьное образование не только как институт, дающий знания, а в первую очередь как воспитательное учреждение: первоочередной задачей школы являлось формирование у молодежи коммунистического мировоззрения;

– школа должна была оторвать учащихся от истории своего народа и насаждать классовое сознание, готовить не патриотов своей республики, а борцов за идеалы социализма;

– всем этим требованиям не соответствовали джадидские школы, уделявшие большое внимание восприятию общечеловеческих ценностей, воспитанию любви к истории Родины, формированию национального мировоззрения;

– одностороннее, пропитанное коммунистическим содержанием отношение большевиков к культуре, литературе и искусству в целом. Яркий пример такого отношения – заявление А. Икрамова, сделанное им в 1928 г.: «Нам не нужен рост культуры, нам необходимо возвышение социалистической культуры»¹.

Большевики отвергали все, что противоречило социалистическому образу жизни, классовой морали и идеологии. Именно идеология стала той питательной средой, которая формировала большевистскую культуру. Элементы национальной морали, в частности узбекской культуры, сформированной тысячами лет, отвергались как вредные мелкобуржуазные пережитки.

На пленуме ЦК Компартии Узбекистана в 1929 г. было выработано такое указание: «Ориентация на Восток и разговоры о культурном наследии Востока (арабском, персидском, тюркском) на самом деле не что иное, как попытка реставрации буржуазного общества. В основе этих разговоров лежит явное желание

¹ Икрамов А. Избранные труды. Т.1. Т., 1972. С.415.

покончить с пролетарской диктатурой и установление власти буржуазии во всех социалистических республиках Востока»¹. Из этой цитаты видно, что большевики воспринимали местную культуру как отсталое и вредное явление. Их целью была не только ликвидация многовековых связей Центральной Азии с Востоком, но переориентация Туркестана на Россию. И в этом направлении большевики не останавливались ни перед чем.

Одним их таких начинаний был переход с арабского на латинский алфавит в 1928 г. В тезисах заседания Совета Народных Комиссаров УзССР, посвященного переходу на латинский алфавит, было сказано: «Алфавит, являющийся оружием нашей культуры (имеется в виду арабский алфавит. – Э. А.), настолько дурен и негоден, что на его основе никак не возможно добиться поголовной грамотности»². Мало того, в 1940 г. латинский алфавит был заменен кириллицей. В результате такой чехарды народ оторвали от своей культуры. Сегодня мало кто может прочитать в оригинале узбекских классиков Навои, Огахи, Мукими, Ахмада Дониша, Бехбуди и др.

Коммунистическая идеология обрушила удар и на вековые исламские ценности. В указаниях VI Пленума ЦК Компартии Узбекистана (1927 г.) говорится:

– ислам, как и другие религии, является большим препятствием в культуре, развитии пролетарских идей, прогрессе строительства социализма;

– религиозные деятели, называемые реформаторами или прогрессистами, как и другие группы, препятствуют осуществлению мероприятий советской власти и являются антисоветскими силами;

– религиозные деятели предпринимают все возможные средства, чтобы приспособить ислам и его организации к условиям диктатуры пролетариата;

– коммунисты и особенно активисты должны понять, что коммунизм и религия – это прямая противоположность друг другу и ни о никакой совместимости их не может быть речи³.

¹ Коммунистическая партия Узбекистана в резолюциях и решениях съездов и Пленумов. Т.1. Т., 1987. С.487.

² Цит. по: Агзамходжаев А. А. Образование и развитие Узбекской ССР. Т., 1971. С.114.

³ Коммунистическая партия Узбекистана в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК (1925–1986). Т.1. Т., 1987. С.301–303.

Параллельно с борьбой против религии проводилась работа по ликвидации судов казиев, продолжавших выступать в качестве авторитетных представителей законов ислама и шариата.

Другим важным атрибутом культурной революции явилась кампания по раскрепощению женщин. Дело в том, что, хотя женщинам еще в годы царского самодержавия были предоставлены равные права с мужчинами, и это юридически было закреплено новыми советскими законами, в реальной жизни женщина продолжала находиться на более низкой социальной ступени, чем мужчина. В подавляющем большинстве узбечки не принимали участия в общественно-политической жизни, смотрели на мир сквозь сетку паранджи.

Вовлечение женской части общества в активную трудовую и общественно-политическую жизнь было немыслимо без борьбы за снятие паранджи и против патриархального уклада их жизни. Это движение получило официальное название «худжум», что значит «атака». Нетрудно понять, на что была направлена эта «атака»: на раскрепощение женщин или на вековые традиции и уклад жизни узбекского народа? Советской власти не терпелось проникнуть в такие замкнутые социальные институты Востока, как семья, брак, взаимоотношения родителей и детей.

Работа по привлечению женщин к активной общественной деятельности проводилась различными методами. Одной из форм такой работы было проведение женских съездов, конференций и собраний. Конечно, ничего плохого в том, что женьшены вовлекаются в общественно-политическую жизнь, нет. Весь вопрос в том, какими методами это осуществлялось: принуждением, в приказном порядке. Таким образом, вовлечение женщин в активную общественную и трудовую деятельность стало важной частью изменения уклада, быта и традиций узбекской семьи, вовлекаемой в орбиту коммунистической идеологии.

Все эти мероприятия были направлены на формирование такого морально-политического уклада в обществе, который позволил бы безраздельно господствовать над обезличенной массой покорного народа. Возвращаясь к вышесказанному, можно сделать вывод, что к 30–40-м гг. в Узбекистане сложилась зависимая от центра идеологическая система, направленная на создание «нового» человека, призванного служить коммунистической идее.

Насаждение таких принципов, как классовость, партийность, примат идеологии над художественностью при оценке художественных явлений, тормозило развитие национальной культуры и искусства. Одновременно с довольно высоким культурным потен-

циалом определились тенденции отчуждения народа от мощных пластов национальных традиций и культуры. Идеологизация культуры вела к отрыву литературы и искусства от морали, от плодотворной национальной почвы, приводила к забвению исторической памяти, национальных традиций и обычаев. Приоритетное развитие интернациональной культуры сужало сферу применения языков коренных народов Узбекистана.

Оценивая роль и место человека в социально-политической жизни общества, Президент И. А. Каримов делает вывод: «Главное наследие прошлых лет, которое необходимо искоренять, – это искаженное понимание человеком своего места в обществе, ущербное представление, что он является винтиком и что проблемы за него должно решать государство. При таком отношении атрофируется понимание целесообразности своей деятельности, возможности создания достойных условий жизни за счет собственного труда»¹.

Таким образом, во-первых, коммунистическая партия подчинила развитие экономики политическим интересам и целям, т.е. построению и утверждению социалистического общества в стране и во всем мире;

во-вторых, политика партии в области культуры служила уничтожению особенностей национальной культуры, замене Национального сознания коммунистическим мировоззрением, превращению советских людей в рядовых исполнителей партийных установок;

в-третьих, формирование командно-административной системы – результат не только воли партийных лидеров, а сама сущность идей социализма, какими их представляли себе большевики;

в-четвертых, достигнутые положительные изменения в экономической и культурных сферах – это не следствие умелой политики партии, а результат самоотверженного труда рабочих и колхозников, их готовности лишиться многих социальных и духовных благ ради будущего своей Родины;

в-пятых, узбекский народ, несмотря на огромное давление командно-административной системы, не утратил свои национальные ценности, не предал забвению свои идейные и религиозные убеждения, жил с надеждой о независимости своей Родины.

¹ Каримов И.А. По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. Т., 1998. С.154–155.

Лекция 14

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ УЗБЕКИСТАНА В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Вторая мировая война и трудности общеэкономического развития Узбекистана в послевоенные годы.
2. Односторонне развитие республики в 50–80-е гг. XX в.
3. Причины неудач реформ 1985–1990 гг.

1. Вторая мировая война и трудности общеэкономического развития Узбекистана в послевоенные годы. Вторая мировая война началась 1 сентября 1939 г. с нападения фашистской Германии на Польшу. Эта война длилась около семи лет и принесла неисчислимые бедствия мировому сообществу. С начала нападения фашистской Германии на Советский Союз она приобрела еще более кровавый характер. Общечеловеческие потери по окончании войны составили около 70 млн. человек. Экономика основной части воюющих стран впала в глубокий кризис. Их развитие было отброшено на десятки лет назад.

Основные причины начала Второй мировой войны заключаются в следующем:

- борьба экономически развитых стран мира за передел разделенного мира;
- желание экономически развитых стран мира уничтожить социалистическое государство;
- стремление фашистской Германии к мировому господству;
- борьба государства Советов за создание мирового социализма.

Заключение договора между СССР и Германией «О дружбе и сотрудничестве» от 23 августа 1939 г. ускорило начало войны.

22 июня 1941 г. вооруженные силы фашистской Германии и ее союзники без объявления о начале военных действий перешли границы Советского Союза. Советское государство было втянуто в войну в неподходящее для него время. Узбекистан входил в состав

СССР и не мог не участвовать в этой войне, которая создала огромные трудности в общественной, экономической и политической жизни республики. Они заключаются в следующем:

- на фронт было мобилизовано около 1,5 млн. человек, что составила 50–60 % населения трудоспособного возраста¹; основной рабочей силой на трудовом фронте стали женщины, старики и дети;

- перевод промышленности и сельского хозяйства на обеспечение потребностей фронта создал проблему продуктового дефицита, питание населения ухудшилось, возникла угроза голода;

- в Узбекистан были эвакуированы 104 промышленных предприятия, это создало дополнительные трудности по вводу их в эксплуатацию и обеспечению квалифицированной рабочей силой;

- экономическое положение республики еще более ухудшила эвакуация из прифронтовой зоны свыше 1 млн. человек, в том числе 200 тыс. детей и подростков;

- из республики для обеспечения рабочей силой промышленных предприятий России мобилизовано 155 тыс. человек трудоспособного населения², что усилила кадровый дефицит в республике.

Народ Узбекистана, несмотря на трудности и лишения, внес огромный вклад в победу над фашизмом. В годы войны из Узбекистана для нужд страны было поставлено: около 5 млн. тонн хлопка; 1 млн. 300 тыс. пудов зерна, 160 тыс. тонн мяса и других продовольственных продуктов. С введением в строй эвакуированных и других заводов было налажено производство вооружения. В годы войны Узбекистан произвел и поставил на фронт 2 090 самолетов, 13,3 тыс. авиамоторов, 17 тыс. минометов, 22 млн. мин, 560 млн. снарядов, 2,3 млн. авиабомб и др.

За проявленное мужество и героизм на фронтах 120 тыс. узбекистанцев награждены орденами и медалями, в том числе 338 человек удостоены звания Героя Советского Союза³.

В войне победили сторонники демократии. Фашизм был низвержен, а политические лидеры фашизма впервые в международной практике привлечены к суду как организаторы войны и приговорены к различным мерам наказания.

¹ Фашизм устидан қозонилган ғалабада Ўзбекистоннинг тарихий ҳиссаси. Т., 1996. С.80.

² Там же. С.13,180, 132.

³ Там же. С.15,20.

Как отмечал Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов, «с какой бы позиции ни рассматривать вторую мировую войну, под какими бы лозунгами и идеями она ни велась, мы будем вечно помнить тех, кто сражался за свободу, кто пал смертью храбрых на полях сражений во имя светлого будущего своей Родины, ее безоблачного неба»¹.

После окончания войны, в период восстановления и перевода экономики на мирное строительство, в Узбекистане возникла своеобразная ситуация. Во-первых, великая победа над фашизмом, демобилизация солдат, ушедших на фронт, и переход на мирное строительство придали населению уверенность и послужил росту духовных сил; во-вторых, основная часть населения надеялась на ослабление карательной политической системы и внедрение демократических ценностей.

Но надежды народа на гуманизацию политики партии и государства не оправдались. Административно-командная система управления и КПСС сохранили свою руководящую и направляющую роль в обществе и государстве. Репрессии были продолжены. Однако, несмотря ни на что, народ продолжил свою созидательную деятельность.

Население Узбекистана в период восстановления народного хозяйства страны столкнулось с огромными трудностями в ликвидации последствий войны:

– в годы войны на фронтах погибли 263 тыс. человек, 133 тыс. пропали без вести, более 600 тыс. человек вернулись с фронта инвалидами². Эти потери стали причиной нехватки рабочей силы в народном хозяйстве;

– перевод экономики на мирное производство требовал дополнительных капитальных затрат;

– несмотря на принятие необходимых мер, уровень жизни населения оставался в два раза ниже довоенного уровня;

– после окончания войны между прежними союзниками начались противостояние и вражда – настал период «холодной войны» и гонки вооружений. Огромные военные расходы покрывались за счет снижения уровня жизни населения;

¹ Каримов И. А. Родина священна для каждого // Родина священна для каждого. Т 3. Т., 1996. С.75.

² См.: Фашизм устидан қозонилган ғалабада Ўзбекистоннинг тарихий хиссаси. Т. 1996. С.80.

– в связи ростом недовольства населения низким уровнем жизни, руководство страны развернуло новый виток репрессий. Например, в 1951–1952 гг. репрессиям подвергалась интеллигенция страны. В Узбекистане жертвами репрессий стали поэты и писатели Шукурулло, Шухрат, Шайхзода, Х. Сулайман и др.;

– представителей интеллигенции обвинили в буржуазном национализме, идейно-духовном перерождении, пантюркизме, во вредительстве против государства и приговорили к длительным срокам лишения свободы¹.

Несмотря на многочисленные трудности и негативное влияние административно-командной системы управления, благодаря героическому труду населения к 1950 г. народное хозяйство страны в основном было восстановлено. В 1941–1950 гг. промышленное производство возросло на 71 %, или на 1,8 раз больше довоенного уровня. Удельный вес промышленности в народном хозяйстве вырос с 25,6 % до 47,2 %. Однако в сельском хозяйстве положение оставалось критическим. К 1950 г. так и не был достигнут довоенный уровень производства хлопка, зерна, овощей и продукции скотоводства².

Материальное положение населения оставалось низким. С началом освоения целинных и залежных земель миллионы крестьян насильно переместили в неблагоустроенные для жизни места. Была продолжена политика устрашения населения, ущемления прав и свобод, духовного и национального притеснения народов. Народ Узбекистана, находясь в тисках тоталитарного государства, проявил свои лучшие качества, не потерял веру в светлое будущее и самоотверженно трудился.

Оценивая общественную, экономическую и политическую ситуацию в Узбекистане послевоенного периода, надо учитывать, что руководство республики не имело возможности проводить самостоятельную внутреннюю политику и вынужден было претворять в жизнь разработанную центром экономическую политику. Например, несмотря на высокие темпы роста промышленности, существовал ряд нерешенных проблем. Основная часть капитальных вложений выделялась на развитие тяжелой промыш-

¹ См.: Ўзбекистон янги тарихи // Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Т.2. Т., 2000. С.512–513.

² См.: История Узбекистана. Т., 2004. С.140.

ленности. Но в этой отрасли рост производства происходил не на основе новой технологии или применения в производстве достижения науки и техники. Легкая промышленность, которая оказывает значительное влияние на уровень жизни населения, не получила широкого развития.

Следует отметить, что отрицательное влияние политики центра на общественную жизнь одинаково отражалось во всех союзных республиках.

2. Односторонне развитие республики в 50–80-е гг. XX в. Экономический рост в Советском Союзе оказал положительное влияние на развитие республики. Однако экономический рост обеспечивался за счет экстенсивного развития и был главным образом рассчитан на первичную переработку сырьевых ресурсов. Экономическая политика служила интересам центра, не соответствовала законам развития экономики, а уровень жизни населения оставался низким по сравнению со среднесоюзными показателями и другими республиками.

С 1950 по 1985 г. в развитии экономики Узбекистана произошли и положительные перемены, о которых нельзя умалчивать. Эти достижения обеспечили переход ориентации народного хозяйства республики от аграрной к аграрно-индустриальной. За эти годы национальный доход в республике возрос в 4,4 раза, промышленное производство выросло в 4,9 раза, производство минеральных удобрений – в 7 раз, электроэнергии – в 8 раз, продукции сельского хозяйства – в 2,3 раза, хлопка-волокна – в 2,6 раза¹.

С 1945 по 1985 г. освоено 2 млн. 200 тыс. гектаров целинных и залежных земель. Освоение целины с 1950 г. приобрело широко-масштабный характер. Каждые пять лет в производство вводились по 100 промышленных предприятий². В этот период были построены или начали работать на полную мощность такие крупные промышленные предприятия, как Ташкентский тракторный завод, «Ташсельмаш», «Узбексельмаш». Введены в строй электростанции в Ангрене, Навои, Чарваке и в Ташкенте, Самаркандский суперфосфатный завод, Ферганский завод азотных удобрений, химический завод в городе Навои, Туямуюнское и Карадарьинское водохранилища.

¹ См.: Народное хозяйство Узбекской ССР за 60 лет. Т., 1994. С.19.

² См.: Ўзбекистон янги тарихи. Т. 2 // Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Т., 2000. С.521–546.

Успехи в развитии народного хозяйства достигнуты не только в результате крупных финансовых вливаний центра, но и самоотверженного труда всего населения республики. Достижения в народном хозяйстве оказали влияние на некоторый рост уровня жизни населения. Но если национальный доход в рассматриваемый период возрос на 4,4 раза, то рост доходов на душу населения – всего в 1,5 раза.

Вышеуказанные цифры развития народного хозяйства указывают на высокий рост производства, но они не отражают реальное положение экономики республики. Если обобщается длительный период развития, то существующие недостатки и упущения не выявляются или не замечаются.

Например, если мы рассмотрим темпы роста экономики по годам, то можем прийти к выводу, что они имеют тенденцию к замедлению. С 1961 по 1965 г. ежегодный рост национального дохода составлял 7,8 %. В 1981–1985 гг. он составил 3 %. В 1981–1985 гг. ежегодный рост производства в сельском хозяйстве составил 0,2 %, т.е. сократился, по сравнению с предыдущей пятилеткой, на 0,4 %¹. По статистическим данным, в этот период ежегодный рост численности населения составил 3 %. Это указывает на то, что ежегодный рост производства по отношению к росту населения составил 0 %.

Указанные выше данные – это первое доказательство того, что в 1980–1985 гг. в истории тоталитарного общества наступил период застоя. Вторым доказательством является то, что развитие экономики не оказало существенного влияния на рост благосостояния населения. Если в 1940 г. 20 % государственных затрат направлялись на развитие экономики, 68 % – в общественно-культурную сферу, то в 1986 г. эти показатели составили соответственно 51 % и 46 %².

Катастрофическое положение, сложившееся в общественной жизни, подтверждается следующими данными:

– смертность детей, не достигших одного года, составляла в СССР 26 человек на 1 000 родившихся, а в Узбекистане – 46 (в США – 11, Японии – 6);

¹ См.: Ризаев С. Шароф Рашидов. Штрихи к портрету. Т., 1992. С.67–75.

² Народное хозяйство Узбекистана за 70 лет Советской власти. Т., 1987. С.30.

– потребление продовольственных товаров на душу населения (в килограммах) СССР составляло: мяса – 46; картошки – 105; хлеба – 132; в Узбекистане: мяса – 24; картошки – 26; хлеба – 172. По данным медиков, население Узбекистана потребляло 60–70 % от количества продуктов, необходимых для здоровья человека. В 1985 г. рабочие Узбекистана по уровню зарплаты занимал 11 место из 15 союзных республик, колхозники – 15 место¹.

В-третьих, год от года производительность труда снижалась. Например, в республике с 1971 по 1975 г. средний рост уровня производительности труда в год составил 4,8 %, с 1981 по 1985 г. рост прекратился, а в отдельных отраслях он даже сократился².

В-четвертых, развитие производства обеспечивалась в основном за счет строительства новых промышленных предприятий и освоения новых земель, что характерно для экстенсивного роста производства.

В 1980–1985 гг. в экономическом развитии Узбекистана усиливались диспропорции. Об этом свидетельствуют следующие факты:

– в промышленности основное внимание продолжалось уделяться тяжелой индустрии. Например, в 1985 г. предприятия, производящие средства производства, составляли 75 %, предприятия, удовлетворяющие потребительские нужды населения, – 25 % от общего количества промышленных предприятий;

– центр стремился сохранить Узбекистан в качестве одной из основных сырьевых баз государства. Добываемые и производимые в республике богатства ограничивались первичной обработкой. Например, в 1985 г. Узбекистан производил 62 % хлопка страны, но местная текстильная промышленность перерабатывала лишь 5 % сырья. Химическая промышленность развивалась в направлении, связанном с хлопководством, в итоге не уделялось должного внимания производству продуктов питания, переработке овощей и фруктов. Возможности республики в этих отраслях использовались недостаточно.

Такие отрасли производства, как строительство жилья, коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание населения, пассажирский транспорт, услуги связи, не обеспечивали спрос населения. В

¹ Народное хозяйство Узбекской ССР в 1988 г. М., 1989. С.29,81, 83.

² См.: Ўзбекистон янги тарихи. Т.2. Т., 2000. С.528.

западных странах 60–70 % трудоспособного населения трудится именно в этих отраслях. В Узбекистане в этих сферах трудились 7 % населения.

Наиболее ярко ошибки тоталитарного государства отразились в хлопководстве. Для выращивания этой технической культуры были выделены 75 % посевных площадей, что противоречит научно обоснованной организации сельского хозяйства. Труд хлопкоробов умышленно оценивался заниженно, затраты труда на выращивание одной тонны хлопка в 28 раз превышали подобные затраты на производство одной тонны зерна. Однако стоимость 1 килограмма хлопка была всего в пять раз больше стоимости зерна.

Вышеперечисленные негативные явления в экономике стали причиной возникновения проблем в общественной, политической и культурной жизни государства. Неудовлетворительное обеспечение потребностей населения привело к недовольству людей социальной политикой государства, а недостаточное вознаграждение труда граждан стала причиной укрепления в обществе иждивенчества. Бюрократические преграды, создаваемые на пути к внедрению изобретений и рационализаторских предложений ученых и специалистов, порождали безразличие людей к происходящим событиям. Процветала коррупция во всех структурах государственной власти. Возникло не свойственное для идеологии социализма явление расслоения общества. Утвердилась позиция: «Ты меня не трогай – и я тебе не трону».

Несмотря на все это, в 1950–1980 гг. произошли положительные изменения во всех сферах культуры. Построены и открыты новые школы, средние специальные и высшие учебные заведения. Был завершён переход к обязательному среднему образованию.

В литературе плодотворно трудились Айбек, Гафур Гулям, Хамид Алимджан, Саид Ахмад, Абдулла Арипов, Уткир Хашимов и др. Развивалась киноиндустрия, создавались новые спектакли. Эти достижения происходили вопреки давлению коммунистической идеологии в сфере искусства. Труды творческой интеллигенции не ограничивались требованиями коммунистической партии. Например, такие сценические произведения, как «Золотое сюзане», «Влюбленный Тошболта», «Восстание невест», впитывали в себя национальный дух и были далеки от классовости. Сегодня мы обязаны сохранить произведения, которые пропагандируют ценности мировой культуры, и использовать их в деле укрепления независимости и духовности в обществе.

Видным политическим деятелем в изучаемый нами период являлся Рашидов Шараф Рашидович. Он около 25 лет возглавлял ЦК Компартии Узбекистана, был первым секретарем. Политическая оценка его деятельности является трудной проблемой, ведь он был представителем своего времени. Он не мог выступить против центра и самостоятельно решать проблемы республики. Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов по этому вопросу подчеркнул: «Конечно же, Шараф Рашидов не был ангелом. Были в его деятельности недостатки и упущения. Но лично я убежден в одном: что бы ни делал Шараф Рашидов как видный государственный деятель, он прежде всего думал об Узбекистане, интересах народа»¹.

Подводя итоги рассматриваемому периоду, можно подчеркнуть, что, несмотря на большие успехи в развитии экономики, их результаты служили интересам центра, а обеспечение потребностей населения всегда было второстепенным вопросом.

3. Причины неудач реформ 1985–1990 гг. Пришедшее в 1985 г. к власти новое руководство СССР во главе с М. С. Горбачевым признало, что государство переживает «период застоя» в своем развитии, и в этой связи разработало план «перестройки» общества. «Перестройку» общества намечалось осуществить по следующим основным направлениям:

- усиление темпов научно-технического развития на основе приоритетного развития машиностроения;
- развитие экономики не на основе строительства новых объектов, а улучшения технического состояния и реконструкции существующих предприятий;
- увеличение самостоятельности предприятий, широкое применение материального стимулирования в управлении экономикой;
- внедрение хозрасчета, переход на самообеспечение предприятий;
- демократизация общества, координация международных отношений, внедрение гласности, проведение реформ в области права и др.

Предпринятые меры реформирования общества, исходя из требований того времени, в принципе были правильными. Но они не дали ожидаемого результата. Этот вывод можно доказать на примере Узбекистана:

- в 1987 г. национальный доход в расчете на душу населения, по сравнению с 1985 г., составил 94,7 %, т.е. снизился на 5,5 %;

¹ Каримов И. А. Пламенное сердце народа // Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т. 1. 1996. С.91.

– с 1988 г. экономические показатели приобрели тенденцию хронического снижения;

– в 1986–1990 гг. производство стали, тракторов, хлопка-волокна, текстиля, мяса и другой продукции сократилось не только в перерасчете на душу населения, но и по количественным показателям;

– не уделялась достаточного внимания культуре и общественным проблемам. Если в 1985 г. из государственного бюджета для этой сферы выделялось 46,3 % капитальных вложений, то в 1991 г. этот показатель составил всего 25 %;

Нерешенные руководством Союза проблемы в экономике и общественной жизни негативно отразилась и на стабильности в обществе. Отсутствие должного внимания к решению проблем союзных республик обострило национальный вопрос. На местах участились случаи открытого противодействия политике государства. События в Фергане, Алма-Ате, Карабахе и в Чечне являются примером противодействия решениям государства.

Центральный Комитет КПСС решил начать «оздоровление обстановки» в стране с Узбекистана, однако и здесь совершил еще одну ошибку, которая привела к трагедиям в жизни тысяч людей. Под различными предлогами в республике была развернута кампания по компрометации руководства республики и «разоблачению расхитителей» в рамках сфальсифицированного «Узбекского дела», или «Хлопкового дела». По обвинению в совершении противоправных действий в республике были арестованы более 20 тыс. человек. Большинство арестованных стали жертвами незаконных действий власти.

Политика «перестройки» общества была объективной закономерностью, но она не дала ожидаемого результата и стала причиной развала многонационального государства. Некоторые исследователи виновным в провале реформы считают Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, полагая, что он сделал большую ошибку, начав перестройку общества. Представляется, однако, что основная причина краха реформ не в том, что руководство партии коммунистов стало инициатором перестройки, а в том, что руководители партии, будучи представителями созданной ими же системы, не смогли подняться выше застывших догм коммунистической идеологии:

– они говорили о необходимости развития демократии, но не смогли отказаться от руководящей роли КПСС, не узаконили оппозицию;

– приняли решение об ограничении полномочий центра и расширении прав союзных республик, однако в проекте данного закона центр всякими ухищрениями стремился сохранить свои права;

– твердили о необходимости самообеспечения предприятий, территорий и регионов, но не осуществили переход к рыночным отношениям.

Оценивая положение республики в этот период, Президент И. А. Каримов отмечал: «И если называть вещи своими именами, если провести параллели с мировой историей и практикой, то Узбекистан, по сути, представлял собой полуколониальную страну с однобокой, полностью зависимой от центра деформированной экономикой»¹. Такое кризисное положение в обществе вынудило руководство республики самостоятельно искать пути выхода из трудного положения и прекратить всякие отношения с центром.

В заключение необходимо сделать следующие выводы:

– независимо от того, на основе каких идеологий началась Вторая мировая война, люди, боровшиеся против фашизма, павшие или пропавшие без вести, в том числе и узбекистанцы, заслужили уважение и почет на все времена;

– несмотря на препятствия, чинимые административно-командной системой, в послевоенное время народ своим упорным трудом обеспечил высокие темпы роста экономика. Но эти достижения не были направлены на рост уровня жизни и благосостояния населения;

– историей доказано, что господство одной идеологии, отказ от свободы взглядов, рациональной конкуренции приводит к кризису существующего строя и деградации общества, а также то, что стремление людей к демократии никакими силами не остановить.

Вопреки господству административно-командной системы узбекский народ не только сохранил свою самобытность и национально-культурные ценности, но и обогатил их ценностями мировой культуры. Дальнейшее развитие национального самосознания подготовило почву для достижения национальной независимости.

¹ Каримов И. А. Узбекистан, устремленный в XXI век // Свое будущее мы строим своими руками. Т.7. Т., 1999. С.344.

Лекция 15

ОБРЕТЕНИЕ УЗБЕКИСТАНОМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ. СОЗДАНИЕ ОСНОВ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО И ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Социально-политическая обстановка в республике накануне объявления независимости.
2. Провозглашение независимости Узбекистана и его историческое значение.
3. Основные направления политических реформ в республике и их сущность.

1. Социально-политическая обстановка в республике накануне объявления независимости. С момента обретения Узбекистаном независимости прошло не так уж много времени. Однако достигнутые за это время успехи имеют огромное значение. Глубокий анализ причин грандиозных изменений даст новый импульс ускоренному развитию процессов строительства демократического правового государства и гражданского общества в Узбекистана. Для этого следует еще раз обратить взор на истоки суверенитета и социально-политическую ситуацию накануне обретения независимости.

Стремление к независимости в том или ином виде проявлялось на протяжении всего советского периода. Однако оно реализовалось только в 1991 г. Этому способствовал ряд объективных причин. Исторический опыт убедительно свидетельствует, что любая империя с момента своего рождения обречена на смерть, ибо у государств-метрополий не может быть благородной цели нести прогресс колониальным территориям. Сущность колониальной политики составляют угнетение, жестокая эксплуатация завоеванных народов и обогащение за счет них.

Это ярко проявилось и на примере Узбекистана. В 1987 г., по отношению к 1985 г., национальный доход республики на душу населения составил 94,5 %, в 1986–1990 гг. производительность

труда ни разу не достигла уровня 1985 г. Началось повсеместное сокращение объема производства материальных благ на душу населения. По оказанию услуг населению, по уровню заработной платы и другим показателем социальной сферы Узбекистан начал отставать от России почти в два раза¹. Больше всего пострадали народное образование, наука, здравоохранение и физическое воспитание. Доля средств, выделенных на эти сферы, в бюджете республики за указанный период сократилась с 18 до 12,7 %². Это, естественно вызвало социальную напряженность в республике.

Самым тревожным, если не сказать трагическим, накануне обретения независимости Узбекистаном было обострение межнациональных отношений и противоречий между центром и союзными республиками. Они проявились в событиях в Узбекистане, Казахстане, Киргизии и в ряде других регионов. Объективных и субъективных причин для этого накопилось предостаточно. В частности:

– решение социальных проблем осуществлялось без учета специфики союзных республик (многодетность, сложная экологическая ситуация, национальные особенности и т.д.), старыми методами;

– продолжавшееся формирование исполнительных союзных органов в основном из представителей русскоязычного населения способствовало появлению на местах обоснованных суждений о том, что национальные кадры недооцениваются, а во многих упущениях виновата недостаточно гибкая национальная политика КПСС;

– при разработке нового союзного договора центр проявил медлительность, главным образом он заботился об укреплении своих позиций за счет ущемления прав национальных республик;

– союзное руководство практически не приняло никаких мер по восстановлению законных прав ряда народов – крымских татар, корейцев, турков-месхетинцев, немцев и т.д., которые ранее были выселены из насиженных мест;

– некоторые неосторожные высказывания официальных представителей власти о том, что ряд союзных республик не могут прокормить себя, живут за счет центра, задевали самолюбие населения субъектов Союза и настраивали их против центра и др.

¹ Узбекистон Республикаси: Қисқача маълумот. Т., 1993. С.13, 14, 27–29, 33, 42.

² Там же. С.43.

В усилении напряженности в обществе сыграло определенную роль сфабрикованное по инициативе центра «Узбекское», «Хлопковое» дело, т.е. массовое привлечение к уголовной ответственности тысяч людей по сфальсифицированным делам. Действительно, приписки хлопка и различные злоупотребления имели место. Однако никто не пытался выяснить их истинные причины. А ведь причина заключалась прежде всего в том, что союзное правительство ставило такие высокие задачи по увеличению производства хлопка, которые попросту невозможно было выполнить. Невыполнение плановых и сверхплановых показателей непременно вело, в лучшем случае, к дисциплинарному наказанию, снятию с занимаемой должности, в худшем – к уголовной ответственности, т.е. руководители оказались между молотом и наковальней. О сфабрикованности многих дел, связанных с хлопком, свидетельствует и то, что после обретения суверенитета были полностью реабилитированы более трех тысяч человек¹.

Неразрешенность экономических проблем, снижение уровня жизни, обострение межнациональных отношений, рост преступности показали неспособность центра исправить сложившееся положение, подтолкнуло руководство союзных республик, общественно-политические силы в них к самостоятельному решению возникающих проблем. Начали активно создаваться неформальные оппозиционные политические партии и движения. Иначе говоря, уже к 1988 г. наметилось нарастание политизации общественной жизни.

В частности, в Узбекистане возникли такие движения, как «Бирлик», «Эрк», «Интердвижение», женские, молодежные и др. Они в самом начале своей деятельности внесли некоторый вклад в повышение политического и национального самосознания, утверждение узбекского языка как государственного, возрождение исторических и национальных ценностей, обеспечение подлинной свободы совести, в целом демократизации общества. Однако впоследствии, идя на поводу своих амбиций и эмоций, несмотря на разрешение многих вопросов, они встали на путь непримиримой оппозиции по отношению к законно и всенародно избранному руководству республики. Они не только не стали конструктивной оппозицией, а стали призывать граждан митинговщине, даже преступили черту закона и потеряли доверие народа, расформировались.

¹ Узбекистон Республикаси Олий судининг ахборотномаси. 1992. № 2. С.55.

Наряду с этим постепенно из числа тех, кто действительно заботился об интересах народа, думал о процветании республики, честных и справедливых сформировались подлинные лидеры. Они постепенно убедились в том, что центр не может исправить сложившееся кризисное положение к лучшему, и начали предпринимать меры, направленные на обретение суверенитета Узбекистаном. Эти меры начали последовательно осуществляться после избрания И. А. Каримова первым секретарем ЦК Компартии Узбекистана.

Сегодня, по истечению определенного времени, некоторым кажется, что достижение суверенитета было простым и легким делом. Однако в тот период, когда Коммунистическая партия еще сохраняла свою руководящую роль в государстве, репрессивный аппарат подчинялся ей, было непросто внедрять в практику некоторые элементы политической и экономической самостоятельности. Например, законодательное закрепление за узбекским языком статуса государственного имело не только нравственное, но и политическое значение, ибо было одним из элементов проявления стремления узбекского народа к суверенитету.

Наряду с этим в республике был осуществлен ряд других важных мероприятий. В частности:

– 25 ноября 1989 г. сессия Верховного Совета Узбекской ССР приняла решение о переходе республики на принципы самоуправления и самообеспечения, поскольку Союз ССР не выполнял свои обязательства перед своими субъектами;

– 24 марта 1990 г. Верховный Совет Узбекской ССР, первым в бывшем Союзе, учредил своим решением пост Президента Республики, и на этот пост был избран И. А. Каримов, который, выражая интересы народа Узбекистана, возглавил борьбу за независимость своей Родины;

– 20 июня 1990 г. Верховный Совет Узбекской ССР принял «Декларацию о суверенитете», где было зафиксировано, что Узбекская ССР впредь единолично определяет внутреннюю и внешнюю политику республики;

– 22 июля 1991 г. Президиум Верховного Совета принял решение о переводе государственных предприятий, учреждений, организаций, ранее подчиненных Союзу под юрисдикцию Узбекской ССР.

Перечисленные решения (перечень их можно было бы продолжить) свидетельствует о том, обретение суверенитета – это не

случайность, а планомерная и последовательная организационная и политическая работа, прежде всего в самой республике.

К 1991 г. стремление к суверенитету стала общей тенденцией для всех национальных республик бывшего Союза. Явно наметился кризис власти центра. Это проявилось в событиях в Москве 19–21 августа 1991 г. Вот как рассказывает о тех тревожных днях Президент И. А. Каримов: «17–19 августа я находился вместе с делегацией Узбекистана в Индии. Возвратившись 19 августа из поездки, в тот же день собрал членов руководства, правительства и парламента республики, мы провели специальное заседание. ... Мое заявление было таким: это не касается Узбекистана, Узбекистан выбрал свой путь развития, присущий только ему. Я четко и ясно сказал, что Узбекистан будет свободным. Это решение было поддержано народом во всех областях, всех районах, во всем Узбекистане, то есть мнение народа, мнение нашего государства по этому вопросу было высказано откровенно и ясно»¹.

Таким образом, события 19–21 августа 1991 г. послужили важным толчком, поставившим окончательную точку в развале империи под названием СССР. Как и бывает в любой имперской политике, государство, игнорирующее интересы народов завоеванных территорий, к тому же использующее неэффективную административно-командную систему, под тяжестью объективных факторов само развалилось, и открылся путь к независимости национальных республик.

2. Провозглашение независимости Узбекистана и его историческое значение. Августовские события в Москве, политическая нестабильность в центре, вызванная противоборством различных сил, потребовали от руководства Узбекистана принятия решительных мер, направленных на укрепление своей национальной безопасности, защиту интересов республики. В частности:

– 21 августа 1991 г. было объявлено о недействительности решений ГКЧП для Узбекистана, тем самым был положен конец вмешательству Москвы во внутренние дела республики;

– 21 августа 1991 г., пользуясь правом каждого государства на обеспечение своей безопасности, Президент И. А. Каримов издал указ о принятии под юрисдикцию Узбекистана органов Минис-

¹ Каримов И. А. Узбекистон мустақилликка эришиш остонасида. Т., 2011. С.360–361. (Перевод авт.).

терства внутренних дел и Комитета государственной безопасности и подчинении внутренних войск непосредственно Президенту;

– 28 августа 1991 г. Пленум ЦК КП Узбекистана принял решение о разрыве своих отношений с ЦК КПСС и выходе из всех его организаций.

Тем самым была подготовлена основа для публичного объявления суверенитета Узбекистана. И, наконец, 31 августа 1991 г. VI внеочередная сессия Верховного Совета Узбекской ССР объявила Узбекистан независимым государством. Заявление Верховного Совета Республики Узбекистан «О государственной независимости Республики Узбекистан» гласит: «Осуществляя Декларацию о суверенитете, Верховный Совет Республики Узбекистан торжественно провозглашает государственную независимость Узбекистана и образование самостоятельного суверенного государства Республики Узбекистан».

В связи с тем, что правовое положение республики изменилось, т.е. она стала суверенным государством, существующая Конституция, принятая в 1978 г., перестала действовать. Поэтому Закону Республики Узбекистан № 336-ХII от 31 августа 1991 г. «Об основах государственной независимости Республики Узбекистан» был придан статус Конституционного закона, и он действовал до принятия новой Конституции (1992 г.). Данным законом было предусмотрено учреждение государственного флага, герба и гимна Узбекистана¹.

Таким образом, реализовалась вековая мечта узбекского народа о достижении независимости, открылись широкие возможности для его самостоятельного развития. Благодаря объявлению суверенитета:

– на карте мира появилось новое суверенное государство под названием Узбекистан и реализовалась великая мечта узбекского народа;

– республика, исходя из принципа права наций на самоопределение, получила возможность самостоятельно определять и осуществлять свою внутреннюю и внешнюю политику в интересах народа;

– народ Узбекистана стал единственным источником государственной власти;

¹ См.: Каримов И. А. По пути созидания. Т.4. Т., 1996. С.97–100.

– Узбекистан стал полноправным хозяином своих природных богатств;

– создались благоприятные условия для возрождения и развития национальных, духовных и исторических ценностей;

– открылся путь к строительству демократического правового государства на основе прогрессивного мирового опыта.

В целом независимость создала условия для использования всех средств, направленных на обеспечение приоритетности социальных, духовных и экономических интересов народа. Референдум, прошедший 29 декабря 1991 г., еще раз подтвердил, что объявление суверенитета соответствует коренным интересам народа Узбекистана. На этом референдуме 98,2 % граждан одобрили и поддержали независимость страны¹.

Свидетельством, что республика действительно идет по пути демократизации, является избрание на альтернативной основе первым Президентом Республики Узбекистан И. А. Каримова. Он получил голоса 86 % избирателей. Историческое значение этого события заключается в том, что народ Узбекистана, впервые после 130-летнего колониального периода, всенародным голосованием избрал главу государства. Это было торжеством справедливости. Избрание И. А. Каримов в первом же туре президентских выборов подавляющим большинством голосов является фактом признания его заслуг перед народом Узбекистана как активного борца за свободу Родины. В свою очередь, Президент И. А. Каримов, вступая в должность, торжественно присягнул: «Торжественно клянусь верно служить народу Узбекистана, строго следовать Конституции и законам республики, гарантировать права и свободы граждан, добросовестно выполнять возложенные на Президента Республики Узбекистан обязанности»².

Провозглашение независимости Узбекистан имело огромное историческое значение и для всего мира, поскольку с распадом СССР был положен конец еще одной мировой империи, получили свободу ранее угнетенные народы, политическое положение в мире изменилось, сделан крупный шаг от «холодной» войны к единому мировому сообществу, к миру и согласию. Многие государства и международные организации с большим удовлетворением

¹ Там же. С.294.

² Конституция Республики Узбекистана. Т., 2011. Ст. 92.

восприняли появление в мире нового государства под названием Узбекистан и заявили о своей готовности оказать ему содействие в развитии по пути прогресса и демократии.

Не более чем за один год Узбекистан был принят членом ООН, его суверенитет официально признали 120 государств мира, 45 из них установили дипломатические отношения с нашей республикой. В Ташкенте открылись посольства таких стран, как США, Германия, Индия, Китай, Франция, Пакистан и др. Республика Узбекистан подписала Хельсинкский Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, открыв тем самым дорогу в Европейское сообщество.

Узбекистан стал членом Организации экономического сотрудничества (ЭКО), созданной Турцией, Ираном, Пакистаном. Заключены договоры об экономическом и культурном сотрудничестве с Турцией, Китаем, Республикой Корея, Россией, Казахстаном и многими другими государствами. Стабильный рост международного авторитета И. А. Каримов объясняет следующими причинами: «Во-первых, мы с самого начала проводим самостоятельную внешнюю политику, провозгласив ее основой принципы мира и сотрудничества. Мы дали понять миру, что Узбекистан со своим экономическим и духовным потенциалом является великой страной. И предоставили всем возможность убедиться в этой реальности.

Во-вторых, мы сумели органически увязать внешнюю и внутреннюю политику. Внутри страны мы добились стабильности и спокойствия»¹.

Объявление суверенитета, несмотря на свою чрезвычайную важность, является первым шагом к новому социальному строю, образу жизни. Следующим важным и трудным делом является укрепление независимости. Предстояло осуществить глубокие реформы в политической, экономической, социальной, духовной и других сферах общественной жизни.

3. Основные направления политических реформ в республике и их сущность. Обретя независимость в последнем десятилетии XX в., Узбекистан выбрал собственный путь развития и прогресса. Объявленный волей народа независимым суверенным государством, Узбекистан поставил перед собой задачу проведения

¹ Каримов И. А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т.1. Т., 1996. С.5.

независимой внутренней и внешней политики, защиты интересов всех своих граждан, гарантии их свобод и повсеместного повышения благосостояния народа.

Построение демократического правового государства, основанного на рыночных отношениях, составляет сущность выбранного пути развития Узбекистана. Теоретические основы и практические задачи построения правового государства четко изложены в Конституции, в произведениях Президента И. А. Каримова «Узбекистан: свой путь обновления и прогресса», «Узбекистан – государство с великим будущим», «Правовая гарантия нашего великого будущего», «Узбекистан, устремленный в XXI век», «Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране», «Узбекистан на пороге достижения независимости», в его выступлениях на I и IV сессиях Олий Мажлиса первого созыва «Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана», «Важнейшие задачи углубления демократических реформ на современном этапе» и др.

Создание демократического государства и гражданского общества в Узбекистане потребовало реформирования старой государственной системы, в первую очередь – политической системы. Прежде чем приступить к осуществлению этих реформ, необходимо было учитывать два главных фактора: первый – мировой опыт в сфере строительства демократического правового государства и гражданского общества; второй – наследие нашего народа в области национальной государственности и в других сферах.

К принципам демократического гражданского общества, признанным в мировом масштабе относятся: свободное волеизъявление человека и его осуществление; верховенство закона в управлении государством и обществом; выборность основных государственных органов и их подотчетность перед избирателями; разделение властей; многопартийность; верховенство прав человека; слияние интересов человека и государства и др.

К особенностям менталитета населения Узбекистана можно причислить следующее:

– подавленность политической активности за длительный колониальный период;

– существование ценностей «восточной демократии», опирающейся на терпимость, верховенство общественного мнения и идеи сплоченности;

– ислам является религиозным убеждением большей части населения при существовании разных религиозных конфессий;

– многонациональность населения республики и др.

Естественно, создавать новый общественный строй на базе старой и отжившей политической системы невозможно. Поэтому самой актуальной проблемой стало создание правовой базы будущего общества. Как подчеркивал Президент И. А. Каримов, мы должны «определить свой путь развития на конституционной основе. Будущее нашего государства, судьба народа во многом зависит от того, какой будет наша Конституция»¹.

Таким образом, подготовка новой Конституции независимого Узбекистана стала самой актуальной задачей переходного периода. Под руководством Президента И. А. Каримова она была подготовлена за короткий срок – первой среди государств СНГ.

8 декабря 1992 г. Олий Кенгаш Республики Узбекистан 12 созыва на XI сессии принял Конституцию. Таким образом, народ Узбекистана впервые в истории получил Конституцию, отвечающую международным стандартам, соответствующую задачам строительства демократического правового государства и гражданского общества.

Чем же отличается данная Конституция от предшествующих? По выражению И. А. Каримова: «Прежде всего эта Конституция представляет собой качественно новый документ по своей коренной сути, философии, идеям. В ней ни следа коммунистической идеологии, классовости, партийности. Из всех мировых ценностей мы выделили самое великое – человека и на этой основе стремились найти рациональное правовое решение взаимоотношений между гражданином, обществом и государством»².

Принятие Конституции Узбекистана явилось правовой основой предстоящих политических реформ. При построении демократического государства Узбекистан не стал копировать опыт развитых государств. Как подчеркивал Президент И. А. Каримов: «Иной путь вхождения в демократию был избран в Узбекистане. Определяя

¹ Там же. С. 118.

² Там же.

основные цели и задачи построения независимого правового государства, мы неоднократно подчеркивали, что главной опорой в достижении Узбекистаном высот цивилизации и прогресса является свободная и гармонично развитая личность, вобравшая в себя вершинные рубежи культурного и исторического наследия, гуманистические традиции народа, приверженность общечеловеческим ценностям и нормам»¹.

При формировании демократического общества в Узбекистане руководствовались следующими принципами: постепенность, учет и опора на общепризнанные международные правовые нормы; опыт развитых демократических государств; исторический опыт узбекской государственности и духовно-нравственные ценности; разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную; обеспечение государством гармонизации темпов, масштабов и глубины реформ, осуществление их на правовой основе и др.

Реформирование политической системы осуществлялось последовательно и в несколько этапов.

I этап (1991–2000 гг.) – демонтаж и ликвидация старой однопартийной административной системы, создание политико-правовых основ новой государственности, институционализация демократии путем укрепления многопартийной системы, развития демократических институтов и закрепления системы разделения властей.

В этот период практически осуществлено разделение властей, создана многопартийная система, утвердился отказ от господства одной идеологии. На деле реализован принцип разделение властей, выборы прошли на многопартийной и многомандатной основе. В республике утвердилась президентская форма правления, восстановлена историческая форма управления вилоятами хокимами, исполнительная власть лишена планово-распределительных функций.

В соответствии законом «О судах» были сформированы Конституционный суд; Верховные суд, Высший хозяйственный суд; областные, городские и районные суды. В законе закреплён принцип независимости судебной власти и судей и др.

Задачи первого этапа политических реформ были определены в докладе И. А. Каримова на I сессии Олий Мажлиса первого созыва

¹ Каримов И. А. По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. Т., 1998. С.146.

(февраль 1995 г.), главным содержанием которого было углубление демократизации, обеспечение в полной мере прав человека, формирование справедливого гражданского общества.

В этот период ряды политических партий, наряду с Народно-демократической партией Узбекистана (ноябрь 1991 г.), пополнили Демократическая партия Узбекистана «Миллий тикланиш» (июнь 1995 г.) и Социально-демократическая партия Узбекистана «Фидокорлар» (декабрь 1998 г.). Закон «О политических партиях» (1996 г.) определил статус, права политических партий. В соответствии с законом политические партии имеют право свободно распространять информацию о своей деятельности, пропагандировать свои идеи, цели и решения, в соответствии с законом участвовать в выборах Президента и государственных органов Республики Узбекистан, в подготовке через выбранных своих представителей соответствующих решений и т.д.

На данном этапе политических реформ было уделено значительное внимание формированию гражданского общества. В этом деле сыграли важную роль два закона – «Об органах самоуправления граждан» (апрель 1999 г.) и «О негосударственных некоммерческих организациях» (апрель 1999 г.). Негосударственные некоммерческие организации создаются в целях защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, других демократических ценностей, достижения социальных, культурных и просветительских целей, осуществления благотворительности, а также других социально полезных целях. Сегодня в республике функционируют пять политических партий, свыше пяти тысяч общественных объединений, негосударственных некоммерческих организаций, свыше тысячи СМИ и др.¹

Причина столь важного внимания к негосударственным некоммерческим организациям, в том числе политическим партиям, по мнению Президента И. А. Каримова, заключается в том, что «любая государственная система, ее аппарат и административные органы, каким бы демократическим стандартам они не отвечали, все равно будут оставаться системой, стремящейся продемонстрировать свою власть и оказывать давление.

Вот почему установление со стороны общества и граждан контроля над государственными ведомствами, прежде всего над его

¹ См.: Хуррият. 2006. 5 апреля.

административными органами, во всем мире признается как мера, направленная на предотвращение нарушений закона, злоупотреблений полномочиями и обязанностями, коррупции, а также против самоуправства и принятия волюнтаристских решений»¹.

На этом этапе принят ряд конкретных мер, направленных на обеспечение прав и свобод граждан. На I сессии Олий Мажлиса первого созыва (23 февраля 1995 г.) был учрежден Представитель Олий Мажлиса по правам человека (Омбудсман). Его статус и права были определены Законом «Об Уполномоченном Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (омбудсмане)» от 26 апреля 1997 г. А в октябре 1996 г. указом Президента была создан Национальный центр Республики Узбекистан по правам человека. 30 августа 1995 г. принят закон «Об обращении в суд по действиям и решениям, нарушающим права и свободы граждан». Все это углубило демократические процессы в республике и способствовало активизации участия граждан в государственных делах и общественно-политической жизни республики.

II этап (2000–2010 гг.) начался с парламентских выборов в конце 1999 г. и выборов Президента в январе 2000 г. Данный этап был направлен на достижение стабильного и эффективного функционирования демократических институтов. В Узбекистане последовательно, с учетом прогрессивного международного опыта, формировалась нормативно-правовая база и совершенствовалась парламентская деятельность, закладывались основы перехода к двухпалатному парламенту. По имеющимся данным, в последнее десятилетие количество двухпалатных парламентов увеличилось от 45 до 75. Их деятельность оказалась более эффективной, по сравнению с однопалатными парламентами. Как констатировал Президент И. А. Каримов:

во-первых, двухпалатный парламент необходим для создания системы сдержек и противовесов, необходимой для эффективного осуществления парламентом своих полномочий, принятия обоснованных и взвешенных решений;

во-вторых, работа Законодательной палаты на постоянной профессиональной основе позволит существенно повысить качество законотворческой работы парламента;

¹ Каримов И. А. За безопасность и мир надо бороться. Т. 10. Т., 2002. С.315.

в-третьих, верхняя палата – Сенат, представляющий в основном местные Кенгаши, будет представлять регионы и выполнять представительские функции, позволит сбалансировать общегосударственные и региональные интересы;

в-четвертых, двухпалатный парламент расширит масштабы широкого участия населения в общественной и политической жизни страны¹.

В ходе реформ были внесены некоторые изменения в Конституцию Узбекистана: теперь Президент Республики Узбекистан является главой государства; учрежден пост Премьер-министра; некоторые функции Президента переданы в Сенат и др.

Важным событием в общественной жизни нашей страны явилось принятие на седьмой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва (6–7 декабря 2001 г.) Постановления о проведении референдума. На всенародное обсуждение были вынесены два вопроса: первый – об избрании в следующем созыве двухпалатного парламента Республики Узбекистан; второй – об изменении конституционного срока полномочий Президента Республики Узбекистан с пятилетнего на семилетний. На референдуме, состоявшемся 27 января 2002 г., большинством голосов, было принято решение об образовании двухпалатного парламента и о продлении срока полномочий Президента Республики Узбекистан.

Важную роль в совершенствовании деятельности парламента сыграл принятый в 2002 г. Конституционный Закон Республики Узбекистан «Об итогах референдума и основных принципах организации государственной власти». Он стал основой для внесения соответствующих изменений и дополнений в статьи Конституции, а также избирательного законодательства Республики Узбекистан.

На основе и во исполнение статей Основного закона в 2002 г. были разработаны и приняты Конституционные законы «О Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан» и «О Сенате Олий Мажлиса Республики Узбекистан», законы «О выборах в Олий Мажлис Республики Узбекистан» (в новой редакции), «О Регламенте Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан», «О Регламенте Сената Олий Мажлиса

¹ См.: Каримов И. А. Узбекский народ никогда и ни от кого не будет зависеть. Т. 13. Т., 2005. С.87–88.

Республики Узбекистан», которые явились правовой базой организации и деятельности высшего органа законодательной власти, определили его правовой статус в механизме государства.

В ходе подготовки данных законов, регламентирующих деятельность Олий Мажлиса, его нижней и верхней палат, были учтены исторические традиции, национальные особенности, менталитет нашего народа. Использован опыт в области осуществления законодательной власти, накопленный за годы независимости, а также парламентский опыт развитых демократических государств по организации законодательно-представительной власти.

Согласно принятому законодательству Олий Мажлис, осуществляющий законодательную власть, радикальным образом поменял свою структуру. На сегодняшний день Олий Мажлис является двухпалатным представительным органом государственной власти, состоящим из Законодательной палаты (нижней палаты) и Сената (верхней палаты).

Законодательная палата состоит из 150 депутатов, избираемых по территориальным избирательным округам на многопартийной основе. Для избрания граждан в качестве депутатов Законодательной палаты установлены определенные цензы – возрастной и оседлости. Депутатом этой палаты может стать гражданин, достигший ко дню выборов двадцатипятилетнего возраста и постоянно проживающий на территории Узбекистана не менее пяти лет. Срок полномочий законодательной палаты составляет пять лет. Работа Законодательной палаты строится на основе профессиональной, постоянной деятельности всех ее депутатов.

Главная задача Законодательной палаты совместно с Сенатом – принятие законов на высоком уровне. К исключительным полномочиям Законодательной палаты Олий Мажлиса относятся:

- избрание Спикера Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, его заместителей, председателей комитетов и их заместителей;

- решение вопросов неприкосновенности депутатов Законодательной палаты Олий Мажлиса по представлению Генерального прокурора Республики Узбекистан;

- принятие решений по вопросам, связанным с организацией своей деятельности и внутренним распорядком палаты;

- принятие постановлений по тем или иным вопросам в области политической, социально-экономической жизни, а также вопросам внутренней и внешней политики государства.

В течение всего периода осуществления своей депутатской деятельности депутаты Законодательной палаты не вправе заниматься другими видами оплачиваемой деятельности, за исключением научной и педагогической. Ни одно лицо не может быть одновременно депутатом Законодательной палаты и членом Сената.

На порядке формирования Сената нашего парламента нужно остановиться особо ввиду новизны этой палаты. Данный порядок определен в Законе «О выборах в Олий Мажлис Республики Узбекистан» (новая редакция). В статьях 50–62 установлено, что Сенат является палатой территориального представительства, призванной представлять интересы территорий в высшем органе законодательной власти. Для этого его члены – сенаторы – будут избираться в равном количестве – по шесть человек – от Республики Каракалпакстан, входящей в состав Узбекистана, областей и города Ташкента. Выборы в его состав будут проводиться путем тайного голосования на совместных заседаниях депутатов Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, представительных органов государственной власти областей, районов и городов из числа этих депутатов.

Шестнадцать членов Сената назначаются непосредственно Президентом Республики Узбекистан из числа наиболее, как гласит закон, «авторитетных граждан с большим практическим опытом и особыми заслугами в области науки, искусства, литературы, производства и других сферах государственной и общественной деятельности». Другими словами, члены верхней палаты – это люди, хорошо осведомленные о положении дел на местах. Они должны поддерживать непосредственную связь с избравшими их Кенгашами народных депутатов и в своей парламентской деятельности более полно выражать и защищать интересы территорий.

Таким образом, общее количество депутатов в Сенате – 100 человек.

Главной задачей Сената совместно с Законодательной палатой является принятие законов. К исключительным полномочиям Сената Олий Мажлиса относятся:

- избрание Председателя Сената Олий Мажлиса, его заместителей, председателей комитетов и их заместителей;

- избрание по представлению Президента Республики Узбекистан Конституционного суда Республики Узбекистан, Верховного суда, Высшего хозяйственного суда, Генерального прокурора и его заместителей;

– принятие решений по вопросам, связанным с организацией своей деятельности и внутреннего распорядка палаты;

– принятие постановлений по тем или иным вопросам в области политической, социально-экономической жизни, а также вопросам внутренней и внешней политики государства.

Система государственной власти стала базироваться на демократическом принципе разделения властей (законодательная, исполнительная, судебная). Каждая из них действует независимо, в то же время – взаимодействуя друг с другом, что служит гарантией от чрезмерной концентрации власти в одном органе, четкому распределению полномочий и ответственности.

В соответствии с Законом Республики Узбекистан «О выборах в Олий Мажлис Республики Узбекистан» в декабре 2009 г. были проведены выборы в Законодательную палату и в Сенат настоящего созыва.

На данном этапе были осуществлены ряд реформ в судебной правовой системе. Они были связаны с ускорением построения правового демократического государства, формированием гражданского общества; превращением судебной системы из карательного органа в орган защиты прав человека и повышением ее эффективности; гуманизацией уголовного законодательства и др. В соответствии с программой реформирования судебной правовой системы, утвержденной Указом Президента И. А. Каримова от 2 июня 2000 г., с января 2001 г. начали действовать специализированные суды по уголовным и гражданским делам, был создан институт примирения, высшая квалификационная комиссия по отбору и рекомендации судей при Президентском аппарате и т.д.

К мерам, направленным на реформирование судебной правовой системы, относятся исключение с 1 января 2008 г. из системы уголовных наказаний смертной казни, а также передача судам функций по выдаче санкций на заключение под стражу.

Особое внимание уделено либерализации уголовного законодательства. Вот как обосновал Президент И. А. Каримов необходимость либерализации уголовного законодательства: «Сама жизнь убеждает нас, что не следует преувеличивать предупредительную роль суровых наказаний, в особенности тех, которые связаны с изоляцией граждан от общества. Предупреждение преступлений, эффективность борьбы с ними зависят не от тяжести и суровости наказания, а в первую очередь от осознания нарушившим закон о

его неотвратимости. Неотвратимость наказания – вот один из рычагов, эффективно влияющих на предупреждение преступности. В то же время для многих граждан, воспитанных на наших национальных традициях, достаточно самого факта начавшегося расследования уголовного дела или допроса, чтобы извлечь из этого необходимый урок и больше не нарушать закон»¹. В соответствии с этими установками были внесены соответствующие изменения в Уголовный кодекс Республики Узбекистан. В результате в отношении многих граждан, совершивших незначительные преступления, не была применена такая мера наказания, как лишение свободы, что, несомненно, является положительным явлением.

Среди политических институтов общества особое место занимают политические партии и общественные движения. Политические партии выполняют значительную роль в обеспечении участия граждан в жизни общества: они служат важным каналом коммуникации между правительством и народом, между государством и обществом, а также являются мощным инструментом для оказания воздействия на общественно-политическую жизнь. В основе образования партий лежит принцип общности интересов, мнений, целей.

На данном этапе реформ в республике предпринимался ряд мер по повышению активности политических партий, других общественных организаций и средств массовой информации. Важнейшим событием в этом направлении было принятие Конституционного закона Республики Узбекистан «Об усилении роли политических партий в обновлении и дальнейшей демократизации государственного управления и модернизации страны». В соответствии с этим законом значительно расширены права политических партий.

В частности, политические партии: могут создавать свои фракции, входящие в состав Законодательной палаты Олий Мажлиса; образовывать блоки с другими фракциями; несогласные с программой вновь сформированного правительства – объявить себя оппозиционными; вносить свое заявление об особом мнении в Олий Мажлис; выдвигать своего представителя на должность заместителя Спикера Законодательной палаты. При внесении предложений по

¹ Каримов И. А. За безопасность и мир надо бороться. Т.10. Т., 2002. С.35–36.

кандидатуре Премьер-министра или по отставке его Президент консультируется с каждой фракцией; такая же процедура осуществляется по кандидатурам хокимов областей и г. Ташкента и др.¹

Реальное формирование многопартийности – это необходимый и закономерный атрибут подлинной демократии. Опыт многих стран свидетельствует: многопартийность – не случайное стечение исторических условий, а характерная черта естественно развивающегося процесса. Это нормальная форма политической организации на определенном уровне развития плюралистического общества при отсутствии насилия или противодействия со стороны официальных властей.

За годы независимости в Узбекистане преодолен диктат одной партии, начала формироваться новая политическая система. К настоящему времени в Узбекистане зарегистрированы четыре политические партии и одно движение.

Народно-демократическая партия Узбекистана – создана 1 ноября 1991 г. Ее печатным органом является газета «Узбекистон овози». Партия обладает отлаженной организационной структурой, крепкой дисциплиной, материальной и информационной базой.

Партия «Ватан тараккиёти» («Прогресс Отечества») – образована весной 1992 г. Печатный орган – газета «Ватан».

17 февраля 1995 г. в Ташкенте состоялся I Учредительный съезд *Социал-демократической партии «Адолат» («Справедливость»)*. Партия разделяет социал-демократические идеи, призвана бороться за утверждение принципов социальной справедливости, выступает против любых «примитивно-варварских способов социального прогресса» и т.д.

25 мая 1995 г. состоялся I Учредительный съезд *Демократической партии «Узбекистан миллий тикланиш партияси» («Партия национального возрождения Узбекистана»)*.

В 1998 г. организационно оформилась *Национально-демократическая партия «Фидокорлар» («Патриоты»)*.

Между партиями идет диалог, обмен мнениями, происходят организационные изменения. Весной 2000 г. произошло слияние партии «Фидокорлар» и «Ватан тараккиёти» (было оставлено название «Фидокорлар»).

¹ См.: Халқ сўзи. 2007. 11 апр.

3 октября 2003 г. Движение предпринимателей и деловых людей организационно оформилось в *Либерально-демократическую партию Узбекистана (ЛДПУ)*. Эта партия является общенациональной политической организацией, выражающей и отстаивающей интересы класса собственников, представителей малого бизнеса, фермерских и дехканских хозяйств, высококвалифицированных специалистов производства и управления, деловых людей.

В июне 2008 г. произошло слияние Национально-демократической партии «Фидокорлар» и Демократической партии «Миллий тикланиш». Вновь образованная партия осуществляет свою деятельность под названием *Демократическая партия «Миллий тикланиш»*.

Помимо политических партий и Экологического движения в нашей стране зарегистрировано более 200 общественных объединений – профессиональных, молодежных, ветеранских, женских и т.д., а также ряд общественных фондов и организаций. Самой массовой общественной организацией являются профессиональные союзы.

По итогам выборов января 2010 г. в Законодательную палату Олий Мажлиса вошло 33 депутата от ЛДПУ; 25 – от Демократической партии Узбекистана «Миллий тикланиш»; 22 – от НДПУ и 16 от Социал-демократической партии «Адолат». Из 96 избранных депутатов 19, или 19,8 %, – женщины.

В соответствии с Законом «О выборах в Олий Мажлис» 15 депутатов Законодательной палаты были избраны от Экологического движения Узбекистана.

Значительную роль в жизни страны играет молодежь и ее организации. В 1996 г. возник Фонд молодежи «Камолот», деятельность которого была направлена на оказание поддержки молодежи в различных сферах жизни общества. Вопросы работы с молодежью всегда находятся в центре внимания руководства Узбекистана. Президент страны И. А. Каримов, выступая на собрании, посвященном вопросам молодежи, отмечая определенную работу, проделанную Фондом «Камолот», критиковал его за упущенные возможности в деле воспитания молодежи и высказал мнение о целесообразности создания новой организации в форме общественного движения.

В апреле 2001 г. по инициативе молодежи была создана молодежная организация «Камолот». Она впитала в себя все

прогрессивные достижения Фонда «Камолот» и наметила новые задачи, такие как объединение молодежи страны, воспитание всесторонне развитого молодого поколения.

Важное место в системе гражданского общества занимают негосударственные некоммерческие организации (ННО). После обретения независимости в республике создано более 5100 ННО, в том числе 20 фондов и благотворительных организаций, свыше 40 женских организаций, часть из них создана государством, другие – по частной инициативе граждан. Так, государством создан Фонд «ЭКОСАН», учрежденный в 1992 г. для повышения уровня экологической культуры населения.

Важнейшее место в общественно-политической жизни республики занимает Фонд «Махалля». Целью данного фонда является всестороннее содействие развитию социального, экономического и культурного уровня населения, сохранение и обогащение национальных традиций, обычаев. Сеть из более 10 тыс. территориальных объединений людей по месту жительства – махаллей – охватывает всю республику.

Сегодня в Узбекистане растет и число ННО, возникших по инициативе граждан. Например, в 1991 г. группой женщин-предпринимателей создана Ассоциация деловых женщин Узбекистана. В 1999 г. она имела уже 14 региональных отделений. Ассоциация выпускает свой информационный бюллетень, журнал «Санам», проводит практические семинары и учебные курсы, поддерживает связи с другими женскими организациями. В том же году был создан международный благотворительный женский Фонд «Шарк аёли» («Женщины Востока»), цель которого – объединение женщин всего мира и укрепление их роли в обществе.

На данном этапе реформ осуществлялась последовательная передача ряда полномочий, функций от центральных органов местным органам власти, органам самоуправления граждан, махаллям – прежде всего в решении экономических, социальных вопросов и защите интересов населения. Значительное внимание уделено и деятельности негосударственных некоммерческих организаций. Этому способствовало принятие Закона «О гарантиях деятельности негосударственных некоммерческих организаций» от 3 января 2007 г. В частности, в ст. 6 данного закона констатируется, что негосударственные некоммерческие организации в пределах своих уставных обязательств могут осуществлять любой вид

деятельности, не запрещенный законодательством. Они не зависимы в своей деятельности от органов государственной власти и управления, не подотчетны и не подконтрольны им, кроме случаев, предусмотренных законодательными актами.

Важнейшей составной частью государственной политики Узбекистана является укрепление и развитие института семьи как основы общества. 2012 г. объявлен Годом семьи. 27 февраля 2012 г. Президент Узбекистана подписал постановление, которым утверждена Государственная программа «Год семьи», которая предусматривает осуществление широкого комплекса мер по укреплению и развитию института семьи, усилению правовой и социально-экономической защиты интересов и поддержке семьи, особенно молодой семьи, воспитанию физически здорового, духовно зрелого и гармонично развитого поколения¹.

Со дня провозглашения независимости наше общество и государство уделяют большое внимание развитию печати, радиовещания и телевидения, информационных агентств. Средствам массовой информации уделено специальное место в Конституции Республики Узбекистан. Для их успешного и полноценного функционирования разработана соответствующая законодательная база. Приняты Законы «О средствах массовой информации» (1997 г.)², «О гарантиях и свободе доступа к информации» (1997 г.), «О защите профессиональной деятельности журналиста» (1997 г.), «О рекламе» и т.д. В 1996 г. создан общественно-политический Фонд демократизации и поддержки средств массовой информации. Цель его деятельности – повышение активности средств массовой информации, усиление их роли и значения как подлинных институтов демократии и свободы слова.

На государственном уровне намечен ряд конкретных мероприятий, позволяющих повысить статус журналистики в нашем обществе, поставить ее в один ряд с законодательной, исполнительной и судебной властями и сделать ее в действительности «четвертой ветвью власти». Однако первоочередными актуальными задачами, стоящими перед нами, являются создание не только законодательной базы, но и реальных возможностей в повседневной жизни для свободы слова, плюрализма мнений, открытого

¹ См.: Народное слово. 2012. 28 февр.

² См.: Народное слово. 2007. 16 янв.

выражения людьми своих мыслей и суждений, устранения всех стоящих на этом пути преград, полный отказ от устаревших, ныне совершенно неприемлемых взглядов и стереотипов.

Средства массовой информации, созданные в Узбекистане за годы независимости, представляют уже значительную силу. Если к началу 90-х гг. в республике насчитывалось около 200 изданий периодической печати, то сегодня их количество составляет более 900. В республике издаются 680 газет, 194 журнала и изданий журнального типа, действуют 4 национальные телерадиокомпании, 34 теле- и радиостудии, 7 кабельных аудиовизуальных средств массовой информации, 4 информационных агентства. Производство журналистской продукции в стране становится высокотехнологичным.

В вышеуказанное число средств массовой информации входят как государственные, так и негосударственные СМИ.

В век стремительных перемен и потока событий в глобальном масштабе особое место в СМИ занимает Интернет. Использование современной информационно-коммуникационной техники и новых технологий, безграничные возможности Интернета являются обязательным критерием для сотрудников средств массовой информации. В 1996 г. Узбекистан подключился к глобальной сети Интернет. В 2011 г. число пользователей Интернетом достигло более 6 млн. человек.

Многие каналы массовой информации имеют свои версии в Интернете. Появились и электронные газеты. Словом, происходит процесс вхождения наших СМИ в мировую систему журналистики. Сегодня не только наша аудитория имеет возможность доступа к зарубежным СМИ, но и зарубежная аудитория через Интернет может читать наши газеты и журналы, слушать наше радио, смотреть наши телепередачи. Иначе говоря, эта ситуация делает наше общество более прозрачным, более открытым. За рубежом теперь заинтересованные институты и круги могут сами судить о том, что у нас происходит, делать свои прогнозы развития нашего общества.

Общественно-политическая жизнь республики не стоит на месте, она развивается, решаются насущные проблемы, возникают новые. Это – естественный процесс. Нельзя сказать, что сегодня политическая система достигла своего совершенства. Процесс ее совершенствования будет продолжен. Выступая на съезде

Либерально-демократической партии Узбекистана (УзЛиДеп, создана в 2003 г.) со своей предвыборной программой, Президент И. А. Каримов так сформулировал перспективные задачи в политической сфере:

- строительство и укрепление национальной государственности;
- постепенный переход от сильного государства к сильному гражданскому обществу остается основной задачей;
- все большая передача функций государства местным хокимиятам и органам самоуправления граждан:
- расширение прав и полномочий, повышение авторитета политических партий и негосударственных организаций;
- повышение эффективности начатых реформ в судебной правовой системе, реформ, направленных на ее либерализацию и обеспечение самостоятельности судов¹.

Таким образом, кризис социалистического строя и развал СССР – это объективный процесс, а не желание отдельных лидеров или политических сил. Переход от одной политической системы к другой, т.е. от тоталитарной – к демократической, осуществляется постепенно, через реформирование политической, экономической, социальной и духовной сфер. В переходной период объективно возникает необходимость регулирования процесса реформ со стороны государства, в первую очередь со стороны исполнительной власти, что является гарантом стабильности в обществе. По мере углубления и утверждения демократии отдельные функции государства передаются органам самоуправления граждан и негосударственным организациям, тем самым постепенно формируется гражданское общество.

¹ См.: XXI ASR. 2007. 7 нояб.

Лекция 16

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ, ДУХОВНЫЙ И КУЛЬТУРНЫЙ ПРОГРЕСС УЗБЕКИСТАНА

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Объективная необходимость перехода к рыночным отношениям, его основные этапы и результаты.
2. Возрождение духовных ценностей, его роль в формировании национальной идеи и идеологии.

1. Объективная необходимость перехода к рыночным отношениям, его основные этапы и результаты. Обретение независимости открыло перед Республикой Узбекистан широкие возможности для проведения реформ в экономической, социальной, культурной и духовной сферах. Узбекистан выбрал собственный путь прогресса, направленный на создание общества, основанного на социально ориентированной рыночной экономике. Для осуществления этих задач была разработана собственная, «узбекская модель» перехода на рыночные отношения, учитывающая своеобразные особенности нашего государства, народные традиции и национальные обычаи, образ жизни и мышления наших людей. Как подчеркивал Президент И. А. Каримов: «Наша собственная модель перехода к рыночным отношениям основана на всемерном учете специфических условий и особенностей республики, традиций, обычаев, уклада жизни, искоренении тяжелого наследия однобокого, гипертрофированного развития экономики в прошлом»¹.

С первых дней обретения независимости Узбекистан приступил к коренным преобразованиям в экономике и переходу к рыночным отношениям. При этом Узбекистан учитывал, какая слабая экономика досталась ему от бывшего Союза. В этой связи Президент И. А. Каримов отметил: «На положение дел в Узбекистане наряду с пороками, присущими всей советской системе с ее централизованным планированием и распределительным механизмом, самое

¹ Каримов И. А. По пути безопасности и стабильного развития. Т. 6. Т., 1999. С.150.

губительное воздействие оказывала односторонняя гипертрофированная сырьевая направленность экономического развития республики, полная и безоговорочная монополия производства хлопка, разрушительно влияющая на экономику, экологию и генофонд населения.

Располагая громадным природным, минерально-сырьевым, трудовым и человеческим потенциалом, республика по сути дела занимала в бывшем СССР одно из последних мест по уровню жизни населения, развитию социальной и гуманитарной сферы»¹.

Приступая к реформам в экономической сфере, руководство республики должно было считаться с этой ситуацией. Приходилось иметь в виду сложное демографическое положение, менталитет населения, географическое положение республики, особенности природно-климатических условий и ресурсный потенциал. Эти особенности имели как положительные, так и отрицательные стороны.

Узбекистан для успешного преодоления такого кризисного положения наметил переход к социально ориентированным рыночным отношениям. Логика такого выбора заключалась в том, что в развитых странах экономика, основанная на рыночных отношениях, позволила им достигнуть не только высоких показателей в производстве материальных благ, но и успешно поднимать уровень жизни населения, полнее удовлетворять их потребности, а также решить много проблем, связанных с правами и свободами граждан, обеспечить стабильное развитие своих стран. В основе успеха лежали свободная конкуренция производителей, постоянный учет потребностей потребителя, законодательное закрепление экономических прав граждан и ряд других демократических принципов. Однако слепое копирование зарубежного опыта без учета национальных особенностей никогда не приводило к желаемым результатам.

На чем же основывалась убежденность в том, что рыночные отношения эффективно решают многие проблемы? Во-первых, как было отмечено, на это указывает опыт развитых стран. Во-вторых, это объясняется самой сутью рыночных отношений, т.е.:

¹ Каримов И. А. Узбекистан на пороге достижения независимости. Т., 2011. С.5.

– конкуренция будет обязательным элементом рынка, заставит производителя постоянно искать самые рациональные способы организации производства;

– экономическая свобода позволит производителю постоянно ориентироваться на спрос населения и быстро, без лишних затрат перестроить производство;

– чувство собственника заставит производителя рационально использовать трудовые и материальные ресурсы;

– собственник будет заинтересован в принятии законов, защищающих его интересы и права, а государство заинтересовано в поддержке собственника, ибо за счет него будет накапливаться государственный бюджет и т. д.

Исходя из этого, Узбекистан избрал свой путь экономического развития, который впоследствии получил название «узбекской модели». Суть этого пути, нашедшая свое отражение в ряде произведений и выступлений Президента И. А. Каримова, в основном сводится к следующему:

– обеспечение приоритета экономики над политикой, т.е. необходимость учета специфических закономерностей развития экономики, ее деидеологизация;

– в эпоху перехода к рыночным отношениям государство должно выступать главным реформатором, поскольку правовая база, структура, механизм регулирования рынка создается государством; оно также является гарантом экономической, социальной и политической стабильности в стране;

– верховенство закона и законопослушание, что является непременным условием предотвращения самоуправства и злоупотреблений со стороны некоторых граждан, групп и определенных политических сил;

– реализация сильной социальной политики, т.е. переход не только к рыночным отношениям, а к социально ориентированному рынку с тем, чтобы обеспечить приоритет интересов потребителя и защитить малообеспеченные слои населения;

– осуществить поэтапный переход к рынку, т.е. эволюционным путем.

Все это составляет суть «узбекской модели». Прежде чем перейдем к проблеме реализации принципов собственной модели, определимся с основными критериями рынка, без чего он не может функционировать. Рынок требует наличия следующих условий:

- свобода экономической деятельности;
- наличие собственности в ее различных формах и их равноправие;
- либерализация цен;
- недопустимость монополизма и создание широких возможностей для конкуренции между производителями;
- свободное денежное обращение;
- наличие одинаковых условий для физических и юридических лиц;
- наличие рыночной инфраструктуры и др.

Для создания этих необходимых условий в Узбекистане проведен ряд коренных реформ в экономике.

Первое направление реформ связано созданием правовой базы рыночных отношений. Основное назначение этих реформ – сломать существовавшую и не оправдавшую себя административно-командную систему, разработать новые законы, соответствующие требованиям рыночных отношений, призванных предотвратить злоупотребления и обеспечить стабильность в обществе.

Наиболее общие требования к рыночным отношениям зафиксированы в Конституции Республики Узбекистан. В частности, в ней закреплены право граждан быть собственником (ст.36), возможность функционирования различных форм собственности и свобода предпринимательства (ст.53) и др.

За годы независимости принят ряд законов, связанных с управлением экономикой – о банковской и налоговой системах, о собственности, о приватизации государственной собственности, об аренде, инвестициях, предприятиях, фермерских хозяйствах, хозяйствующих субъектах, о социальной защите населения и др. Однако нельзя считать, что создание правовой базы завершено, так как экономика находится в постоянном развитии, и это требует разработки новых законов, соответствующих современным требованиям.

Второе направление реформ связано с приватизацией государственной собственности, т.е. с созданием многоукладной экономики и формированием класса собственников. В 1992–1994 гг. были приватизированы малые и средние предприятия; с 1995 г. Приспустили к массовой приватизации. Об успешном проведении этих мер свидетельствует то, что в негосударственном секторе экономики в настоящее время создается более 76 % ВВП, производится 80 %

промышленной продукции, вся продукция сельского хозяйства и весь розничный товарооборот. При этом более 90 % предприятий находятся в частной и корпоративной собственности; в них трудятся 77 % трудоспособного населения¹.

По данным Госкомимущества, в этот период приватизировано (включая программные и внепрограммные объекты) 95 предприятий и объектов. Наибольшее количество объектов приватизировано в г. Ташкенте (55 объектов), Ферганской (8 объектов), Ташкентской (7 объектов), Наманганской и Сырдарьинской (по 5 объектов), Навоийской и Кашкадарьинской (по 4 объекта) областях. В структуре приватизированного государственного имущества наибольший удельный вес приходится на объекты местных органов власти – 83 объекта².

Третье направление экономических реформ было связано с формированием рыночной инфраструктуры, т.е. требовалось создать те структуры, без которых рыночные отношения не могут функционировать, но которые отсутствовали при тоталитарном режиме. За годы независимости в республике сформировались следующие структуры:

– товарные и сырьевые биржи, обслуживающие хозяйственные субъекты, аудиторские и консалтинговые фирмы, торговые дома, аукционы, предпринимательские учреждения, рекламные агентства и т.п.;

– различные фирмы, учреждения, занимающиеся сбором различной информации, ее анализом и обобщением;

– новая банковская система, обслуживающая финансово-кредитные отношения, кредитные ведомства, страховые и финансовые компании, различные фонды;

– трудовые биржи, обеспечивающие занятость населения, и др.

Четвертое направление реформ связано с созданием новых отраслей экономики, которые в республике ранее не существовали. За годы независимости в Узбекистане появились такие отрасли промышленности, как автомобилестроение, производство телевизоров, предприятия по переработке нефти, газа, хлопка и т.д.

Пятое направление реформ связано с дальнейшим развитием внешнеэкономической деятельности Узбекистана путем создания

¹ См.: Каримов И. А. Узбекистан: 16 лет независимого развития. Т., 2007. С 40–41.

² Статистическое обозрение Узбекистана за 2011 год. Т., 2012.

условий иностранным инвесторам, расширения торгово-экономических связей с предпринимателями зарубежных стран, которые должны были привести к либерализации внешнеэкономической деятельности. В этом направлении был принят ряд законодательных актов, запрещающих национализацию собственности иностранных инвесторов, разрешающих им переводить за рубеж прибыль в конвертируемой валюте, полученную на законной основе, экспортировать свою продукцию, предусматривающих ряд льгот в налогообложении.

Примерно к 2000 г. основные отрасли экономики были приватизированы, сформировалась многоукладная экономика, появился ранее не существовавший новый класс собственников и предпринимателей, и экономика окончательно стала на путь стабильного устойчивого развития. В этой связи И. А. Каримов подчеркнул: «Обобщая итоги реформирования и обновления страны за период 1991–2000г.г., у нас есть все основания сегодня заявить, что этот этап заложил прочный фундамент национальной государственности и устойчивого развития страны»¹.

В докладе своем докладе на первой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва 22 января 2000 г. Президент И. А. Каримов определил следующие направления либерализации и демократизации экономической деятельности:

во-первых, последовательное проведение курса на дальнейшую либерализацию и углубление экономических реформ во всех сферах и секторах экономики, т.е. расширение самостоятельности хозяйствующих субъектов, дальнейшее расширение конкурентной среды, либерализация валютного рынка и др.;

во-вторых, дальнейшее углубление процесса приватизации и формирование на этой основе класса реальных собственников;

в-третьих, создание еще более благоприятных законодательных условий, гарантий и стимулов для широкого привлечения иностранных инвестиций;

в-четвертых, добиться привилегированного положения малого и среднего бизнеса в экономическом развитии;

в-пятых, развивать и укреплять экспортный потенциал страны, обеспечить успешную интеграцию в мировую экономику;

¹ Там же.

в-шестых, целенаправленное осуществление структурных преобразований, направленных на дальнейшее укрепление экономической независимости страны¹.

На проблему дальнейшей либерализации экономики и модернизации страны Президент И. А. Каримов специально обратил внимание и на совместном заседании Законодательной палаты и Сената 28 января 2005 г., где было указано на необходимость ограничения вмешательства государства в экономическую деятельность, устранение всех барьеров, мешающих стабильному развитию экономики и бизнеса, полноправному развитию инфраструктуры рынка. В соответствии с этими требованиями был принят ряд законов и указов Президента, которые предусматривали дополнительные льготы в налогообложении и ряд других мер, направленных на стимулирование деятельности частных предпринимателей, оказание им финансовой помощи.

В частности, Указом Президента от 5 октября 2005 г. «О мерах по дальнейшему сокращению и совершенствованию системы проверок субъектов предпринимательства» было установлено, что проверки малых предприятий осуществляются раз в четыре года. Кроме того была предусмотрена ответственность за проведения несанкционированных проверок. После подписания этого указа были отменены 10 дублирующих разрешительных процедур; установлено, что выдача лицензий осуществляется на пять лет, а по 13 видам предпринимательской деятельности – без ограничения срока; малые предприятия и фермерские хозяйства после создания два года не проверяются; закрытие их на срок до 10 дней по требованию контрольных органов может разрешить только суд; юридические лица, оказывающие услуги населению, освобождены от подоходного и единого налога на один год с момента регистрации².

Комплекса мер по успешному осуществлению реформ обеспечил стабильное развитие экономики и существенно повысил уровень жизни населения. Об этом свидетельствуют данные, приведенные в докладе Президент И. А. Каримова, посвященном празднованию 16-летия независимости республики. В частности:

– ВВП республики, по сравнению с 1990 г., вырос в 1,3 раза;

¹ См.: Каримов И. А. Наша высшая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8. Т., 2000. С.328–331.

² См.: Uzbekistan Today. 2006. 22 dec.

– республика добилась зерновой и энергетической независимости;

– в экономике произошли глубокие структурные изменения. Так, доля промышленности в ВВП увеличилась с 11 до 25 %, а в сфере обслуживания – с 18 до 42 %;

– только за 2000–2007 гг. подоходный налог уменьшился с 38 до 10 %, единый социальный платеж снизился с 40 до 24 %, единый налог субъектов малого бизнеса и сельскохозяйственных производителей – до 10 %;

– доля малого и частного бизнеса в ВВП перевалила за 45 %;

– реальные доходы населения, по сравнению с 2000 г., повысились в 2,5 раза, а по сравнению с 1992 г. – в 12 раз;

– за годы независимости в республике дополнительно созданы свыше 5 млн. рабочих мест;

– реализован ряд государственных программ по обеспечению населения природным газом, питьевой водой, защите здоровья и др.¹

Объем произведенного валового внутреннего продукта за 2011 г., по предварительной оценке, составил 77 750,6 млрд. сум в текущих ценах, и прирост относительно за 2010 г. – 8,3 %. Внешнеторговый оборот за 2011 г. составил 25 537,1 млн. долл. США, в том числе по странам СНГ – 11 110,1 млн. долл. США и по другим странам – 14 427,0 млн. долл. США. При этом 15 027,2 млн. долл. США от общего объема внешнеторгового оборота составили экспортные и 10 509,9 млн. долл. США – импортные операции².

Таким образом, можно сказать, что в республике успешно реализован переход к рыночным отношениям, экономические результаты служат основанием для систематического повышения реальных доходов населения, успешного решения многих социальных проблем, обеспечения политической стабильности и укрепления независимости Узбекистана.

2. Возрождение духовных ценностей, его роль в формировании национальной идеи и идеологии. История человечества свидетельствует, что успешно развитие страны, благополучие народа во многом зависят от уровня духовности общества, от того, насколько государство опирается на лучшие ценности, традиции и обычаи нации, уважительное и бережное отношения к ним, а

¹ См.: Каримов И. А. Узбекистан: 16 лет независимого развития. Т., 2007. С.31–35.

² Статистическое обозрение Узбекистана за 2011 год. – Т., 2012.

стремление насильственно уничтожить их может привести к противостоянию, кризису в обществе.

Поэтому некоторые государства, исходя из своих корыстных целей, стремясь подчинить себе другие страны, завладеть их природными богатствами, прежде всего принимают меры, направленные на уничтожение национальных ценностей, истории и духовности народа. Это – одна из причин, актуализирующих процесс возрождения и развития духовности населения Узбекистана.

Вторая причина заключается в том, что строительство демократического государства и формирование гражданского общества предполагают экономическую, социальную и политическую конкуренцию. Если своевременно не обратить на это внимание, она может принять довольно уродливые формы, перейти в социальный антагонизм.

Третья причина в том, что после обретения суверенитета Узбекистану пришлось отказаться от коммунистической идеологии, которая уродовала сознание людей, уничтожала национальные ценности, формировавшиеся тысячелетиями, ее место начала занимать так называемая массовая культура с чуждыми и неприемлемыми для нас духовными и нравственными пороками и извращениями. Исходя из этого, была поставлена задача возрождения национальных духовных ценностей. Как подчеркивает Президент И. А. Каримов: «Главная цель, предусмотренная духовным обновлением общества, – сохранение мира в государстве, процветание Родины, свобода и благосостояние народа, воспитание всесторонне развитой личности, социальное сотрудничество и межнациональное согласие, религиозная терпимость и многие другие важные вопросы»¹.

Думается, прежде чем перейти к проблемам возрождения духовности, следует определиться с самим понятием духовности. Нам представляется, что следующее определение является более точным: духовность представляет собой сущность человека как социально-культурного существа. Она есть совокупное и органичное единство таких подлинно человеческих черт и качеств, как правдивость, душевная чистота, совесть, честь, патриотизм, любовь к прекрасному, ненависть к злу, воля и стойкость².

¹ Каримов И. А. Наша высшая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т. 8. Т., 2000. С.486.

² См.: Каримов И. А. Высокая духовность – непобедимая сила. Т., 2008. С.19.

Президент И. А. Каримов с первых дней обретения Узбекистаном независимости указывал на необходимость возрождения духовных ценностей, накопленных за многие тысячелетия. Он подчеркивает: «... Мы поставили перед собой высокую цель возродить культуру прошлого, восстановить национальное самосознание»¹. К восстановлению духовных ценностей в Узбекистане подошли основательно, с учетом ситуации в духовной, социальной, экономической и политической сферах, т.е. с научной точки зрения. Политики, ученые, социологи и другие разработали концепции: обновления общественно-политической, духовной, и экономической жизни; обеспечения приоритета общечеловеческих и национальных ценностей; восстановления исторической памяти; обеспечения социальной солидарности между общественными слоями, гражданами, исповедующими различные идейные, политические и религиозные ценности².

Президент И. А. Каримов в ряде своих произведениях и выступлениях, особенно в капитальном труде «Юксак маънавият – энгилмас куч» («Высокая духовность – непобедимая сила») определил методологию возрождения духовности населения, суть которой сводится к следующему:

во-первых, «стихийное и безоглядное возвращение к ценностям, традициям и укладу прошлого может привести к другой крайности – к неприятию современности, отрицанию необходимости модернизации общества»³;

во-вторых, «в сочетании наших традиционных ценностей с ценностями современного демократического общества – залог нашего будущего процветания, залог интеграции нашего общества в мировое сообщество»⁴.

Таким образом, речь идет о внимательном отношении к различным ценностям, об их критической оценке с точки зрения современного демократического общества, отборе и развитии тех, которые служат укреплению суверенитета, прогрессу и единению общества.

¹ Каримов И. А. Узбекистан на пороге достижения независимости. Т., 2011. С.164.

² Подробнее см.: Жураев Н. Янгиланиш концепцияси: яратилиши, эволюцияси ва амалиёти. Т., 2002. С.77.

³ Каримов И. А. Высокая духовность – непобедимая сила. Т., 2008. С.116.

⁴ Там же. С.124.

Что подразумевается, когда речь идет о возрождении духовности населения? Прежде всего – возродить:

- честь и достоинство человека;
- подлинную и объективную историю Родины;
- лучшие традиции узбекской государственности;
- право на собственность;
- духовное наследие и имена великих предков, незаслуженно преданных забвению;
- народные праздники;
- исторические и религиозные памятники, а также святые места;
- традиции национального ремесленного искусства.

Как уже сказано, неотъемлемой частью возрождения духовности является восстановление подлинной истории. Как подчеркнул Президент И. А. Каримов «Исключительно важное место в процессе возрождения и роста национального самосознания и, если хотите, национальной гордости, занимает историческая память, восстановление объективной и правдивой истории народа, родного края, территории государства»¹.

Для реализации установок Президента в республике предпринят ряд конкретных мер:

- на основе идей И. А. Каримов, изложенных им во время беседы с учеными-историками и журналистами (1998 г.) разработана новая концепция истории Узбекистана;
- приняты два постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан: о создании новой истории Узбекистана (1996 г.) и дальнейшем совершенствовании деятельности Института истории АН Узбекистана (1998 г.), что, несомненно, способствовало развитию исторической науки в республике;
- многим историческим событиям и личностям дана взвешенная и научная оценка, в частности пересмотрены оценки периодов Амира Темура и Темуридов, колониального периода царской России и советского режима;
- восстановлены имена и духовное наследие таких великих личностей, как Имам Бухари, Ахмад Яссави, Баховуддин Накшбанди, Ходжа Ахрора Вали и многих других намеренно преданных забвению или незаконно репрессированных личностей;

¹ Там же. С.117.

– возрождены лучшие традиции узбекской государственности. Как известно из истории, успех во многих сферах общественно-политической, экономической, политической и культурной жизни обеспечивала сильная исполнительная власть. Об этом свидетельствует опыт таких государств, как государства Саманидов, Хорезмшахов, Темура и Темуридов, Шайбанидов. Этот опыт подсказал установление в Узбекистане президентского правления и учреждение института хокимов.

Рассуждая об этом, Президент И. А. Каримов в свое время отметил: «Президентская властная вертикаль, в которой сконцентрированы полномочия Президента как главы государства и главы исполнительной власти (ныне ее возглавляет премьер-министр), стала несущей конструкцией в здании новой узбекской государственности, стал гарантом стабильности общества и успешного продвижения Узбекистана по пути реформ»¹.

В истории нашего государства всегда высоко ценились честь и достоинство человека. Исходя из этой ценности, в республике сделано все для того, чтобы сам человек стал высшей ценностью. В ст. 13 Конституции Республики Узбекистан закреплено: «Демократия в Республике Узбекистан базируется на общечеловеческих принципах, согласно которым высшей ценностью является человек, его жизнь, свобода, честь, достоинство и другие неотъемлемые права». О том, как реализуется этот конституционный принцип, можно судить по следующим примерам.

В 1998 г. была принята Государственная программа по реформированию системы здравоохранения республики. В 2007 г. система здравоохранения Узбекистана среди 54 государств СНГ и азиатского континента оказалась в числе четырех, в которых модель медицинского обслуживания матери и детей оценена высоко².

По предварительным данным, численность постоянного населения республики на 1 января 2010 г. составила 29 559,1 тыс. человек³ и увеличилась с начала 2011 г. на 435,7 тыс. человек, или на 1,5 %.

¹ Каримов И. А. Узбекистан на пороге достижение независимости. Т., 2011. С.153.

² См.: Халк сўзи. 2008. 6 июня.

³ По данным обследования, проведенного в соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан № 71 «О мерах по подготовке и проведению выборочного статистического обследования численности населения» от 14 марта 2011 г.

При этом численность городского населения составила 15 069,6 тыс. человек, сельского населения – 14 489,5 тыс. человек, что составило соответственно 51,0 % и 49,0 % от общей численности населения¹.

После принятия мер, направленных на либерализацию уголовного законодательства, в отношении около 70 % привлеченных к ответственности не применена такая мера, как лишение свободы².

За годы независимости в Узбекистане торжественно отмечались юбилейные даты таких великих личностей, как Амур Темур, Мирзо Улугбек, Жалолиддин Мангуберди, Имам Бухари, Имам Мотуриди, Ахмад Фаргони, Маргинони и многих других, таких городов, как Самарканд, Бухара, Хива, Карши, Ташкент, Маргилан и др., Академии Маъмуна. Эти иные благие дела обогащают нашу духовно-культурную жизнь новым содержанием, способствуют укреплению национального самосознания, формирует чувство гордости за наше прошлое, содействует достижению великих целей.

Значительная часть духовных ценностей тесно связана с исламом. Поэтому в республике с особым вниманием относятся к возрождению религиозных ценностей и традиций. Как подчеркивает Президент И. А. Каримов, причина заключается в том, что, «если бы множество поколений, живших на этой земле, не хранили в своих сердцах религиозные убеждения, не развивали философию ислама, мы бы были лишены бесценного и неповторимого духовно-нравственного потенциала»³. Кроме того, следует иметь в виду, что:

– подавляющее большинство населения Узбекистана исповедует ислам;

– ислам является не только убеждением, но и, интегрируясь с национальными традициями, превратился в образ жизни населения (примерно то же можно сказать о других религиях);

– учение ислама, наряду с отражением мировоззрения народов, является проявлением определенной культуры вобравшей в себя общечеловеческие ценности.

За годы независимости в Узбекистане принят ряд конкретных мер по защите религиозных убеждений населения. Религия ислама как система национальных ценностей была поднята на уровень,

¹ Статистическое обозрение Узбекистана за 2011 год. Т., 2012.

² Каримов И. А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. Т., 2011. С.22.

³ Каримов И. А. Наша высшая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8. Т., 2000. С.490–491.

соответствующий занимаемому положению в обществе. В целях возрождения религии ислама и других конфессий приняты следующие меры:

- свобода совести законодательно закреплена в Конституции (ст.31);

- за оскорбление религиозных и светских убеждений определена мера ответственности (ст. ст. 216¹, 216², 229² и другие статьи Уголовного кодекса);

- Курбан байрам и Ураза байрам законодательно закреплены как общенародные праздники, в рамках закона разрешены традиционные религиозные ритуалы и обычаи;

- восстановлены имена наших великих предков, внесших значительный вклад в развитие и разъяснение учения ислама;

- открыты для посещения религиозные памятники, которые восстанавливаются за счет государственных средств;

- созданы условия для функционирования религиозных учебных заведений.

Однако следует иметь в виду, некоторые политические и экстремистские силы пытаются использовать религию в своих корыстных целях. Об этом свидетельствуют события в 90-х гг. в Таджикистане и Афганистане, события в Намангане (1991 г.), взрывы в Ташкенте (1999 г.), нарушение наших границ экстремистами, скрывающимися в Афганистане (2000, 2001 гг.), взрывы в Ташкенте и Бухаре (2004 г.), события в Андижане (2005 г.) и др. И сегодня существует ряд радикальных и экстремистских центров, которые под покровительством некоторых ведущих стран политизируют ислам, создают как бы конвейер по подготовке будущих террористов, пытаются реализовать различные бредовые идеи, к примеру, о создании мусульманского халифата, и тем самым пытаются дестабилизировать обстановку в молодых независимых странах.

Перечисленные факты вынуждают государство принимать меры, направленные на их пресечение. В частности, в 1998 г. принята новая редакция Закона Республики Узбекистане «О свободе совести и религиозных организациях», в соответствии с которым религиозные организации должны функционировать в рамках действующих законов Республики Узбекистан. В частности, запрещается:

- принуждать к исповеданию или неискповеданию какой либо религии;

- привлечение несовершеннолетних к религиозным организациям без согласия родителей;
- создание политических партий религиозного толка;
- вмешиваться в государственные дела;
- создание религиозных организаций, содействующих терроризму, наркобизнесу, преступной деятельности;
- ведение нелегальной религиозной деятельности и др.

Можно перечислить еще много мер, направленных на дальнейшее повышение духовности в обществе. Однако одно дело уважать национальные, исторически ценности, а другое – разрабатывать такие законы, которые были бы проникнуты этой духовностью, соответствовали мировоззрению и убеждениям граждан. Именно Конституция Республики Узбекистан соответствует по своему духу как общечеловеческим, так и национальным ценностям.

Президент И. А. Каримов подчеркивает: «Во-первых, наша Конституция в самом деле демократичная. Это – документ, вобравший в себя общечеловеческие ценности, которые прошли проверку временем. Во-вторых, наша Конституция разработана с использованием опыта развитых цивилизованных государств. Вместе с тем эта Конституция каждой своей статьей и общим смыслом отражает сформировавшиеся еще со времен Ходжи Ахмада Яссави, великого Амира Темура и Темуридов национальное мышление, непреходящие ценности ислама. Свойственные людям этой древней земли качества – справедливость, правдивость, вера, благородство, доброта, щедрость, мужество – нашли достойное воплощение в этом документе»¹.

Возрождение духовности не происходит само по себе, стихийно. Для этого необходима целая система, охватывающая все слои общества. В этом деле можно с уверенностью отметить, что чрезвычайно важное место занимает система образования, поскольку, если иметь в виду и детское дошкольное образование, молодежь в этой системе обучается до 20–25 лет. Это – огромная возможность, важное средство внедрения в сознание молодежи духовных ценностей нашего народа.

Именно поэтому в августе 1997 г. была разработана Национальная программа подготовки кадров и принят Закон «Об

¹ Каримов И. А. Наша цель – свободная и процветающая Родина. Т.2. Т., 1996. С.92–93.

образовании». Эти важнейшие документы направлены на решение следующих проблем: приспособить систему образования к требованиям демократического общества с рыночными отношениями; поднять качество подготавливаемых кадров до уровня мировых стандартов; сориентировать систему образования на формирование у молодежи высокой духовности на основе национальных и общечеловеческих ценностей.

Национальная программа подготовки кадров определила основные направления деятельности системы образования по формированию высокой духовности у молодежи. Они предусматривают:

- раскрытие интеллектуального потенциала и удовлетворение различных потребностей в образовании, обеспечение приоритетности национальных и общечеловеческих ценностей и т.д.;

- формирование высоких эстетических качеств и творческого мышления у обучающихся;

- обеспечение тесной связи образования с национальной историей, обычаями и традициями народа, способствование сохранению и обогащению культуры народов Узбекистана, уважения к истории и культуре других народов;

- выявление талантливой молодежи, создание всех условий для того,

чтобы они получали глубокие и фундаментальные знания и др.¹

После принятия Национальной программы подготовки кадров проведена огромная работа по ее реализации:

- система перешла на 12-летнее обязательное образование;

- построены и капитально отремонтированы 1 140 академических лицеев и профессиональных колледжей, свыше 4 680 общеобразовательных школ;

- осуществлен переход на европейскую систему подготовки бакалавров и магистров. Сегодня в 65 вузах обучаются около 300 тыс. студентов по 850 направлениям и специальностям;

- расходы на образование во внутреннем валовом продукте страны составляют свыше 12 %, в то время как в мировой практике этот показатель не превышает 3–5 %².

В воспитании молодежи важное место занимает молодежное движение «Камолот». Оно объединяет 64 % молодежи от 14 до 28

¹ См.: Баркамол авлод – Узбекистон тараккиёти пойдевори. Т., 1998. С.43–44.

² Там же.

лет. И. А. Каримов особо подчеркивает: «Обеспечение жизненных интересов молодежи, составляющей почти половину населения нашей страны, – получение современного образования, овладение профессией, трудоустройство, создание условий для проявления способностей и потенциала, поддержка молодых семей, содействие им при вступлении в самостоятельную жизнь – все это остается для нас приоритетной задачей»¹.

В 1996 г. в соответствии с указом Президента было организовано негосударственное благотворительное общественное объединение «Камолот». Оно было призвано всесторонне развивать молодежь, способствовать получению ею глубоких знаний, овладению высокой культурой, формированию чувства патриотизма, трудолюбия, предприимчивости, деловитости, умения принимать самостоятельное решение и т.д.

В 2001 г. фонд «Камолот» был преобразован в общественное движение молодежи «Камолот», а в 2006 г. Президентом подписал Постановление «О поддержке и дальнейшем совершенствовании деятельности общественного движения молодежи «Камолот». В Постановлении государственным, общественным организациям было рекомендовано оказывать всяческое содействие молодежным организациям в решении проблем, связанных с учебой, овладением профессией, в создании благоприятных жизненных условий и нравственно-духовном воспитании подрастающего поколения.

Важнейшим событием стало объявление 2012 г. Годом семьи, принятие в связи с этим Государственной программы, которая позволяет комплексно решить все проблемы, связанные с дальнейшим укреплением и развитием института семьи как основы общества. В Постановлении Президента, которым утверждена Государственная программа «Год семьи», наряду со многими социальными проблемами, которые предстоит решать, указаны задачи и в духовно-нравственной сфере. В частности:

– повышение роли и значения семьи в дальнейшем развитии духовных основ общества;

– сохранение и укреплению исконных национальных ценностей, широкое утверждение в обществе атмосферы высокой нравственности;

¹ Каримов И. А. Узбекистан: 16 лет независимого развития. Т., 2007. С.21–22.

– протовостояние усиливающимся и абсолютно чуждым национальному менталитету различным вредным влияниям;

– усиление роли семьи в воспитании физически здорового, духовно зрелого и гармонично развитого поколения и в этих целях укрепление механизма практического взаимодействия института семьи с образовательными и воспитательными учреждениями, обеспечение их тесного и эффективного сотрудничества¹.

Забота о семье, пристальное внимание государства к семейным проблемам и у вопросам ее воспитания объясняются очень просто. Это – забота о будущем нации, государства.

В возрождении духовных ценностей, их пропаганде, внедрении в сознание населения лучших традиций, воспитании молодежи огромную роль играет Республиканский центр «Маънавият ва маърифат», созданный в 1994 г. В 1996 г. Президент подписал указ о дальнейшем повышении эффективности деятельности этого Центра, а в 1999 г. был создан Кенгаш (совет), призванный координировать всю духовно-просветительную работу. Все это свидетельствует о том, что проблема формирования всесторонне развитого человека поднята на уровень государственной политики.

Однако формирование всесторонне развитого человека не ограничивается вышеназванными мероприятиями. Оно требует комплексного подхода. Одно из важнейших направлений этой работы – разработка национальной идеологии и внедрение ее в сознание граждан, чтобы они стали активными участниками строительства демократического правового государства и гражданского общества.

Говоря о возрождении духовного наследия нашего народа, следует отметить, что речь должна идти о глубоком исследовании и систематизации богатого духовного наследия, так как оно в концентрированном виде, наряду с общечеловеческими ценностями, должно составлять суть и содержание идеологии национальной независимости. Выступая на XII сессии Верховного Совета II созыва (6 мая 1993 г.) Президент И. А. Каримов подчеркнул: «Самая важная для нас проблема – создание национальной независимой идеологии и практическое применение ее в жизни»².

¹ См.: Постановление Президента Республики Узбекистан «О государственной программе «Год семьи» // Народное слово. 2012. 28 февр.

² Каримов И. А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т.1. Т., 1996. С.194.

Сущность национальной идеологии, ее принципы и свойства И. А. Каримов сформулировал в ответе на вопросы редактора журнала

«Тафаккур» (1998). Теоретические и идейные основы идеологии национальной независимости получили дальнейшее развитие в ответах И. А. Каримова на вопросы корреспондента газеты «Фидокор» (июнь 2000 г.) и в ряде других работ. Их суть сводится к следующему: «Национальная идеология должна опираться на исконные традиции, обычаи, язык, религию, духовность народа, словом, на свои национальные ценности, мировоззрение и мышление народа. Вместе с тем она должна вбирать в себя все современные достижения человечества, служить прогрессу страны, процветанию Родины, интересам народа, его благополучию»¹.

За прошедшее годы для формирования национальной идеологии сделано очень много. В республике прошли многочисленные дискуссии, конференции, симпозиумы, научные исследования, созданы пособия, учебники и научные труды, что способствовала четкому определению сущности, содержания, принципов и направлений национальной идеологии. В учебных заведениях введен курс «Идеология национальной независимости: основные понятия и принципы». Однако необходимо иметь в виду, что идеология не является совокупностью застывших догм. Создание идеологии – непрерывный процесс. Пока жизнь продолжается, будут возникать новые требования, предъявляемые к идеологии. Необходимо постоянно работать над их реализацией.

Таким образом, перевод экономики на рыночные отношения является объективной необходимостью. Только на основе цивилизованной конкуренции можно обеспечить высшее благосостояние население, стабильность в обществе и безопасность страны.

Духовные ценности должны рассматриваться как важнейший фактор, способствующий стабильности, прогрессу и повышению благосостояния народа. Демократическое общество, наряду с интеграцией национальных и общечеловеческих ценностей, предполагает повышение творческой инициативы, предприимчивости, ответственности граждан за свою судьбу и судьбу государства.

¹ Каримов И. А. Наша высшая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8. Т., 2000. С.453.

Учение ислама, как свидетельствует история, играет важную роль в формировании высокой духовности населения, однако его использование в политических целях может привести к отрицательным, а иногда и к трагическим последствиям. Поэтому во всех цивилизованных странах религия отделена от государства.

По мере глобализации идеологических процессов формирование всесторонне развитой личности становится неременным условием формирования демократического общества. Только поднятие этой работы до уровня государственной политики может обеспечить успех.

Лекция 17

УЗБЕКИСТАН И МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Разработка основ внешней политики Республики Узбекистан.
2. Интеграция Узбекистана в мировое сообщество и рост его международного авторитета.

1. Разработка основ внешней политики Республики Узбекистан. В конце XX в. международное положение изменилось коренным образом. Развалились СССР, социалистическая система, организация Варшавского договора. Образовались 15 новых независимых государств, в том числе Узбекистан. Образовался многополярный мир. Все это в определенной мере способствовало ослаблению гонки вооружения и прекращению «холодной войны». Однако напряженность в мире полностью не снята, остается ряд факторов, отрицательно влияющих на мир и стабильность:

- в некоторых молодых независимых государствах утверждение демократических принципов протекает с большими трудностями;
- различный уровень развития государств мира создает некоторые трудности в их отношениях;
- продолжают иметь место региональные конфликты на межнациональной и межконфессиональной основе;
- общей, региональной и национальной безопасности продолжает угрожать терроризм, сепаратизм и религиозный экстремизм;
- все больше вызывает тревогу усиливающаяся международная организованная преступность, базирующаяся на наркобизнесе и торговле вооружением и др.

Кроме того, некоторые ведущие государства, исходя из своих узких геополитических интересов, пытаются навязать свое миропонимание остальному миру. При этом они прикрываются такими высокими идеями, как борьба за демократию и права человека, борьба с терроризмом и за нераспространение оружия массового поражения и т.д. Это подтверждается событиями в Югославии, Ираке и других регионах мира. Говоря об этих

процессах в мире и касаясь региона Центральной Азии, Президент Ислам Каримов подчеркнул, что «наряду с продолжающимися позитивными процессами стабилизации обстановки и восстановления Афганистана в регионе сохраняется стратегическая неопределенность. Здесь сосредоточиваются и порой сталкиваются геостратегические интересы крупнейших мировых держав и соседних с нами стран. Сохраняются угрозы международного терроризма, экстремизма, наркоагрессии и других транснациональных угроз региональной безопасности»¹.

С учетом всех этих сложностей Узбекистан определил собственный путь развития и интеграции в мировое сообщество, ибо, как подчеркивал Президент Ислам Каримов: «Мы убеждены, что достижение стоящих перед страной целей и задач по построению процветающего демократического государства с развитой рыночной экономикой находится в прямой связи с интеграцией Узбекистана в мировое сообщество»².

Интеграция в мировое сообщество – сложный процесс. С одной стороны, Узбекистан не может органично войти в систему, не укрепив свою независимость, не возродив национально-духовные ценности, не создав основ политической, экономической и военной безопасности страны, с другой – глобализация вовлекает Узбекистан во всемирный процесс унификации, выработанный развитыми странами.

Сложности были и в связи с тем, что в этот период Узбекистан не располагал опытом организации внешней политики. Бывшее Министерство иностранных дел УзССР функционировало номинально, ограничиваясь некоторыми протокольными мероприятиями, проведением пропагандистской работы и встречей зарубежных гостей. Разработка и осуществление внешней политики входили в прерогативу Москвы.

С первых дней после обретения независимости в Узбекистане начали разрабатываться принципы интеграции в мировое сообщество, базирующиеся, прежде всего на собственных интересах и общепризнанных правилах сотрудничества между государствами. Исходя из этих предпосылок, в одной из первых работ

¹ Каримов И. А. Узбекский народ никогда и ни от кого не будет зависеть. Т.13. Т., 2005. С.103.

² Каримов И. А. Наша высшая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8. Т., 2008. С.336.

Ислама Каримова – «Узбекистан: собственный путь развития и прогресса» – были разработаны основные принципы внешней политики Узбекистана:

– при учете взаимных интересов между государствами отдавать приоритет интересам Узбекистана;

– в отношениях между людьми и государствами отдавать приоритет общечеловеческим ценностям;

– признание международных документов по правам человека, о ненападении, решении спорных вопросов мирным путем;

– внешнюю политику осуществлять на основе принципов равноправия и взаимной выгоды, невмешательства во внутренние дела других государств;

– независимо от идеологических воззрений проводить открытую внешнюю политику, широкое развитие отношений с миролюбивыми государствами;

– признать приоритет норм международного права над национальными;

– использовать возможности международных организаций для развития внешних связей¹.

Исходя из основных принципов интеграции в мировое сообщество, главные задачи внешнеполитического курса Республики Узбекистан заключаются в следующем:

во-первых, всестороннее развитие и укрепление взаимовыгодных и равноправных отношений сотрудничества с государствами ближнего и дальнего зарубежья. Эффективное использование механизмов двухсторонней и многосторонней дипломатии для последовательной и всесторонней интеграции Узбекистана в мировое сообщество, осуществления открытого, конструктивного международного сотрудничества в политической, экономической, культурно-гуманитарной, научно-технической и других сферах;

во-вторых, продвижение международных инициатив руководства Узбекистана по важнейшим направлениям региональной и международной политики, в частности по созданию Контактной группы «6+3» по мирному урегулированию ситуации в Афганистане, формированию транспортно-транзитного коридора «Средняя Азия – Персидский Залив», рациональному использованию водных ресурсов трансграничных рек региона и др.;

¹ См.: Каримов И. А. Узбекистан: национальная независимость экономика, политика, идеология. Т.1. Т., 1996. С.55–59.

в-третьих, решение политико-дипломатических и международно-правовых вопросов, связанных с сохранением мира и стабильности в Средней Азии, превращение региона в устойчивую зону безопасности. Применение мер превентивной дипломатии для своевременного снятия остроты политических, социально-экономических, межнациональных и иных проблем, предотвращения эскалации напряженности, недопущения развития конфликтных ситуаций и других негативных проявлений в отношениях со странами ближнего и дальнего зарубежья;

в-четвертых, формирование благоприятных внешнеполитических условий для эффективной реализации проводимых в республике глубоких демократических реформ, динамичных процессов модернизации общества и экономики. Осуществление политико-дипломатических и международно-правовых задач, связанных с последовательным развитием торгово-экономических отношений со странами мира, привлечением в приоритетные отрасли национальной экономики прямых иностранных инвестиций и передовых технологий;

в-пятых, доведение до мирового сообщества объективной и достоверной информации, отражающей основные аспекты внешней и внутренней политики Узбекистана, разъясняющей суть и содержание его международных инициатив. Опираясь на базовый принцип неделимости безопасности, Узбекистан последовательно выступал и будет выступать за активизацию роли международных структур, прежде всего ООН, в обеспечении международной и региональной стабильности и безопасности.

Основные положения внешней политики Узбекистана законодательно закреплены, прежде всего – в Конституции Республики Узбекистан (Глава IV. Внешняя политика). Эти принципы служат высшим интересам государства, народа, его благосостояния и безопасности и являются незыблемыми.

Правовой базой внешней политики республики служат:

– документы ООН, ОБСЕ и других международных организаций;

– международные договоры и соглашения Узбекистана на многосторонней и двухсторонней основе (действуют в республике после ратификации Олий Мажлисом Республики Узбекистан);

– законы Республики Узбекистан «О военной доктрине Республики Узбекистан» (1995 г.), «Об основных принципах внешней

политики Республики Узбекистан» (1996 г.), «О национальной безопасности» (1997 г.), «Об иностранных инвестициях» (1998 г.), «О внешней экономической деятельности Республики Узбекистан» (2000 г.) и другие законы, связанные с внешней политикой;

– указы, постановления, распоряжения Президента Республики Узбекистан и других государственных органов, связанные с внешней политикой.

Эти документы учитывают основные идеи и положения ряда международных документов. В их числе Устав ООН, Всемирная Декларация по правам человека, Международный Пакт о гражданских и политических правах, Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах, Итоговый документ ОБСЕ, Хельсинки 1975 г., и многие другие документы международных организаций.

Для реализации задач внешней политики создан ряд структур:

- Министерство иностранных дел;
- Министерство внешних экономических связей;
- Национальный банк внешней экономической деятельности;
- таможенная служба;
- посольства, консульства и другие ведомства.

Эти структуры призваны создавать благоприятные условия для интеграции Узбекистана в мировое сообщество, а также пропагандировать потенциальные возможности республики, демонстрировать добрые намерения государства, его открытость миру, приверженность к соблюдению международных правовых норм, а также способствовать успешному решению проблем, связанных с зарубежными странами, и т.д.

Принципы вхождения Узбекистана в международное сообщество устойчивые, и они соответствуют мировым стандартам. Однако, исходя из конкретных требований и условий общественно политического развития, иногда они получают некоторые оттенки: например, в разное время из уст Президента Ислама Каримова прозвучал ряд новых подходов:

– «никакая интеграция не может быть навязана извне, если она ущемляет свободу, независимость и территориальную целостность нашей страны или продиктовано какими-то идеологическими обязательствами»¹;

¹ Каримов А. И. По пути безопасности и стабильного развития. Т.13. Т., 1998. С.226.

– «сближение с одним государством не означает удаление от другого. Мы против того, чтобы укрепление партнерства с одним субъектом происходило за счет ослабления партнерских отношений с другими»¹;

– «активно сотрудничать со всеми странами, с которыми наши интересы совпадают»²;

– «поддерживать открытые отношения для диалога и с теми странами, с которыми у нас имеются расхождения по тем или иным принципиальным вопросам международной жизни»³;

– «в целом главная цель, суть и содержание внешней политики нашего государства – это интересы Узбекистана и еще раз интересы Узбекистана»⁴.

Таким образом, можно констатировать, что основные принципы внешней политики Республики Узбекистана в настоящее время сводятся к следующему:

– открытость для сотрудничества независимо от идеологических воззрений, приверженность общечеловеческим ценностям, верность идеям борьбы за мир и безопасность народов;

– уважение суверенного равенства государств и неприкосновенность их границ;

– невмешательство во внутренние дела других государств;

– разрешение споров мирными средствами;

– неприменение силы и не угрожать силой;

– уважение прав и свобод человека;

– верховенство общепризнанных норм международного права над национальными законами и правовыми нормами;

– для реализации высших интересов государства и народа, обеспечения благосостояния и безопасности развивать международные и региональные организации и союзы;

– не входить в агрессивные военные блоки и организации;

– равенство и взаимовыгода в межгосударственных отношениях;

– развитие внешних связей на основе многосторонних и двусторонних соглашений – не удаляться от одних государств за счет сближения с другими и т.д.

¹ Там же. С.226.

² Каримов И. А. Узбекский народ никогда и ни от кого не будет зависеть. Т.13. Т., 2005. С.102.

³ Там же.

⁴ Там же.

Как можно видеть, сформулированные выше принципы соответствуют национальным интересам и международным правовым нормам.

2. Интеграция Узбекистана в мировое сообщество и рост его международного авторитета. Разработанные принципы внешней политики явились важнейшим инструментом интеграции Республики Узбекистан в мировое сообщество. В процессе интеграции Узбекистан ставит перед собой следующие конкретные цели:

– предотвратить внешние угрозы политической стабильности в республике и создать благоприятные условия для решения задач, стоящих перед Узбекистаном;

– развивать взаимовыгодные экономические отношения со всеми странами с целью привлечения в экономику республики иностранных инвестиций, передовых технологий, достижений науки и техники, приобщиться к мировому хозяйству;

– создать благоприятные возможности для удовлетворения религиозных, национальных, духовных и культурных запросов населения, связанных с зарубежными государствами;

– приобщиться к мировому передовому опыту государственного строительства и демократизации общества. «Мы представляем будущее нашего государства и общества, – подчеркивает И. А. Каримов, – не замкнутым в свои рамки, а в масштабах освоения общечеловеческих и демократических ценностей. Мы видим это будущее в том, чтобы внедрять в наше сознание, в свою жизнь испытанные методы управления государством и обществом, обеспечивая свободу мысли»¹.

Именно эти цели определяют основные направления внешней политики Республики Узбекистана и необходимость ее интеграции в мировое сообщество.

Важнейшим направлением внешней политики является обеспечение мира и политической стабильности в Центральноазиатском регионе, от которого во многом зависит успешное решение проблем, связанных с построением правового государства и демократического общества с развитыми рыночными отношениями и призванных обеспечить достойный уровень жизни населения Узбекистана. Это неоднократно подчеркивал И. А. Каримов: «Важнейший приоритет

¹ Каримов И. А. За процветание Родины – каждый из нас в ответе. Т.9. Т., 2001. С.174.

внешней политики мы видим в сохранении мира и стабильности в Центральноазиатском регионе и превращении этого региона в устойчивую зону безопасности»¹.

В решении этой проблемы могут сыграть важную роль авторитетные международные организации, прежде всего ООН с его структурами, особыми полномочиями и возможностями. Как известно, Узбекистан был принят в ООН 2 марта 1992 г., а 24 октября 1993 г. в Ташкенте открылось представительство ООН. При содействии ООН Узбекистан стал членом Международной организации труда (МОТ), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Международной ассоциации развития, Агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), Программы по контролю над наркотическими веществами ряда других организаций.

Как подчеркивает Президент И. А. Каримов: «Свое участие в работе такой авторитетной международной организации мы рассматриваем, как возможность привлечь внимание мировой общественности к острым проблемам обеспечения безопасности, мира и согласия в Центральноазиатском регионе..., лишь ООН обладает арсеналом по их поддержанию и обеспечению – от превентивной дипломатии до участия в миротворческих операциях по установлению мира»².

ООН, в соответствии со своим Уставом, может способствовать:

- поддержанию мира и безопасности в мире;
- развитию дружеских отношений между народами на основе правового равенства;
- нахождению на основе сотрудничества практического решения экономических, социальных, гуманитарных международных проблем, стимулированию уважения к правам человека и его свободам;
- достижению общих целей и т.д.³

Этим же целям служит и Совет Безопасности ООН.

Учитывая эти возможности ООН, Президент Узбекистана И. А. Каримов выступая на заседаниях Генеральной Ассамблеи ООН

¹ Каримов И. А. Узбекский народ никогда ни кого не будет зависеть. Т.13. Т., 2005. С.102.

² Каримов И. А. По пути безопасности и стабильного развития. Т.13. Т., 1998. С.227.

³ См.: БМТ. Асосий омиллар. Т., 2001. С.5.

в 1993, 1995, 2000 гг., выдвинул ряд идей. Обобщенно их можно свести к следующему:

- провести семинар ООН по проблемам безопасности и сотрудничеству в Центральной Азии;
- объявить Центральную Азию безъядерной зоной;
- создать при Совете Безопасности ООН группу по анализу возникающих международных конфликтов;
- создать региональную комиссию ООН по совместной борьбе против наркобизнеса в Центральной Азии;
- создать специальную комиссию ООН по Аралу и др.

В соответствии с этими предложениями Узбекистана в сентябре 1995 г. под эгидой ООН в Ташкенте прошел семинар, посвященный проблемам безопасности в Центральной Азии. В нем приняли участие представители 20 государств и 30 международных организаций. На семинаре рассматривались три группы вопросов: создание системы безопасности в Центральной Азии; экономическое сотрудничество и создание инфраструктуры коммуникаций; создание системы экономической безопасности и развития гуманитарного сотрудничества. По итогам семинара разработаны конкретные рекомендации.

В 1997–2001 гг. успешно функционировала «Группа 6+2», созданная под покровительством ООН во многом по инициативе Узбекистана. В эту группу были включены представители США, Российской Федерации и соседи Афганистана. Группа внесла большой вклад в разработку общих принципов и подходов по обеспечению мира и стабильности в Афганистане. Однако после террористической акции в 2001 г. в США группа ослабила свою работу. С учетом того, что в Афганистане не все проблемы решены, выступая на саммите членов НАТО в 2008 г., И. А. Каримов предложил превратить группу в «6+3», т.е. включить в ее состав представителя НАТО¹. Это предложение позволит выработать комплексный план стабилизации положения в Афганистане.

В сентябре 1997 г. в Ташкенте состоялась международная конференция по вопросу «Центральная Азия – зона, свободная от ядерного оружия». В подготовке и проведении конференции участвовали представители ООН, ОБСЕ, МАГАТЭ, организация Исламской конференции, более 50 государств и других

¹ См.: Халк сўзи. 2008. 4 апр.

международных организаций. Оценивая данную конференцию, И. А. Каримов сказал следующее: «Нынешняя конференция – это первый результат совместных усилий государств Центральной Азии в противостоянии внешним угрозам и вызовам. Инициатива об объявлении Центральной Азии зоной, свободной от ядерного оружия, – это еще одно проявление общности интересов и целей центральноазиатских государств по обеспечению безопасности, стабильности и мира для всех живущих здесь людей»¹.

В феврале 2005 г. региональные эксперты по подготовке соглашения объявили о завершении работы над проектом договора. Представители внешнеполитических ведомств Узбекистана, Туркменистана, Кыргызстана на пресс-конференции, посвященной этому событию, сообщили об одобрении проекта договора. В договоре были учтены рекомендации МАГАТЭ, Управления ООН по правовым вопросам и предложения пяти ядерных держав – США, Великобритании, России, Франции и Китая.

В сентябре 2006 г. представители государств Центральной Азии подписали договор о создании в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия. Договор действует, и он является значительным вкладом в обеспечение безопасности в Центральной Азии.

Для обеспечения мира в регионе Узбекистан использует возможности ОБСЕ и НАТО, ШОС (1996 г.) и ЕврАзЭС (2007 г.) и других международных организаций. В Шанхайскую организацию сотрудничества, членом которой Узбекистан стал в 2001 г., входят Россия, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Таджикистан. С 2004 г. в работе ШОС участвуют в качестве наблюдателей Монголия, с 2005 г. – Индия, Пакистан и Иран. Население государств – членов ШОС и наблюдателей составляет половину населения земного шара, что свидетельствует об авторитете этой организации. Важнейшей задачей организации является обеспечение мира, безопасности и стабильности в регионе, совместная борьба против терроризма, экстремизма, сепаратизма и др.

Как известно, Исполнительный комитет Региональной антитеррористической структуры Шанхайской организации сотрудничества расположен в Ташкенте.

¹ Каримов И. А. По пути безопасности и стабильного развития. Т.13. Т., 1998. С.334.

В обеспечение безопасности Узбекистана важную роль играет включение республики в систему коллективной безопасности (ОДКБ). 13 октября 2006 г. Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов подписал закон «О ратификации Протокола о восстановлении членства Республики Узбекистан в Организации Договора о коллективной безопасности (подписан в г. Сочи 16 августа 2006 г.)». Договор предусматривает сотрудничество государств-членов, входящих в состав ЕврАзЭС, в охране внешних границ.

В вопросе обеспечения безопасности Узбекистан уделяет особое внимание отношениям с Российской Федерацией. Во время визита И. А. Каримова 14 февраля 2005 г. в Российскую Федерацию подписан договор о союзнических отношениях Узбекистана и России. В договоре, кроме сотрудничества в области экономики и других областях, специально выделены вопросы обеспечения безопасности. В частности, в договоре предусмотрено развитие двухсторонних связей в военной, военно-технической областях на высокой и доверительной основе, оказание взаимопомощи в оснащении их новым современным вооружением и т.д. В рамках этих договоренностей предусмотрено также совместное использование воздушного пространства в целях обеспечения безопасности.

Если иметь в виду огромные возможности России в военной, военно-технических областях и в создании современного эффективного вооружения, станет ясно, насколько важно для Узбекистана развитие отношений с Россией.

В вопросах обеспечения безопасности в регионе Узбекистан сотрудничает и с другими международными организациями, с соседними, а также дальними государствами. В частности, с такими авторитетными международными организациями, как ОБСЕ и НАТО.

С НАТО Узбекистан сотрудничает с 1994 г. в рамках программы «Партнерство во имя мира». Развитие отношений с НАТО, обмен опытом по обеспечению мира и стабильности способствуют усилению борьбы против международного терроризма, религиозного экстремизма, наркотрафика, транснациональной организованной преступности, с распространением оружия массового уничтожения.

Выступая на саммите членов НАТО в Бухаресте в апреле 2008 г., Президент И. А. Каримов предложил выработать конкретные планы, обеспечивающие мир и стабильность в Афганистане, и высказал, что

реализация намеченных мер приведет к положительным результатам.

Важнейшее направление внешнеполитической деятельности – сотрудничество с мировым сообществом в области борьбы с международным терроризмом. Проблемы совместной борьбы с международным терроризмом Президент Узбекистана поднимал с трибуны самых авторитетных международных организаций, таких как ООН (1993, 2000 гг.), ОБСЕ, ШОС, (1996, 1999 гг.), НАТО и др. Однако вплоть до событий 11 сентября 2001 г. в США решительных мер по объединению международных сил в борьбе терроризмом не было принято. После 11 сентября Узбекистан вошел в коалицию государств по борьбе с международным терроризмом, поддержал ввод войск НАТО в Афганистан.

Наряду с этим руководство Узбекистана четко представляет себе, что некоторые ведущие государства мира, исходя из своих корыстных интересов, направляют террористические организации на молодые независимые государства, чтобы дестабилизировать положение в них. Это четко проявилось в событиях в Андижане в 2005 г. Состоявшаяся в Ташкенте в октябре 2005 г. международная конференция «Проблемы безопасности в Центральной Азии», в которой приняли участие эксперты от 40 зарубежных стран, констатировала, что в Андижанских событиях чувствовалась провокаторская роль внешних сил, что они использовали эту ситуацию для укрепления своих геополитических интересов в богатом энергетическими и природными ресурсами регионе¹. Этот факт подтверждается и тем, что среди задержанных в Андижане были 51 лиц, не имеющих гражданства Узбекистана².

Провокационными является и действия Госдепартамента США, который включил Узбекистан в список государств, которые вызывают серьезную тревогу в обеспечении свободы совести³. Исходя из такого положения, Президент И. А. Каримов, выступая на заседании Совета глав государств ШОС в г. Шанхае, призвал участников, «исходя из интересов каждой страны и принципа неделимости безопасности в борьбе против общих для нее угроз, выступать с единых консолидированных позиций. Выработать согласованные подходы в оценке сохраняющихся общественно-

¹ См.: Халк сўзи. 2005. 31 окт.

² См.: Халк сўзи. 2005. 18 март.

³ См.: Халк сўзи. 2005. 24 июнь.

политических и социально-экономических проблем, а также адекватной реакции на угрозы экспансии идеологии радикализма, экстремизма и проявления национализма»¹.

Узбекистан в борьбе с терроризмом стремится использовать возможности ООН. В настоящее время Узбекистан участвует в 12 конвенциях по антитерроризму и по борьбе с незаконным оборотом наркотических веществ.

Важнейшим направлением внешней политики Республики Узбекистан является развитие торгово-экономических отношений с международными финансовыми, экономическими организациями и развитыми государствами. Это понятно, так как сегодня ни одно государство не может успешно развиваться изолированно от мирового хозяйства. При реализации своих экономических интересов следует иметь в виду, что ни одна организация, ни одно государство не будет помогать другому государству в ущерб своим интересам. Поэтому необходимо создать выгодные условия для своих партнеров.

В связи с этим в Узбекистане принят ряд законов, направленных на стимулирование иностранных инвесторов. К их числу относятся законы «О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов», «О мерах по стимулированию иностранных инвестиций в Республике Узбекистан», «Об образовании Национального банка внешнеэкономической деятельности» и т.д. В них определены важнейшие принципы внешнеэкономической деятельности:

– во-первых, проведение целенаправленной политики по дальнейшей либерализации внешнеэкономической деятельности;

– во-вторых, дальнейшее совершенствование правовых, социально-экономических и других условий, обеспечивающих широкое привлечение прямых капитальных вложений в экономику Узбекистана;

– в-третьих, ведение политики открытых дверей в отношении тех инвесторов, которые поставляют в республику технологию мирового уровня, содействуют созданию современной структуры народного хозяйства;

– в-четвертых, концентрация средств на наиболее важных, приоритетных направлениях, обеспечивающих независимость

¹ Каримов И. А. Человек, его права и свободы – высшая ценность. Т.14. Т., 2006. С.204–205.

республики, а также связанных с выпуском конкурентоспособной продукции.

На основе перечисленных принципов за годы независимости в экономику республики привлечены иностранных инвестиций в объеме свыше 25 млрд. долларов. В республике действуют более 3000 совместных предприятий. Их число постоянно растет.

Если в 2011 г. в экономику страны было привлечено инвестиций на сумму более 2,9 млрд. долларов США, то в 2012 г. эти показатели возрастут до 3,3 млрд. долларов. В 2012–2016 гг. запланировано освоение 6,2 млрд. долларов по 270 инвестиционным проектам, модернизация производства его техническое и технологическое переоснащение¹.

В деле модернизации промышленных предприятий республики, их технической и технологической переоборудовании все более увеличивается роль Фонда реконструкции и развития.

На сегодняшний день внесенный капитал этого фонда в нашу республику составляет более 9 млрд. долларов США. В 2012 г. за счет капиталов этого фонда на развитие инфраструктуры ведущих отраслей промышленности и производства запланировано совместное финансирование 29 проектов стратегических инвестиций на сумму более 758 млн. долларов.²

Широкие возможности для дальнейшего развития экономики создает вступление Узбекистана в ЕврАзЭС (2006 г). Это не военно-политическая, а экономическая международная структура, стратегическими целями которой является в конечном итоге создание свободной экономической зоны, таможенного союза, формирование единого рынка, где рабочая сила, товары и услуги будут в свободном движении.

Узбекистан развивает двустороннее экономическое сотрудничество с многими развитыми государствами – США, Японией, Китаем, Францией, Германией и др.

Узбекистан систематически укрепляет свои отношения с ЮНЕСКО, которая занимается проблемами образования, науки и

¹ Каримов И. А. 2012 год станет годом поднятия на новый уровень развития нашей Родины. Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на заседании Кабинета Министров, посвященном основным итогам 2011 года и приоритетам социально-экономического развития на 2012 год // Народное слово. 2012. 20 янв.

² Там же.

культуры. Узбекистан 29 октября 1993 г. стал членом этой организации. За прошедшее время под покровительством ЮНЕСКО проведено огромное количество мероприятий.

В рамках ООН Узбекистан успешно сотрудничает с такими организациями ООН, как Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Международная организация труда (МОТ), Международный детский фонд (ЮНИСЕФ), Международный олимпийский комитет и др.

В гуманитарной сфере Узбекистан сотрудничает с другими международными организациями и государствами, тем самым, с одной стороны, приобщается к достижениям мировой культуры, а с другой – широко пропагандирует мировому сообществу выдающиеся достижения народов Узбекистана.

Активное участие Узбекистана в решении международных проблем, его принципиальная позиция способствуют повышению авторитета нашей страны на международной арене.

Сегодня независимость Узбекистана признали более 170 государств. Республика установила дипломатические, политические, экономические, научно-технические и культурные связи с 142 государствами, является членом более 100 авторитетных международных организаций. В Ташкенте осуществляют свою деятельность 44 посольства зарубежных государств, 9 почетных консулов, 10 представительств международных организаций, 5 международных финансовых организаций, 3 торговых представительства с дипломатическим статусом. В свою очередь, функционируют 46 дипломатические и консульские представительства Республики Узбекистан в зарубежных странах и при международных организациях.

Все это доказывает, что Узбекистан успешно интегрируется в мировое сообщество как суверенное государство.

Таким образом, главными целями внешней политики Узбекистана являются:

- способствовать созданию благоприятных условий для обеспечения безопасности и мира в Центральной Азии;
- защищать интересы Узбекистана во всех сферах международной политики;
- обращать внимание мирового сообщества на необходимость совместной борьбы против международного терроризма, экстремизма и преступности;

– приобщаться к мировым достижениям в экономической и гуманитарной сферах;

– демонстрировать экономические возможности и потенциал Узбекистана и т.д.

В заключение можно сказать, что главной целью внешней политики Республики Узбекистан является создание благоприятных условий для успешного усвоения общечеловеческих и демократических ценностей, испытанных методов управления государством и обществом, чтобы эти достижения использовать для построения правового государства и демократического общества с развитыми рыночными отношениями, призванными обеспечить достойный уровень жизни населения.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
<i>Лекция 1</i> ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ УЗБЕКИСТАНА», ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ЗНАЧЕНИЕ ЕЕ ИЗУЧЕНИЯ.....	5
<i>Лекция 2</i> ПЕРЕХОД К ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В УЗБЕКИСТАНЕ. ОБРАЗОВАНИЕ РАННИХ ГОСУДАРСТВ.....	20
<i>Лекция 3</i> ФОРМИРОВАНИЕ УЗБЕКСКОГО НАРОДА.....	36
<i>Лекция 4</i> УЗБЕКСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ В ПЕРИОД I–VII ВВ.....	48
<i>Лекция 5</i> УЗБЕКСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ В IX–XIII ВВ. ПОЛИТИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ.....	66
<i>Лекция 6</i> ЭПОХА ВОЗРОЖДЕНИЯ (РЕНЕССАНС) В ЖИЗНИ НАРОДОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ (IX–XII ВВ.).....	79
<i>Лекция 7</i> БОРЬБА ПРОТИВ МОНГОЛЬСКОГО ИГА. ЖАЛОЛИДДИН МАНГУБЕРДИ.....	90
<i>Лекция 8</i> РАСЦВЕТ УЗБЕКСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В ЭПОХУ АМИРА ТИМУРА. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ.....	100
<i>Лекция 9</i> РАСПАД ТУРКЕСТАНА НА ХАНСТВА, ЕГО ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ...	115
<i>Лекция 10</i> КОЛОНИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ЦАРСКОЙ РОССИИ В ТУРКЕСТАНЕ.....	128
<i>Лекция 11</i> НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ БОРЬБА НАРОДОВ ТУРКЕСТАНА ПРОТИВ ЦАРСКОГО ГНЕТА. ДЖАДИДИЗМ.....	143

<i>Лекция 12</i> УСТАНОВЛЕНИЕ В ТУРКЕСТАНЕ КОЛОНИАЛЬНОЙ ВЛАСТИ В ЛИЦЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА. ДВИЖЕНИЕ БОРЦОВ ЗА СВОБОДУ.....	159
<i>Лекция 13</i> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА В ПЕРИОД СОЦИАЛИЗМА, ЕЕ КОЛОНИАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ. ПОЛИТИКА РЕПРЕССИЙ.....	180
<i>Лекция 14</i> ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ УЗБЕКИСТАНА В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ.....	201
<i>Лекция 15</i> ОБРЕТЕНИЕ УЗБЕКИСТАНОМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ. СОЗДАНИЕ ОСНОВ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО И ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА.....	212
<i>Лекция 16</i> ЭКОНОМИЧЕСКИЙ, ДУХОВНЫЙ И КУЛЬТУРНЫЙ ПРОГРЕСС УЗБЕКИСТАНА.....	236
<i>Лекция 17</i> УЗБЕКИСТАН И МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО.....	256

ИСТОРИЯ УЗБЕКИСТАНА

Курс лекций

Редактор В. Г. Кан
Технический редактор Д. Х. Хамидуллаев

Подписано в печать 25.06. 2012 г. Объем 15,5 уч.-изд. л.
Тираж 20. Заказ №

Академия МВД Республики Узбекистан
700197, г. Ташкент, ул. Интизор, 68